



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**  
**Data: ...**

Prin contestația fără număr de înregistrare și nedată la emitentă, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) la data de ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... și în original, înregistrată la Consiliul sub nr. 4596/14.02.2014, S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... sector 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI RO ... a contestat actul administrativ nr. 155/10.02.2014 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emisă în cadrul „procedurii de achiziție publică a utilajelor și echipamentelor, în cadrul proiectului cu titlul «Creșterea competitivității S.C. ... S.R.L., prin achiziționarea de utilaje inovatoare», organizată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... și a solicitat obligarea S.C. ... S.R.L. de declarare a ofertei sale ca fiind conformă și „reinstaurarea procedurii de atribuire”.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE**

Admite excepția de necompetență materială a Consiliului invocată din oficiu și dispune declinarea competenței de soluționare a contestației formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... sector 3, în contradictoriu cu S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... str. ... județul ..., în favoarea TRIBUNALULUI ... – SECȚIA A II-A CIVILĂ DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL, cu sediul în municipiul ... Str. Traian Lalescu nr. 1, cod 410174, jud. ....

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către TRIBUNALUL ... – SECȚIA A II-A CIVILĂ DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Fără cale de atac.

## **MOTIVARE**

Prin contestația fără număr de înregistrare și nedată la emitentă, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) la data de ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... și în original, înregistrată la Consiliul sub nr. 4596/14.02.2014, formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu S.C. ... S.R.L., împotriva actului administrativ nr. 155/10.02.2014 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emisă în cadrul „procedurii de achiziție publică a utilajelor și echipamentelor, în cadrul proiectului cu titlul «Creșterea competitivității S.C. ... S.R.L., prin achiziționarea de utilaje inovatoare», s-a solicitat obligarea S.C. ... S.R.L. de declarare a ofertei sale ca fiind conformă și „reinstaurarea procedurii de atribuire”.

Contestatoarea menționează că în nici un document al ofertei sale nu este menționată calitatea de subcontractant a niciuneia din părțile invocate și arată că produsele ofertate sunt achiziționate de societatea sa de la societatea ..., prin contract de vânzare-cumpărare, aceste produse devenind proprietatea sa. Astfel, contestatoarea susține faptul că prin contract, în care societatea ... nu este angajată față de S.C. ... S.R.L., S.C. ... S.R.L. se obligă exclusiv, conform ofertei, să ofere S.C. ... S.R.L. „presă hidraulică și ghilotină”, precum și serviciile care decurg din acest contract, respectiv comerț cu ridicata/de gros și servicii de livrare, punere în funcțiune, probe utilaj, instruire, service garanție și post-garanție.

Contestatoarea apreciază că S.C. ... S.R.L. a încălcat principiile instituite de art. 2 din OUG nr. 34/2006, precum și prevederile art. 209 din aceeași ordonanță.

În dovedirea contestației sale, contestatoarea S.C. ... S.R.L. a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

În vederea soluționării contestației formulate de S.C. ... S.R.L., Consiliul, prin adresa nr. 2604/... .. a solicitat acesteia, între altele, comunicarea procedurii de atribuire aplicată de către S.C. ... S.R.L. (conform art. 18 din OUG nr. 34/2006).

Contestatoarea a răspuns prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 4946/17.02.2014, menționând că S.C. ... S.R.L. a reluat procedura de atribuire fără să aștepte soluționarea contestației de către Consiliu.

De asemenea, contestatoarea a prezentat informațiile generale despre entitatea contractantă S.C. ... S.R.L., arătând că valoarea totală a proiectului este de 1.701.360,53 lei, din care asistența financiară nerambursabilă este de 957.435,46 lei, valoarea contractului: 644.081,16 lei plus TVA, criteriul de atribuire: oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere tehnico-economic, termen de livrare al echipamentelor: 5 luni de la data comenzii ferme, dar nu mai mult de 7 luni de la semnarea avansului, deschiderea ofertelor și întocmirea procesului verbal de atribuire va avea loc în data de 25.02.2014, contractul de furnizare se va semna până la data limită de 28.02.2014.

Prin adresele nr. 2863/... .. și nr. 2864/... .., Consiliul a solicitat părților, ca până la data de 19.02.2014, ora 16<sup>00</sup>, să transmită susținerile acestora referitoare la excepția privind necompetența materială a Consiliului și declinarea soluționării cauzei către instanța de judecată competentă potrivit legii, respectiv Tribunalul ... - Secția a-II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, invocată din oficiu de Consiliu, având în vedere că S.C. ... S.R.L. nu are calitatea de autoritate contractantă, conform art. 8 din OUG nr. 34/2006, iar achiziția în discuție nu se află nici sub incidența dispozițiilor art. 9 lit. c sau c<sup>1</sup> din ordonanța evocată.

Până la data emiterii prezentei decizii, niciuna din părți nu a dat curs solicitărilor de mai sus.

Din documentele aflate la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

S.C. ... S.R.L. a anunțat lansarea procedurii de achiziție publică a utilajelor și echipamentelor, în cadrul proiectului cu titlul «Creșterea competitivității S.C. ... S.R.L., prin achiziționarea de utilaje inovatoare» prin publicarea pe site-ul [3 / 6](http://www.fonduri-</a></p></div><div data-bbox=)

ue.ro/anunțuri a anunțului de participare în conformitate cu prevederile Ordinului MFE nr. 1120/2013 privind aprobarea Procedurii simplificate aplicate de beneficiarii privați în cadrul proiectelor finanțate din instrumente structurale, obiectivul „Convergență”, precum și în cadrul proiectelor finanțate prin mecanismele financiare SEE și norvegian pentru atribuirea contractelor de furnizare, servicii sau lucrări. Deschiderea ofertelor este stabilită la 25.02.2014, criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere tehnico-economic” și o valoare estimată fără TVA de 86.899,32 lei.

Proiectul este co-finanțat prin Programul Operațional Sectorial „Creșterea competitivității economice”, Axa prioritară 1 - Un sistem inovativ și eco-eficient de producție, Domeniu major de intervenție 1.1 - Investiții productive și pregătirea pentru competiția pe piață a întreprinderilor, în special a IMM; Operațiunea a) - „Sprijin pentru consolidarea sectorului productiv prin investiții realizate de întreprinderile mici și mijlocii”.

Procedând la verificarea încadrării S.C. ... S.R.L. în categoria autorităților contractante astfel cum sunt acestea definite la art. 8 din OUG nr. 34/2006, Consiliul reține următoarele:

S.C. ... S.R.L. este o societate comercială înființată în anul 1994, potrivit nr. de ordin în Registrul Comerțului J5/4546/1994, care are ca activitate principală „Fabricarea de construcții metalice și părți componente ale structurilor metalice”, iar activitate secundară, „Prelucrări mecanice, confecții metalice și tinichigerie. Reparații mașini electrice. Comercializarea de mașini unelte și utilaje”.

Față de tipul de entitate, în speță, societate comercială cu răspundere limitată (persoană juridică de drept privat) S.C. ... S.R.L. nu poate fi încadrată la categoriile de autorități contractante enumerate la art. 8 lit. a) - c) din OUG nr. 34/2006, respectiv:

*a) oricare organism al statului - autoritate publică sau instituție publică - care acționează la nivel central ori la nivel regional sau local;*

*b) oricare organism, altul decât unul dintre cele prevăzute la lit. a), cu personalitate juridică, care a fost înființat pentru a satisface nevoi de interes general fără caracter comercial sau industrial /.../;*

*c) oricare asociere formată de una sau mai multe autorități contractante dintre cele prevăzute la lit. a), b), d) sau e);*

De asemenea, văzând obiectul de activitate al societății, Consiliul reține că acesta nu constituie o activitate relevantă, în înțelesul secțiunii 1 a cap. VIII din OUG nr. 34/2006, respectiv apă,

energie, transport și poștă. Așadar, Consiliul apreciază că în cazul de față, S.C. ... S.R.L. nu poate fi încadrată nici la celelalte categorii de autorități contractante, evocate la art. 8 lit. d) și e) din OUG nr. 34/2006, respectiv:

*d) oricare întreprindere publică ce desfășoară una sau mai multe dintre activitățile prevăzute la cap. VIII secțiunea 1, atunci când aceasta atribuie contracte de achiziție publică sau încheie acorduri-cadru destinate efectuării respectivelor activități;*

*e) oricare subiect de drept, altul decât cele prevăzute la lit. a)-d), care desfășoară una sau mai multe dintre activitățile prevăzute la cap. VIII secțiunea 1, în baza unui drept special sau exclusiv, astfel cum este acesta definit la art. 3 lit. k), acordat de o autoritate competentă, atunci când acesta atribuie contracte de achiziție publică sau încheie acorduri-cadru destinate efectuării respectivelor activități."*

De asemenea, văzând și dispozițiile art. 9 lit. c) și c<sup>1</sup>) din OUG nr. 34/2006, potrivit cărora „Prezenta ordonanță de urgență se aplică pentru:

*c) atribuirea, de către o entitate juridică fără calitate de autoritate contractantă, a unui contract de lucrări, în cazul în care se îndeplinesc în mod cumulativ următoarele condiții:*

*- respectivul contract este finanțat/subvenționat în mod direct, în proporție de mai mult de 50%, de către o autoritate contractantă;*

*- valoarea estimată a respectivului contract este egală sau mai mare decât echivalentul în lei al sumei de 5.000.000 euro;*

*c<sup>1</sup>) atribuirea, de către o entitate juridică fără calitate de autoritate contractantă, a unui contract de servicii, în cazul în care se îndeplinesc în mod cumulativ următoarele condiții:*

*- respectivul contract este finanțat/subvenționat în mod direct, în proporție de mai mult de 50%, de către o autoritate contractantă;*

*- valoarea estimată a respectivului contract este egală sau mai mare decât echivalentul în lei al sumei de 200.000 euro;"* și având în vedere că S.C. ... S.R.L. dorește să încheie un contract de furnizare „utilaje inovatoare”, conduce încă o dată la concluzia că soluționarea contestației formulate de S.C. ... S.R.L. nu intră în sfera de competență materială a Consiliului.

În raport de cele reținute, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) și art. 297 din OUG nr. 34/2006, Consiliul constată că prezentul litigiu trebuie dedus soluționării de către instanța de judecată competentă, respectiv TRIBUNALULUI ... – SECȚIA A II-A CIVILĂ DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL, motiv pentru

care va admite excepția de necompetență materială a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, invocată de acesta din oficiu.

Va dispune declinarea competenței de soluționare a contestației formulată de S.C. ... S.R.L. în contradictoriu cu S.C. ... S.R.L. în favoarea TRIBUNALULUI ... – SECȚIA A II-A CIVILĂ DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL și va trimite dosarul la instanța arătată, măsură ce nu poate fi atacată conform art. 132 alin. (3) din Noul Cod de Procedură Civilă.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

...

**MEMBRU COMPLET**

Redactată în 4 exemplare originale, conține 6 pagini.