



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de ... cu sediul în comuna județul ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., reprezentată legal prin ... - ... împotriva adresei nr. 20578/AC/30.01.2014, privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de ... cu sediul în în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de atribuire prin cerere de oferte online, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Reabilitare drum auto forestier Ciotorogul DS ... cod CPV 45233142-6 – *Lucrări de reparare a drumurilor (Rev.2)*, s-a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii de atribuire, anularea deciziei autorității contractante de anulare a procedurii de atribuire, precum și a actelor subsecvente emise ulterior acestei decizii, admiterea ca și conformă a ofertei financiare ... și continuarea procedurii de atribuire.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de ... cu sediul în comuna județul ... în contradictoriu cu ... cu sediul în ca tardivă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de ... împotriva adresei nr. 20578/AC/30.01.2014, privind rezultatul procedurii de atribuire, emisă de ... în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de atribuire prin cerere de oferte online, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Reabilitare drum auto forestier Ciotorogul DS ... cod CPV 45233142-6 – *Lucrări de reparare a drumurilor (Rev.2)*, s-a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii de atribuire, anularea deciziei autorității contractante de anulare a procedurii de atribuire, precum și a actelor subsecvente emise ulterior acestei decizii, admiterea ca și conformă a ofertei financiare prezentate de ... și continuarea procedurii de atribuire.

În vederea soluționării contestației nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 275 alin. (1) și al art. 269 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, a solicitat atât autorității contractante ... cât și contestatorului ... prin adresele nr. 2325/..... respectiv nr. 2326/..... să formuleze, în scris, până la data de 12.02.2014, ora 15:00, puncte de vedere referitoare la excepția tardivității, în conformitate cu dispozițiile art. 256² alin.(1) lit. b) din ordonanța de urgență menționată anterior.

Autoritatea contractantă a răspuns la solicitarea Consiliului prin adresa nr. 20888/AC/12.02.2014, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 4310/12.02.2014, solicitând respingerea contestației ca fiind tardivă, pe motiv că, potrivit prevederilor art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, contestația nr. ... depusă la C.N.S.C., de către ... nu a fost înaintată la niciuna dintre adresele de corespondență stabilite de către ...

... a răspuns la solicitarea Consiliului prin adresa nr. 151/12.02.2014, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 4310/12.02.2014, precizând că a depus în „termen legal” prezenta contestație.

Astfel, contestatorul arată că a transmis contestația înregistrată cu nr. ... prin e-mail, atât Consiliului, la adresa de e-mail ...cât și autorității contractante, la adresa de e-mail ...în data de 01.02.2014, la ora 15:58. Ulterior, în data de ...

contestatorul susține că i-a fost confirmată, telefonic, primirea contestației nr. ... transmisă prin mijloace electronice (e-mail) la Consiliu.

De asemenea, contestatorul consideră că a depus contestația în termenul legal, având în vedere că a luat la cunoștință de adresa nr. 20578/AC/30.01.2014, privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, la data de 30.01.2014, ora 13:56.

În drept, ... invocă prevederile O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și cele ale H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei și analizând criticile aduse de ... în prezenta cauză, Consiliul constată că acestea se referă la rezultatul procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 20578/AC/30.01.2014, acesta constituind "actul administrativ" contestat.

Sub acest aspect, verificând respectarea termenului de depunere a contestațiilor la organul administrativ-jurisdicțional, Consiliul constată că, în cauză, sunt aplicabile dispozițiile art. 256² din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora "*(1) Persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: (...)*

b) 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)".

Astfel, luând în considerare valoarea estimată a contractului de achiziție publică în cauză (1.388.400 lei, fără T.V.A.), conform invitației de participare nr. ... și tipul acestuia (contract de lucrări), Consiliul constată că termenul pe care îl avea la dispoziție ... pentru a ataca actul menționat anterior, era de 5 zile de la data luării la cunoștință cu privire la conținutul actului administrativ atacat (data primirii adresei nr. 20578/AC/30.01.2014, privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire), fiind aplicabile în acest caz dispozițiile art. 55 alin. (2) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Din probele administrate la dosarul cauzei, rezultă faptul că ... a luat cunoștință de adresa nr. 20578/AC/30.01.2014, privind rezultatul procedurii de atribuire, la data de 30.01.2014, ora

13:56, data comunicării acesteia de către autoritatea contractantă, așa cum susține însuși contestatorul atât în cuprinsul contestației nr. ... cât și în adresa nr. 151/12.02.2014 și așa cum rezultă și din raportul de fax transmis de către autoritatea contractantă la dosarul cauzei, termenul legal de 5 zile, avut la dispoziție pentru depunerea contestației, calculat în conformitate cu dispozițiile art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că: *“zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”*, împlinindu-se la data de 04.02.2014.

Astfel cum s-a reținut anterior, termenul legal de depunere a contestației este de 5 zile, în baza prevederilor art. 256² alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Contestația formulată de către ... a fost inițial, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) la data de ... fiind înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... iar nu în data de 04.02.2014, cu eronat susține contestatorul în adresa nr. 151/12.02.2014, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 4310/12.02.2014 și, ulterior, a fost transmisă prin poștă, la data de ... (așa cum rezultă din ștampila aplicată pe plic), și înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 4066/10.02.2014.

... a luat la cunoștință de conținutul adresei nr. 20578/AC/30.01.2014, privind rezultatul procedurii de atribuire, la data de 30.01.2014, ora 13:56, dată care este menționată de altfel și în cuprinsul contestației.

Referitor la susținerile autorității contractante din punctul de vedere nr. 20888/AC/12.02.2014, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 4410/12.02.2014, potrivit cărora „conform art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2014 (...), contestația nr. ... depusă la C.N.S.C. de către ... nu a fost înaintată la niciuna dintre adresele de corespondență stabilite de către autoritatea contractantă”, Consiliul constată că raportat la prevederile legale menționate anterior, contestatorul nu face dovada că a transmis contestația, în termen legal, la autoritatea contractantă.

Așadar, raportat la normele art. 278 alin. (1) din ordonanță, Consiliul reține tardivitatea contestării în data de ... a adresei nr.

20578/AC/30.01.2014, privind rezultatul procedurii, emisă de ..., în condițiile în care, așa cum s-a reținut anterior în motivare, ultima zi a termenului s-a împlinit în data de 04.02.2014, motiv pentru care, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge, ca tardivă, contestația formulată de către ...

Fără pronunțare asupra fondului contestației, conform art. 278 alin. (1) din ordonanța de urgență aplicabilă în materie.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în patru exemplare, conține 5 (cinci) pagini.