



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România  
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în ... .. CUI ... privind procedura de cerere de oferte online organizată de ... cu sediul în ... .. județul ... în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii, pe loturi, a contractului de *furnizare sisteme ...*, contestatoarea a solicitat anularea adresei autorității contractante nr. 16238/ 13.12.2013 prin care a fost respinsă ca neconformă oferta sa depusă pentru lotul 1 și obligarea autorității contractante să continue procedura prin decriptarea ofertei de preț din SEAP, în vederea stabilirii ofertei câștigătoare. S-a solicitat, de asemenea, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate în cursul soluționării contestației.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca nefondată contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... și dispune continuarea procedurii.

Respinge solicitarea de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate în cursul soluționării contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, criticând rezultatul procedurii comunicat cu adresa nr. 16238/13.12.2013, de stabilire a ofertei sale ca neconformă.

Contestatoarea arată că s-a înscris la procedura online și a depus atât documentele de calificare solicitate de autoritatea contractantă, cât și oferta tehnică, criptând, de altfel, și oferta de preț. La data de 18.12.2013, ora 17, în SEAP, starea procedurii era *în desfășurare*.

Pentru lotul 1 (Sistem de calcul + licență Win 7 Pro) în dreptul etapei de deliberare apare ofertantul câștigător ... SRL cu o valoare a ofertei de 202.023,00 lei.

Prin adresa nr. 16238/13.12.2013 i-a fost comunicat faptul că oferta sa a fost declarată neconformă în temeiul art. 36 alin. (2) lit. a) din „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006”, deoarece nu satisface în mod ...spunzător cerințele caietului de sarcini. Motivația dată de autoritatea contractantă a fost că *„procesoru ... Quad ... A8-5600 K este inferior procesorului ... i5 3,2 GHz din punct de vedere al puterii de procesare atât în aplicațiile single-thread cât și multi-thread; ... i5 3,2 GHz face față mult mai bine aplicațiilor și bazelor de date care solicită intensiv memoria”*.

Din analiza adresei cuprinzând rezultatul procedurii societatea contestatoare constată că nu există argumente detaliate ale autorității contractante în temeiul cărora oferta sa a fost considerată neconformă și, cu atât mai puțin, detalierea elementelor ofertei care nu au ...spuns cerințelor de funcționare și performanță prevăzute în caietul de sarcini, astfel cum impun, în mod imperativ, dispozițiile art. 207 alin. (2) lit. b) din ordonanță.

În temeiul art. 256<sup>1</sup> alin. (1) și (3) din ordonanță, contestatoarea arată că a transmis autorității contractante o notificare prin care a argumentat motivele pentru care consideră nelegală declararea ofertei sale ca neconformă, sperând că aceasta va adopta măsurile de remediere care se impun.

Contestatoarea invocă dispozițiile art. 38 alin. (2) din ordonanță și precizează că nu contestă modul de definire a specificațiilor tehnice din caietul de sarcini, adică faptul că, în loc de a descrie obiectul contractului, a fost indicată o marcă respectiv procesorul ... i5, ci dorește să sublinieze că mențiunii *sau echivalent* inclusă în caietul de sarcini trebuie să i se dea eficiență juridică. Astfel, orice ofertant trebuie să aibă dreptul de a prezenta un produs echivalent cu cel

solicitat de autoritatea contractantă. În acest sens, societatea contestatoare a procedat la identificarea specificațiilor tehnice pe care le presupune procesorul ... i5 pentru a putea oferta un produs echivalent, astfel cum permite legislația pentru a garanta libera concurență dintre operatorii economici participanți la licitație.

Contestatoarea susține că motivația prezentată este pur formală și nu are o justificare temeinică indicând, în mod evident, preferința nelegală și nejustificată a autorității contractante către producătorul Intel, ceea ce este de natură să restrângă concurența dintre operatorii economici și să încalce principiile care stau la baza achizițiilor publice.

Referitor la echivalența procesorului ... cu cel solicitat în caietul de sarcini, contestatoarea subliniază că, în cuprinsul caietului de sarcini, paginile 2 și 3, la lotul 1 – Sistem de calcul, poziția A – Unitate centrală, în dreptul specificației tehnice aferente procesorului, autoritatea contractantă definește specificația tehnică astfel: *minim ... i5, 3.2 GHz sau echivalent*. Practic, specificația tehnică a fost scrisă indicând procesorul ... i5-650 care beneficiază de o frecvență standard de GHz (3200 MHz), de o frecvență turbo de 3.46 GHz (3460 MHz) și de un număr de 2 nuclee (miezuri).

Societatea contestatoare precizează că a oferit un procesor echivalent și superior, respectiv ... A8-5600K care beneficiază de o frecvență standard de 3.6 GHz (3600 MHz) de o frecvență turbo de 3.90 GHz (3900 MHz) și de un număr de 4 nuclee (miezuri).

Sunt prezentate avantajele ... A8-5600K față de competitorul său, ... i5-650.

De asemenea, sunt prezentate caracteristicile tehnice comune ale celor două procesoare, precum și avantajele din punct de vedere tehnico-funcțional și de performanță ale procesorului ... A8-5600K față de competitorul său, ... i5-650.

În documentul ..., aceasta declară și confirmă că procesorul A8-5600K are o putere de calcul globală mai mare și performanțe grafice superioare comparativ cu ... i5-650. De asemenea, memoria cache L2 este mai rapidă decât memoria cache L3. În acest sens, la pagina 2 din documentul privind criteriile de referință ale clientului (... în software-ul utilizat în testările oficiale (3Dmark 06 – <http://www.futuremark.com/benchmarks/legacy> și Cinebench R11.5 <http://www.maxon.net/?id=1258>), procesorul A8-5600K a obținut un scor total de 4.066,00 puncte, respectiv o notă totală de 2,7. La pagina 3 este menționat A8-5600K oferă ... Eyefinity pentru a extinde desktopul pe ecrane multiple, A8-5600K oferă frecvență video stabilă, codificator/decodificator video accelerat, A8-5600K este compatibil cu standardele DirectX11, OpenGL 4.2 pentru aplicații profesionale.

În încheiere, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate în cursul soluționării contestației.

În punctul său de vedere înregistrat la Consiliu cu nr. 2275/23.01.2014, asupra contestației, ... solicită respingerea contestației ca neîntemeiată.

Referitor la modalitatea de stabilire a echivalenței între procesoarele Intel® ...™ i5 au ajuns la a 4 - a generație conform site Intel: ark.intel.com.

Autoritatea contractantă amintește două procesoare:

1. Intel® ...™ i5 – 650 Processor (4M Cache, 3.20 GHz);
2. Intel® ...™ i5 – 655K Processor (4M Cache, 3.20 GHz);

și precizează că aceste procesoare au ajuns la sfârșitul duratei de viață conform site Intel: ark.intel.com, adică nu se mai produc. Producătorul nu le mai poate comercializa, nu le mai poate promova și nu le mai poate susține.

Procesorul Intel® ...™ i5 cu frecvența de 3.2 GHz din a 3 - a generație este: Intel® ...™ i5 – 3470 Processor (6M Cache, up to 3.60 GHz) – conform site Intel: ark.intel.com. Acest procesor este mai bun decât ... Quad ... A8-5600 k din punct de vedere al puterii de procesare atât în aplicații single-thread cât și multi-thread. Intel® ...™ i5 3.2 GHz face față mult mai bine aplicațiilor și bazelor de date care solicită intensiv memoria.

Procesorul Intel® ...™ i5 cu frecvența de 3.2 GHz din a 4 - a generație este: Intel® ...™ i5 – 4570 Processor (6M Cache, up to 3.60 GHz) – conform site Intel: ark.intel.com. Acest procesor este mai bun decât ... Quad ... A8-5600 k din punct de vedere al puterii de procesare atât în aplicații single-thread, cât și multi-thread. ... i5 3.2 GHz face față mult mai bine aplicațiilor și bazelor de date care solicită intensiv memoria. Autoritatea contractantă precizează că datele pot fi confirmate de site-urile de specialitate.

Procesorul folosit de către contestatoare pentru comparația cu ... Quad ... A8-5600k este Intel® ...™ i5 – 650 Processor (4M Cache, 3.20 GHz) – procesor din prima generație. Procesoarele folosite de autoritatea contractantă la comparație sunt cele din a 3 - a și a 4 - a generație Intel® ...™ i5 – 3470 Processor (6M Cache, up to 3.60 GHz și Intel® ...™ i5 – 4570 Processor (6M Cache, up to 3.60 GHz). Procesoarele din prima și a 2 - a generație au ieșit din calcul, deoarece acestea nu mai sunt actuale, ajungând la sfârșitul duratei de viață, conform site Intel: ark.intel.com.

În documentul cu titlul *Criterii de referință ale clientului comercial pentru licitația pentru ...* se precizează că documentul original are un număr de 5 pagini și a fost emis de ..., fiind prezentate doar 4 pagini în limba engleză din care nu reiese că documentul a fost emis de firma ... (lipsește semnătura sau altă modalitate de autentificare).

În încheiere, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației.

În urma studierii dosarului achiziției la data de 28.01.2014, ... a depus concluzii scrise înregistrate la Consiliu cu adresa nr. 3140/30.01.2014, în care reia aspecte criticate inițial în contestație.

Dosarul achiziției publice și documentele necesare soluționării cauzei au fost înregistrate la Consiliu sub nr. 2275/23.01.2014.

Cu adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 3140/30.01.2014, societatea contestatoare a răspuns punctului de vedere al autorității.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de ... în vederea atribuirii contractului de furnizare *sisteme de calcul, imprimante surse UPS*, este cererea de oferte online. Conform invitației de participare nr. ... publicată în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, data limită de depunere a ofertelor a fost 03.12.2013, ora 15. Valoarea estimată a contractului este de 259.750 lei, fără TVA.

Ulterior luării la cunoștință de rezultatul procedurii comunicat cu adresa nr. 16238/13.12.2013, pentru motivele evocate anterior, ... a depus la Consiliu contestația în analiză.

Trecând la analiza contestației, Consiliul constată că, în caietul de sarcini, pentru unitatea centrală, s-a solicitat procesor: minim ... i5, 3.2GHz sau echivalent.

... în propunerea tehnică, a indicat procesorul ... Quad ... A8-5600K.

Prin raportul procedurii de atribuire nr. 16235/13.12.2013, oferta ... a fost respinsă ca neconformă, pentru lotul 1, deoarece nu satisface în mod ...spunzător cerințele caietului de sarcini. S-a reținut următoarea motivație: procesoarele Intel®...™ i5 cu frecvența de cel puțin 3.2 GHz din prima și a doua generație au ajuns la sfârșitul duratei de viață (end of life), conform site Intel: ark.intel.com, adică nu se mai produc, producătorul nu le mai comercializează, nu le mai promovează și nu le mai susține. Procesorul Intel®...™ i5 cu frecvența de cel puțin 3.2 GHz din a 3-a generație este Intel®...™ i5-3470 Processor (6M Cache, up to 3.60 GHz), conform site Intel: ark.intel.com. Acesta ...spunde solicitărilor din caietul de sarcini, fiind de altfel ofertat în cazul celor 6 oferte considerate conforme de autoritatea contractantă. Acest procesor este mai bun decât ... Quad ... A8-5600k din punct de vedere al puterii de procesare atât în aplicații single-thread, cât și multi-thread. ... i5 3.2 GHz face față mult mai bine aplicațiilor bazelor de date care solicită intensiv memoria. Din datele incluse în site-urile de specialitate (ex: www.cpu-world.com) rezultă că ... Quad ... A8-5600k este inferior unui procesor ... i5 3.2 GHz.

Prin adresa nr. 16238/13.12.2013, contestatoarea a fost informată că oferta sa depusă pentru lotul 1 a fost respinsă ca neconformă, deoarece procesorul ... Quad ... A8-5600k este inferior procesorului ... i5 3,2 GHz din punctul de vedere al puterii de procesare atât în aplicații single-thread, cât și multi-thread. ... i5 3,2 GHz face

față mult mai bine aplicațiilor și bazelor de date care solicită intensiv memoria. Având în vedere cele precizate procesorul ... Quad ... A8-5600k nu poate fi considerat echivalent cu ... i5 3,2 GHz.

Față de cele prezentate, ca prim aspect, se observă că, prin adresa de comunicare a rezultatului procedurii nu au fost aduse la cunoștința contestatoarei toate motivele consemnate în raportul procedurii care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei sale. Cu toate acestea, Consiliul constată că această lipsă a fost complinită prin punctul de vedere asupra contestației, cu privire la care contestatoarea a răspuns prin concluzii scrise.

Analizând motivele de respingere reținute în raportul procedurii de atribuire, Consiliul constată că decizia comisiei de evaluare a avut la bază o analiză a informațiilor care se regăsesc pe site-urile de specialitate.

Astfel, aceasta a comparat, după cum rezultă și din punctul asupra contestației, procesorul ofertat cu procesoare ... i5 cu frecvența de cel puțin 3,2 GHz din mai multe generații (prima generație - procesorul Intel® ...™ i5-650 și Intel® ...™ i5-655K; a treia generație - Intel® ...™ i5 - 3470; a patra generație - Intel® ...™ i5 - 4570).

Niciuna dintre părți nu tăgăduiește că procesoarele din primele generații au ajuns la sfârșitul duratei de viață, informații care de altfel se regăsesc pe site-urile producătorilor.

Întreaga motivare a contestatoarei, atât din contestație, cât și din concluzii scrise, precum și mijloacele de probă depuse în susținere, este construită pe demonstrarea caracterului echivalent între procesorul ofertat, ... A8-5600K, și competitorul său procesorul ... i5-650, procesor din prima generație, ajuns la sfârșitul perioadei de viață (end of life).

Într-adevăr, specificația caietului de sarcini nu a cuprins referiri la echivalența cu un procesor de o anumită generație, dar având în vedere că unele dintre procesoarele ... i5 au ajuns la sfârșitul duratei de viață, comparația, în mod firesc, nu se putea face cu astfel de procesoare.

Este lipsit de relevanță stocul producătorilor și/sau al distribuitorilor de astfel de produse (... i5-650), câtă vreme, în discuție, nu este vorba despre furnizarea unui procesor ... i5-650, ci de o comparație între cele două procesoare, pentru demonstrarea echivalenței procesorului ofertat (... A8-5600K). Or, nu se poate admite acceptarea demonstrării unei echivalențe în decembrie 2013 cu un procesor pe care producătorul l-a inclus în categoria "end of life" începând cu decembrie 2012.

După cum a afirmat autoritatea contractantă, procesoarele ... au fost acceptate în procedură, așadar, putea fi acceptată și oferta contestatoarei, condiția fiind de a fi demonstrată echivalența cu un procesor ... i5 care se fabrică și se comercializează.

Nefiind demonstrată echivalența procesorului ... oferat cu cel solicitat, în mod ...ct, autoritatea contractantă a respins ca neconformă oferta contestatoarei.

Criticile cuprinse în contestație au fost examinate și soluționate de Consiliu în paginile precedente. Separat de respectivele puncte, prin adresa din 30.01.2014, la distanță de peste o lună de la aflarea rezultatului procedurii, contestatoarea a înaintat Consiliului "concluzii scrise", în care enumeră o serie de motive pentru care oferta SC ... SRL cu privire la care nu s-a făcut nicio referire în contestație a fost în mod in...ct declarată câștigătoare.

În speță trebuie remarcat că, după expirarea termenului de contestare a rezultatului licitației, SC ... a studiat dosarul cauzei și a transmis Consiliului, la data de 30.01.2014, "concluzii scrise", prin care sesizează acestuia alte motive decât cele cuprinse în contestație. Aceste noi motive constituie, practic, *o nouă motivare în fapt și în drept a contestației* din 18.12.2013. În altă ordine de idei, prin acest exercițiu, ... speculează dreptul său de a depune "concluzii scrise" și își înlocuiește motivarea contestației cu care a fost investit Consiliul. O asemenea operațiune este inadmisibilă și conduce la deturnarea procedurii de contestare reglementată de ordonanța privind achizițiile publice.

Completarea contestației cu noi acuzații la adresa autorității, în afara termenului legal de contestare a actului vătămător, este incompatibilă cu dispozițiile normative în vigoare. Contestația se depune la Consiliu și la autoritate, aceasta din urmă o transmite imediat celorlalți ofertanți la licitație - care se pot asocia sau o pot combate - și își construiește apărarea în funcție de motivele din cuprinsul contestației. Concluziile scrise nu se transmit celorlalți ofertanți și nici nu se pun în discuția autorității pentru a se apăra împotriva lor.

Este adevărat că ordonanța, în art. 275 alin. (6), recunoaște dreptul părților de a depune concluzii scrise în cursul procedurii, însă instituția juridică a concluziilor scrise nu se confundă cu cea a completării elementelor esențiale ale contestației, cum ar fi obiectul, motivarea sau chiar semnarea.

Ordonanța pe linia achizițiilor publice dispune la art. 275 alin. (5) și art. 276 că procedura în fața Consiliului *este scrisă, deci fără dezbateri orale, și că trebuie încheiată în 20 de zile de la primirea dosarului achiziției publice, principalul său avantaj fiind celeritatea maximă*. Contradictorialitatea, transparența și dreptul la apărare în procedură se manifestă prin transmiterea contestației de către reclamantă către autoritatea contractantă, care la rândul ei o transmite celorlalți ofertanți la licitație (pentru a se putea asocia la ea sau o combate) și depune la Consiliu punctul său de vedere asupra ei. Concluziile scrise nu pot schimba cadrul procesului, prin suplimentarea motivelor de contestație, pentru că ele nu sunt supuse regulilor de

comunicare de mai sus, pe de o parte, iar pe de altă parte, pentru că s-ar compromite principalul avantaj al procedurii de soluționare a contestației, adică celeritatea ei. Altfel spus, odată investit în termen prin contestație cu anumite motive de nelegalitate a actului autorității contractante, Consiliul nu poate fi reinvestit după expirarea termenului prescris de contestare cu alte motive de nelegalitate, pentru care, bunăoară, nu ar mai exista nici contradictorialitate și nici transparență și pe care nici nu le-ar putea analiza în cele *mai puțin* de 20 de zile de soluționare rămase la dispoziția sa.

Astfel fiind, motivele suplimentare celor din contestație formulate de ... în cuprinsul "concluziilor scrise" depuse la Consiliu la 30.01.2014 vor fi înlăturate de acesta ca inadmisibile pe calea "concluziilor scrise" și nu vor fi reținute pentru analizare, depășind cadrul procesual cu care a fost investit.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul va respinge ca nefondată contestația ....

Nefiind constatată culpa autorității contractante, Consiliul va respinge și cererea de plată a cheltuielilor efectuate în cursul soluționării contestației.

Redactată în patru exemplare, cuprinde opt pagini.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

...

**MEMBRU COMPLET,**