



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în județul ... având Cod Unic de Înregistrare ... și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... formulată împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în județul ... în cadrul procedurii de „cerere de ofertă” online pentru atribuirea acordului cadru de furnizare, având ca obiect „Acord cadru de furnizare tifon absorbant din bumbac”, cod CPV 33141114-2, s-a solicitat:

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației;
- modificarea documentației de atribuire în raport de dispozițiile legale în vigoare.

În baza prevederilor legale aplicabile,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (2) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, admite contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ...

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (4) și alin. (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, dispune continuarea procedurii de atribuire, prin modificarea documentației de atribuire conform motivării, publicarea acestor modificări în SEAP

și stabilirea unei noi date depunere a ofertelor prin publicarea în SEAP a unei erate în acest sens.

Termenul de aducere la îndeplinire a dispozițiilor prezentei decizii este de 10 zile de la comunicare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru autoritatea contractantă, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestație împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „cerere de ofertă” online pentru atribuirea acordului cadru de furnizare, având ca obiect „Acord cadru de furnizare tifon absorbant din bumbac”, cod CPV 33141114-2, solicitând:

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației;
- modificarea documentației de atribuire în raport de dispozițiile legale în vigoare.

A. În fapt, referitor la solicitarea de mostre și a procedurii de testare, contestatorul arată că, în cuprinsul caietului de sarcini, autoritatea contractantă face următoarele precizări, considerate de aceasta cerințe minime, respectiv:

"Se va prezenta un aviz/buletin de testare/analiză eliberat de un laborator acreditat sau de un organism european echivalent din care să reiasă că produsul tifon îndeplinește condițiile fizico-chimice prevăzute de SR EN 14079:2003 (menționăm că cerințele menționate mai sus trebuie să se regăsească în acest aviz/ buletin de testare/ analiza).

Verificarea mostrelor de către unitatea noastră se va face doar din punct de vedere al greutății, hidrofiliiei și sterilizării.

Unitatea pentru care se raportează cantitatea și prețul = 1 metru liniar

Condiții eliminatorii:

Mostra - Se vor prezenta 2 buc.cu dim. de 1 m liniar ambalate și etichetate cu denumirea ofertantului.

Neprezentarea mostrei atrage descalificarea ofertantului în cauză".

De asemenea, se menționează că la cap. III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională din fișa de date, autoritatea a precizat la *Nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate*, următoarele modalități de îndeplinire:

- certificat de conformitate/declarație de conformitate cu marcaj CE, sau orice alt document din care să rezulte conformitatea produselor cu prevederile Directivei 93/42EEC;
- aviz/buletin de testare/analiza eliberat de un laborator acreditat pentru produsul tifon potrivit cerințelor SR EN 14079/2003 (conform art.188 alin.(1) lit.d) din OUG nr. 34/2006);
- pentru dovedirea capacității tehnice se depun câte 2 mostre etalon la sediul autorității contactante până la data limită de depunere a ofertelor, acestea se solicită în vederea verificării, având în vedere specificul autorității, respectiv unitate sanitară, furnizor de servicii medicale;
- mostrele prezentate de către ofertantul câștigător se vor păstra ca etalon iar cele prezentate de către ofertanții declarați necâștigători se vor restitui în termen de 5 zile calendaristice de la încheierea acordului cadru la solicitarea scrisă și pe cheltuiala acestora.

Față de solicitările autorității contractante cu privire la mostre, contestatorul arată că potrivit notificării în SEAP cu nr. 149/24.09.2013 ANRMAP a actualizat modalitatea de completare a fișei de date, inclusiv la Capitolul III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, respectiv, în cazul contractelor de furnizare, ANRMAP a făcut următoarele precizări:

"! Dacă se solicită mostre, autoritatea contractantă va menționa că va accepta solicitarea prezentării mostrelor pentru toate produsele solicitate, urmând ca mostrele prezentate de către ofertantul câștigător să se păstreze ca etalon iar cele prezentate de către ofertanții declarați necâștigători să se restituie în termen de 5 zile calendaristice de la încheierea contractului.

! Mostrele sau alte aspecte legate de mostre nu pot fi factori de evaluare (cu excepția situației în care cerințele tehnice care sunt factori de evaluare pot reieși din buletine de analiză etc)".

În contextul celor anteprecizate, contestatorul solicită eliminarea din documentația de atribuire a paragrafului cu privire la verificarea mostrelor de către autoritatea contractantă, respectiv următorul aliniat „*Verificarea mostrelor de către unitatea noastră se va face doar din punct de vedere al greutateii, hidrofiliiei și sterilizării*”, întrucât, în opinia acestuia, această măsură poate vicia rezultatul procedurii în sensul eliminării anumitor operatori economici, în condițiile în care autoritatea a solicitat imperativ prezentarea de rapoarte de încercări sau buletine de analiză eliberate de organisme recunoscute, independente, neutre și specializate în testarea materialelor textile. Contestatorul afirmă că astfel, autoritatea contractantă și-a asumat prevederile art. 36 alin. (3) din OUG nr. 34/2006.

Totodată, se subliniază că solicitarea expresă din cuprinsul fișei de date cu referire la prezentarea de buletine de testare, în speță depunerea unui *"aviz/buletin de testare/analiză eliberat de un laborator acreditat pentru produsul tifon potrivit cerințelor SR EN 14079/2003 (conform art.188 alin.(1) lit. d) din OUG nr. 34/2006)"* este de natură să întărească cele precizate anterior întrucât textul art.188 alin. (1) lit. d) din OUG nr. 34/2006, invocat și de autoritatea contractantă demonstrează ce entități pot atesta conformitatea produselor, prin prezentarea de *"certificate sau alte documente emise de organisme abilitate în acest sens, care să ateste conformitatea produselor, identificată clar prin referire la specificații sau standarde relevante;"*

În susținere se invocă și faptul că dacă testarea mostrelor, așa cum solicită autoritatea contractantă, nu este efectuată de către persoane abilitate ce dețin Certificat de Acreditare emis de RENAR (sau de un organism european echivalent membru al EA - European co-operation for Accreditation) pot fi generate aprecieri subiective și inexacte, deoarece mostrele empiric manevrate pot fi supuse alterării, în timp ce comisia de evaluare numită pentru prezenta procedura nu este organism abilitat recunoscut cu competențe în domeniul încercărilor/testărilor, astfel de organisme fiind, spre exemplu, cele de natura laboratoarelor din cadrul Departamentului Testare Control și Avizare Produse (DTCAP) din Institutul Național de Cercetare - Dezvoltare pentru Textile și Pielărie București, organism cunoscut ca fiind neutru și specializat în testarea materialelor textile, având acreditare RENAR prin Certificat de Acreditare Nr. LI 014 din data de 21.12.1995 pentru efectuarea de activități de încercări în domeniu, dar și oricare alte asemenea organisme recunoscute în oricare dintre statele membre ale Uniunii Europene.

Având în vedere cele antemenționate, contestatorul apreciază că impunerea unui mod de ambalare, sigilare și etichetare a mostrelor este imperativ necesar, astfel încât să nu poată fi alterate pe toata perioada derulării contractului, rolul acestora fiind acela de asigurare a compatibilității identității produselor ce urmează a se furniza cu mostrele depuse, ca obiect dintr-o serie de obiecte identice, motiv pentru care solicită obligarea autorității contractante la modificarea și completarea documentației de atribuire pentru produsul tifon absorbant din bumbac.

B. Cu privire la specificațiile caietului de sarcini, contestatorul menționează că autoritatea contractantă a precizat:

CARACTERISTICI TEHNICE ȘI DE CALITATE

Produsul trebuie să corespundă prevederilor SR EN 14079/2003: Jesătură - din tifon absorbant de bumbac 100% , neteda, albită și purificată, de culoare albă, practic inodoră, care nu conține decât

ușoare urme de frunze, pericarp, coji de semințe sau alte impurități și relativ lipsită de defecte de țesere.

CERINȚE TEXTILE ȘI FIZICE ALE TIFONULUI ABSORBANT DIN BUMBAC

Nr. de fire pe cm² : 22 - 24

Fire de urzeală pe 100 mm: 120 - 140 ± 6

Fire de bătătură pe 100 mm : 100 - 120 ± 6

Sarcina minimă la rupere în N pe 50 mm în direcția urzelii - 60-70 N

Sarcina minimă la rupere în N pe 50 mm în direcția bătăturii-40-50 N

Masa minimă în g/m² - 48 grame

Hidrofilia: să nu depășească 10 secunde

După sterilizarea la 134° timp de 10 minute-să nu-si piardă calitățile fizice".

Contestatorul menționează că pentru tifon medical, există un Standard Național SR EN 14079/2003 „Dispozitive medicale neactive. Cerințe de performanță și metode de încercare pentru tifon absorbant de bumbac și tifon absorbant de bumbac și viscoză”, standard însușit și de către autoritatea contractantă întrucât prin caietul de sarcini se face trimitere la acesta, și preluat și de Ministerul Sănătății prin Ordinul nr. 1163 din 31/08/2010 prin care se aprobă „Lista cuprinzând standardele romane care adopta standardele europene armonizate ale căror prevederi se refera la dispozitive medicale”. În acest context, contestatorul critică faptul că deși autoritatea contractantă își însușește standardul SR EN 14079/2003, descriind în conformitate cu prevederile acestuia o parte din cerințele textile și fizice ale tifonului, respectiv numărul de fire pe cm², fire de urzeală pe 100 mm, fire de bătătură pe 100 mm, sarcina minimă la rupere în N pe 50 mm în direcția urzelii, sarcina minimă la rupere în N pe 50 mm în direcția bătăturii și hidrofilia, stabilește în mod inexplicabil alte caracteristici pentru masa minimă în g/ m². Din acest motiv, contestatorul solicită ca autoritatea să definească specificațiile tehnice în forma reglementată de art. 35 alin. (6) din OUG nr.34/2006, prin precizarea performanțelor și/sau cerințelor funcționale, fără a impune parametrii tehnici și funcționali ce depășesc limitele stabilite de standardul SR EN 14709/2003 acestea fiind lipsite de eficiență, deoarece nicio ofertă prin care ofertantul demonstrează prin orice mijloc adecvat că produsele sale sunt conforme cu standardul aplicabil nu va putea fi respins, în raport cu dispozițiile art. 36 alin (1) și (2) din OUG nr.34/2006. În consecință, în opinia contestatorului se impune rectificarea specificațiilor tehnice ale produselor tifon absorbant din bumbac în sensul definirii performanței referitoare la masa minimă în g/m² care să se încadreze în prevederile art. 4.5 Tabelul 1 din SR EN 14079:2003, respectiv minim 30.0 grame pentru un număr de 22 de fire pe cm², și minim 32.0 grame pentru un număr de 24 de fire pe cm², în aceste condiții fiind respectate

caracteristicile privind numărul de fire pe cm², firele în urzeală și în bătătura, masa minimă inclusiv sarcina minimă la rupere, corelând toate aceste cerințe pe linia orizontală din Tabelul 1.

În ceea ce privește specificația din caietul de sarcini, respectiv „După sterilizarea la 134° timp de 10 minute - să nu-și piardă calitățile fizice”, contestatorul arată că această cerință nu se regăsește în cuprinsul standardului SR EN 14079:2003, motiv pentru care se impune eliminarea acesteia din cuprinsul specificațiilor tehnice ale produsului tifon absorbant din bumbac, precizând totodată că păstrarea acesteia în forma propusă de autoritatea contractantă este de natură a vicia rezultatul procedurii, aceasta angajându-se să efectueze și o procedura de testare a acestui parametru. Contestatorul consideră că formularea aleasă de autoritatea contractantă pentru aceasta cerință este de natură să aducă atingere art. 35 alin. (5) din OUG. nr.34/2006 întrucât poate avea ca „efect introducerea unor obstacole nejustificate de natura să restrângă concurența între operatorii economici” aceeași formulare intrând în contradicție și cu prevederile art. 35 alin. (6) lit. b) din OUG nr. 34/2006. În final, acesta atrage atenția asupra faptului că menținerea acesteia în forma solicitată de autoritatea contractantă fără a aduce argumente că această cerință funcțională este conformă cu un standard național care adoptă un standard european, o omologare tehnică europeană, o specificație tehnică comună utilizată în Comunitatea Europeană, un standard internațional sau alte reglementări tehnice elaborate de organisme de standardizare europene, la care face referire art. 36 alin. 2. lit.(a), (b), (c) și (d) din OUG. nr.34/2006 nu dă dreptul operatorilor economici de a utiliza un „mijloc adecvat de a dovedi conformitatea cu specificațiile tehnice solicitate”, conform art. 36 alin. (3) din OUG nr.34/2006.

Prin adresa nr. A1622/13.02.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 4595/14.02.2014, ... formulează punct de vedere cu privire la contestația formulată de

Cu privire la criticile contestatorului, autoritatea contractantă susține că acesta confundă prevederile art. 199 alin.(1) cu prevederile art.188 alin.(1) lit. e) din OUG nr. 34/2006, în sprijinul acestei afirmații autoritatea arătând că:

-în cazul prezentei proceduri criteriul de atribuire este prețul cel mai scăzut potrivit informațiilor din fișa de date pct.IV.2.1. și nu criteriul „oferta cea mai avantajoasa din punct de vedere economic”;

-conform fișei de date pct.III.2.3.a."Capacitate tehnică și profesională" modalitatea de îndeplinire a cerinței de calificare este depunerea mostrelor, aspect reglementat de prevederile art.188 alin.(1) lit. e) din OUG nr. 34/2006.

În susținerea sa, autoritatea invocă și faptul că ANRMAP a emis avizul favorabil documentației de atribuire prin validarea fișei de date anterior publicării invitației de participare.

În punctul de vedere formulat, autoritatea contractantă arată că, în opinia acesteia, solicitările contestatorului sunt nefondate și abuzive având în vedere următoarele:

1. conform prevederilor art. 181 lit. e) din OUG nr. 34/2006 coroborate cu cele înscrise în formularul nr.2 „Declarație privind neîncadrarea în situațiile prevăzute la art.181” din cadrul formularelor impuse de autoritatea contractantă „ ... *autoritatea contractantă are dreptul de a solicita, în scopul verificării și confirmării declarațiilor orice documente doveditoare de care dispunem...*”.

2. Conform prevederilor art. 5 din OMS 261/2007 „*în unitățile de asistență medicală, sterilizarea se realizează prin metode fizice, abur sub presiune sau abur la temperatură și presiune ridicate/scăzute, căldură uscată, precum și prin metode combinate fizico-chimice*”. Astfel, în vederea respectării dispozițiilor mai sus menționate, în cadrul ... sterilizarea se efectuează la o temperatură de 134° timp de 10 minute. De asemenea, s-a solicitat ca cerință de calificare la capacitatea tehnică, depunerea unui „*aviz/buletin de testare/analiza eliberat de un laborator acreditat pentru produsul tifon*” potrivit cerințelor SR EN 14079/2003, cerință solicitată în conformitate cu prevederile art.188 lit. d) din OUG 34/2006. Pentru respectarea condițiilor de evaluare a mostrelor autoritatea contractantă a precizat ca va proceda la verificarea acestora(mostrelor) prin propriile facilități.

În punctul de vedere formulat autoritatea contractantă mai afirmă că a definit în caietul de sarcini, conform prevederilor art.35 alin.(2) din OUG nr. 34/2006, specificațiile tehnice care corespund necesităților proprii, parametrii stabiliți de SR EN 14079/2003 așa cum rezulta din tabelul nr.1 de la pag.6 - „*Cerințe textile și fizice ale tifonului absorbant din bambac*”, fiind minimi.

Aceasta învedrează că cerințele din caietul de sarcini nu contravin specificațiilor din SREN, specificații ce nu au un maxim impus.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura „cerere de ofertă” online pentru atribuirea acordului cadru de furnizare, având ca obiect „Acord cadru de furnizare tifon absorbant din bambac”, cod CPV 33141114-2. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP invitația de participare nr. ... criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Împotriva documentației de atribuire ... a depus contestația care formează obiectul prezentului dosar.

Prin decizia nr./... Consiliul a respins cererea de suspendare, întrucât autoritatea contractantă a adoptat măsura suspendării procedurii de atribuire, hotărâre ce a fost postată și în SEAP din data de ... ora 13.18.

Pe fondul contestației depuse de ... examinând susținerile părților, înscrisurile aflate la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul urmează să o admită, având în vedere următoarele considerente.

În primul rând, Consiliul reține în soluționare faptul că potrivit dispozițiilor art. 35 alin. (6) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, *„Fără a aduce atingere reglementărilor tehnice naționale obligatorii, în măsura în care acestea sunt compatibile cu dreptul comunitar, autoritatea contractantă are obligația de a defini specificațiile tehnice:*

a) fie prin referire, de regulă în următoarea ordine de prioritate, la standarde naționale care adoptă standarde europene, la omologări tehnice europene, la standarde internaționale sau la alte referințe de natură tehnică elaborate de organisme de standardizare europene; în cazul în care acestea nu există, atunci specificațiile tehnice se definesc prin referire la alte standarde, omologări sau reglementări tehnice naționale privind utilizarea produselor sau proiectarea, calculul și execuția lucrărilor. Orice astfel de referire trebuie să fie însoțită de mențiunea sau echivalent;

b) fie prin precizarea performanțelor și/sau cerințelor funcționale solicitate, care trebuie să fie suficient de precis descrise încât să permită ofertanților să determine obiectul contractului de achiziție publică, iar autorității contractante să atribuie contractul respectiv;

c) fie atât prin precizarea performanțelor și/sau cerințelor funcționale solicitate, astfel cum sunt acestea prevăzute la lit. b), cât și prin referirea la standardele, omologările tehnice, specificațiile tehnice comune, prevăzute la lit. a), ca mijloc de prezumție a conformității cu nivelul de performanță și cu cerințele funcționale respective;

d) fie prin precizarea performanțelor și/sau cerințelor funcționale solicitate, astfel cum sunt acestea prevăzute la lit. b), pentru anumite caracteristici, și prin referirea la standardele sau omologările tehnice, prevăzute la lit. a), pentru alte caracteristici”.

De asemenea, se reține în soluționare faptul că în fișa de date a achiziției pct. III.2.3.a) s-a solicitat ca document de calificare *„aviz/buletin de testare/analiză eliberat de un laborator acreditat sau de un organism european echivalent din care să reiasă că produsul tefon îndeplinește condițiile fizico-chimice prevăzute de SR EN*

14079:2003", iar în caietul de sarcini au fost precizate „Cerințe textile și fizice ale tifonului absorbant din bumbac”, respectiv:

- Nr. de fire pe cm^2 : 22 - 24
- Fire de urzeală pe 100 mm: 120 - 140 \pm 6
- Fire de bătătură pe 100 mm : 100 - 120 \pm 6
- Sarcina minimă la rupere în N pe 50 mm în direcția urzelii - 60 - 70 N
- Sarcina minima la rupere in N pe 50 mm in direcția bătăturii - 40 - 50 N
- Masa minimă în g/m^2 - 48 grame
- Hidrofilia: să nu depășească 10 secunde
- După sterilizarea la 134° timp de 10 minute - să nu-si piardă calitățile fizice".

Tot în caietul de sarcini, se repetă solicitarea din fișa de date a achiziției anterioare, cu mențiunea că „cerințele menționate mai sus (nb. Cerințe textile și fizice ale tifonului absorbant din bumbac) **trebuie să se regăsească în acest aviz/buletin de testare/ analiză**".

Totodată, Consiliul reține în soluționare faptul că potrivit Standardului Național SR EN 14079/2003 „Dispozitive medicale neactive. Cerințe de performanță și metode de încercare pentru tifon absorbant de bumbac și tifon absorbant de bumbac și viscoză”, în tabelul nr. 1 „Cerințele textile și fizice ale tifonului absorbant de bumbac”, din cadrul punctului 4.5) „Numărul de fire (titrul)”, pentru varianta de 22-24 de fire pe cm^2 , se regăsesc următoarele valori:

- nr. de fire de urzeală pe 100 mm: 120 – 140 \pm 6;
- nr. de fire de bătătură pe 100 mm: 100 - 120 \pm 6;
- sarcina minimă la rupere în Newton pe 50 mm în direcția urzelii: 60 - 70 N;
- sarcina minimă la rupere în N pe 50 mm în direcția bătăturii: 40 - 50 N.
- masa minimă în g/m^2 – 30- 32;

Referitor la cerința denumită de autoritatea contractantă ca fiind „hidrofilia”, Consiliul constată faptul că standardul o definește ca fiind „Timp de scufundare” (pct. 4.8. din SR EN 14079/2003), care nu trebuie să fie mai mare de 10 secunde, precizând că încercarea se face conform punctului 5.9., respectiv se măsoară „timpul de scufundare” a unui „bucăți de țesătură de aproximativ 1 g de 4 ori”, rezultatul fiind „media aritmetică a cel puțin trei încercări”.

În ceea ce privește comportamentul tifonului la sterilizare, standardul SR EN 14079/2003 precizează numai „metoda de încercare a pierderii la uscare” (pct. 5.15), încercare efectuată la 100-105 °C timp de 30 min. fiind cântărit și calculat procentul de pierdere de masă și nu se face nicio referire la sterilizare de orice fel, cu atât mai puțin la *sterilizarea la 134° timp de 10 minute*.

Astfel, Consiliul constată faptul că prin solicitarea unei greutate specifice (48 g/m^2) cu 50% mai mare față de cea specificată în standard ($30\text{-}32 \text{ g/m}^2$) și a cerinței ca tifonul oferit să *nu-și piardă calitățile fizice după sterilizarea la 134° timp de 10 minute*, coroborată cu solicitarea ca aceste performanțe trebuie să se regăsească în acest aviz/buletin de testare/ analiză, **autoritatea contractantă solicită imposibilul**, având în vedere faptul că niciun aviz/buletin de testare/analiză eliberat de un laborator acreditat sau de un organism european echivalent care atestă că produsul tifon îndeplinește condițiile fizico-chimice prevăzute de SR EN 14079:2003 nu poate atesta o greutate specifică de 48 g/m^2 și nici informații referitoare la comportamentul tifonului la sterilizare.

Prin urmare, constatând faptul că, deși autoritatea contractantă a precizat anumite specificații tehnice care exced standardului SR EN 14079/2003, în speța din cauză ne aflăm în situația precizată de art. 35 alin. (6) lit. a) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respectiv faptul că autoritatea contractantă a definit specificațiile tehnice „*prin referire, (...), la standarde naționale care adoptă standarde europene, (...)*”, astfel că Consiliul urmează să dispună **eliminarea specificațiilor tehnice suplimentare (greutate specifică și comportamentul tifonului la sterilizare) din cadrul caietului de sarcini.**

Chiar în condițiile în care aceste cerințe ce exced standardul SR EN 14079/2003 nu ar fi fost contestate, Consiliul constată faptul că, oricum, autoritatea contractantă avea obligația de a respecta dispozițiile art. 36 alin. (2) lit. a) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „*În cazul în care autoritatea contractantă definește specificațiile tehnice din caietul de sarcini prin precizarea performanțelor și/sau cerințelor funcționale solicitate, atunci nici o ofertă nu poate fi respinsă dacă ofertantul demonstrează prin orice mijloc adecvat că produsele, serviciile sau lucrările oferite asigură îndeplinirea performanțelor sau cerințelor funcționale solicitate deoarece sunt conforme cu: a) un standard național care adoptă un standard european*”.

În ceea ce privește la criticile contestatorului referitoare la modalitatea de verificare a mostrelor, Consiliul constată că potrivit prevederilor din caietul de sarcini „se vor prezenta 2 buc. cu dim. de 1 m liniar ambalate și etichetate cu denumirea ofertantului” iar „*verificarea mostrelor (...) se va face doar din punct de vedere al **greutății, hidrofiliiei și sterilizării***”, cu precizarea că „*neprezentarea mostrei atrage descalificarea ofertantului în cauză*”;

În opinia Consiliului, verificarea *greutății* (specifice) și a *timpului de scufundare* se poate face de către comisia de evaluare cu respectarea strictă a metodelor precizate în standardul SR EN 14079/2003, respectiv punctele 5.7. – „Metodă de încercare a mesei

pe metru pătrat” și 5.9. - „Metodă de încercare pentru timpul de scufundare”, fără acreditarea RENAR, iar în urma **eliminării solicitării privitoare la comportamentul tifonului la sterilizare din caietul de sarcini**, evident nici mostrele nu vor fi evaluate în acest sens.

Mai mult, în vederea respectării principiilor ce guvernează procedurile de achiziție publică, respectiv principiul transparenței, Consiliul urmează să oblige autoritatea contractantă să organizeze ședința de verificare a mostrelor depuse în prezența ofertanților interesați, respectiv **completarea caietului de sarcini cu o notă, având conținutul „ședința de verificare a mostrelor depuse se va face în prezența ofertanților ale căror oferte au fost declarate ca fiind admisibile”**.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (2), alin. (4) și alin. (6) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire, prin modificarea documentației de atribuire conform motivării, publicarea acestor modificări în SEAP și stabilirea unei noi date depunere a ofertelor prin publicarea în SEAP a unei erate în acest sens, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

....