



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 6/... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în ... județul ... CUI ... privind procedura de licitație deschisă organizată de ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru de *servicii de ...*, contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la refacerea fișei de date și a documentației de atribuire în sensul înlăturării anumitor cerințe nelegale.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, admite contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... și obligă autoritatea contractantă să remedieze documentația de atribuire, în sensul celor prevăzute în motivare, în termen de 10 zile de la primirea deciziei. Remedierile vor fi publicate în SEAP în cadrul aceluiași termen.

În temeiul art. 278 alin. (6) din ordonanță, dispune continuarea procedurii cu stabilirea unei noi date de depunere, respectiv deschidere, a ofertelor.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, criticând documentația de atribuire.

Consideră că, în cadrul fișei de date și în caietul de sarcini, există mai multe cerințe nelegale, contestatoarea solicitând:

- eliminarea din fișa de date Cap. III.2.1.b) "*După caz fiecare asociat e obligat să prezinte aceste documente*", deoarece, prin asociere, se creează o responsabilitate comună în ceea ce privește documentele emise, acesta fiind de fapt scopul unei asocieri și nu acela de a emite documente în funcție de numărul asociaților;

- eliminarea din fișa de date capitolul III.2.3.a) "*... însoțit de CV-urile detaliate ale persoanelor propuse în cadrul echipei, semnat de către fiecare titular în parte și în care să se prezinte poziția și responsabilitatea persoanei respective. Ofertantul va prezenta în copie certificată pentru conformitate cu originalul următoarele documente, diplome privind specializarea personalului: autorizații/certificate de atestare profesională și legitimațiile aflate în termen de valabilitate la data depunerii ofertelor*", deoarece exced scopului achiziției, declarația privind personalul responsabil pentru îndeplinirea contractului fiind inclusă în formularul nr. 5, anexat ofertei tehnice;

- eliminarea din fișa de date capitolul III.2.3.b) pentru "*... certificat ISO 18001/2007, ... referat tehnic pentru autovehiculele puse la dispoziție pentru îndeplinirea contractului, certificat de formare profesională ADR pentru consilier siguranță transport deșeuri periculoase, certificat de formare profesională ADR pentru șoferi ce transportă deșeuri periculoase, aviz medical privind siguranța circulației pentru șoferi*".

Contestatoarea solicită eliminarea acestor certificate și înlocuirea lor cu "*Autorizație de funcționare emisă de ...*", deoarece toate aceste certificate fac parte din documentele necesare pentru obținerea autorizației de funcționare mai sus menționată pentru servicii de spălătorie în domeniul sanitar. Eliminarea acestor documente este necesară pentru o corectă clasificare a produselor care trebuie spălate și dezinfectate, toate produsele menționate de către autoritatea contractantă în cadrul caietului de sarcini punctul B fiind clasificate ca materiale periculoase, și nu deșeurilor periculoase, deoarece aceste materiale se întorc spălate, dezinfectate și călcate către autoritatea contractantă, ele nefiind distruse ca și deșeuri periculoase, prin incinerare sau sterilizare.

Avizul medical, solicitat a fi eliminat, face parte din fișa de aptitudini eliberată la angajarea cu contract de muncă a șoferului, aviz inclus și în fișa de protecția muncii (nesolicitată de către autoritatea contractantă) și în fișa postului și în permisul de conducere.

- eliminarea din caietul de sarcini a prevederii "*prestatorul va pune la dispoziția autorității contractante pe toată perioada de derulare a contractului, a unui număr de 1 persoană...*" această prevedere fiind excedentară scopului acestei proceduri. Contestatoarea menționează că predarea - primirea lenjeriei murdare/curate se face în prezența șoferului care, cu această ocazie, înmânează și documentele justificative necesare, bonurile de predare/primire, întocmite în două exemplare, câte unul pentru fiecare parte, semnate și ștampilate;

- eliminarea din caietul de sarcini a exprimării "*... și împărțirea acesteia pe sortimente și secții va fi făcută de către reprezentantul spitalului și reprezentantul operatorului din punctul de primire rufe murdare...*" deoarece această practică nu este permisă de către legislația actuală, prin "respectarea strictă a OMS 1025/07.12.2000", cum solicită autoritatea contractantă. La pct. 3.1. se prevede: „Colectarea și ambalarea la sursă a lenjeriei de spital se fac respectând precauțiunile universale. Lenjeria murdară se colectează și ambalează la locul de producere, în așa fel încât să fie cât mai puțin manipulată și scuturată, în scopul prevenirii contaminării aerului, a personalului și a pacienților. Se interzice sortarea la locul de producere a lenjeriei pe tipuri de articole. Rufe murdare nu trebuie atinse din momentul în care se ridică de la patul bolnavului până la mașina de spălat. Rufe vor fi transportate în saci care se desfac singuri eliberând astfel rufe în mașina de spălat. Nu se permite scoaterea lenjeriei din ambalajul de transport până la momentul predării la spălătorie”.

Eliminarea din caietul de sarcini a prevederilor statuate nelegal de către autoritatea contractantă și anume cele neprevăzute în cuprinsul OMS nr. 1025/2000, prevederi care nu fac parte din scopul acestei proceduri de achiziție, prevederi care introduc condiții nelegale cu unic scop de restrângere a concurenței, cu atât mai mult cu cât sortarea, ambalarea, transportul până la punctul de colectare și predare a lenjeriei murdare cad în sarcina autorității contractante, de abia după preluarea acesteia responsabilitatea este transferată operatorului:

1. "*Cântărirea se va face pe cântar electronic (pus la dispoziție de către operatorul economic), cântar avizat metrologic, ... declarație pe proprie răspundere de punere la dispoziție a cântarului*";

2. "*... cu cărucioare specializate, conform specificației tehnice cerute de către autoritatea contractantă, puse la dispoziție de către prestator pentru transportul lenjeriei murdare*";

3. "*... predarea rufelor către operator trebuie făcută în cărucioare specializate de transport lenjerie murdară în număr de 4, cărucioare ce trebuie puse la dispoziție de către firma prestatoare ...*";

„Mașina de rufe murdare trebuie să aibă posibilitatea preluării de containere ce conțin rufe murdare, containere puse la dispoziție de către ofertant”.

Contestatoarea precizează că ..., ... nu solicită pentru avizarea transportului de materiale periculoase posibilitatea preluării de containere ca și condiție obligatorie pentru avizare.

- stabilirea pentru predarea lenjeriei murdare și primirea lenjeriei curate a unui orar zilnic unic (o dată pe zi și nu de 3 ori pe zi) pentru ca să poată participa la această procedură și companii din afara municipiului ... altfel stabilirea unui orar cu multiple predări și preluări zilnice limitând concurența și participarea doar la o singură companie locală;

- eliminarea solicitării ca prestatorul de servicii să dețină cel puțin două mașini de transport, deoarece mașinile de transport cu două compartimente, separate etanș, sunt avizate de către ... pentru transportul simultan de lenjerie murdară și curată;

- eliminarea prevederii nelegale și neconforme Ordinului nr. 1025/2000 prin care lenjeria contaminată cu TBC sau boli transmisibile să fie tratată într-un circuit distinct pe întreg traseul de procesare "să asigure spălarea separată a lenjeriei contaminate cu boli transmisibile sau TBC, într-un circuit distinct cu dotare separată și compartimente corespunzătoare a spațiilor pe întreg traseul de procesare", deoarece această prevedere este nelegal constituită, lenjeria contaminată cu boli transmisibile sau TBC, după procesul de spălare și dezinfecție într-o mașină de spălat cu barieră igienică conform art 13.3 din OMS nr. 1025/2000, devine lenjerie curată și urmează un traseu comun cu toată lenjeria curată, traseu de călcare și ambalare în zona curată;

- eliminarea prevederilor nelegale și neconforme Ordinului nr. 1025/2000, potrivit cărora autoritatea contractantă solicită utilajele pentru călcare "*... presă, ... manechin industrial pentru uniforme, ... finisate la presa, stație de călcat și manechin industrial*", prin aceste prevederi încălcându-se dreptul de a participa la procedură, fiind interzisă participarea unui ofertant care deține alte utilaje pentru călcat și care prestează aceste servicii conform autorizațiilor emise de către ;

- eliminarea specificațiilor nelegal constituite, fără nicio susținere legală sau practică, "predarea rufelor către spital trebuie făcută în cărucioare specializate de transport lenjerie curată, în număr de 7, cărucioare ce trebuie puse la dispoziție de către firma prestatoare";

- eliminarea prevederilor din caietul de sarcini punctul D condiții minime impuse de autoritatea contractantă "personalul va urmări realizarea... va face lucrările de reparații și de confecții lenjerie nouă" această prevedere nefiind specificată de către OMS nr. 1025/2000 și neconstituind obiectul prezentei proceduri. Această prevedere este nelegală deoarece OMS 1025/2000 la articolul 14.8 prevede obligația autorității contractante de a fi dotată cu lenjerie rezistentă.

- eliminarea cerinței nelegal constituite "colectarea lenjeriei murdare se va face în saci de plastic de culoare galbenă ce vor fi puși la dispoziție de către ofertant" , legislația aplicabilă în acest caz nu obligă pentru un serviciu externalizat ca sacii pentru lenjerie murdară să fie asigurați de către ofertant, iar OMS 1025/2000 prevede la art. "3.7. Pentru identificarea rapidă a categoriilor de lenjerie codul de culori folosit este: alb pentru ambalajul exterior al lenjeriei necontaminate (sac sau container alb); galben-portocaliu pentru ambalajul exterior al lenjeriei contaminate; se poate aplica eventual și pictograma "pericol biologic" (sac sau container galben-portocaliu)."

- eliminarea specificațiilor tehnice din caietul de sarcini, specificații care stabilesc compoziția detergenților utilizați "să aibă un conținut de enzime de minimum 1%, să aibă un conținut de substanțe active de minimum 11%", deoarece Ordinul nr. 1025/2000 prevede pentru acest punct "7.2. Detergenții, aditivii și dezinfecțanții chimici utilizați în timpul procesului de spălare trebuie să fie avizați sanitar și special formulați pentru rufe.

- eliminarea prevederilor nelegal constituite:

1. "să prezinte fișa tehnică în limba română - copie legalizată";
2. "prezentarea contractului cu furnizorul de detergenți - copie legalizată";

— "certificat SA 8000 sau echivalent în copie legalizată", prevederi care exced Ordinului ANRMAP nr. 509/2011 art. 5 alin. (1).

Fișa tehnică se poate prezenta ștampilată și semnată "conform cu originalul" dar contractul cu furnizorul de detergent este confidențial și nu se poate face public.

- eliminarea următoarelor condiții minime impuse de către autoritatea contractantă, condiții care nu fac obiectul prezentei proceduri de achiziționare a serviciului de spălătorie produse de lenjerie sau care să susțină primirea de către ofertant a lenjeriei murdare de la autoritatea contractantă:

1. rafturi aluminiu lenjerie curată - 10 buc.
2. scaune personal - 5 buc.
3. cărucior curățenie - 5 buc.
4. scară portabilă - 1 buc.
5. bară susținere, halate monton, halate vizitator - 5 buc.
6. coș gunoi inox mare - 2 buc.
7. coș gunoi inox mic - 3 buc.
8. dozator detergent mâini - 5 buc.
9. dozator prosop hârtie - 5 buc.
10. birou pal + dulap sertare - 1 buc.
11. coș plastic depozitare halate vizitator murdare - 5 buc.

- eliminarea condițiilor impuse ofertantului prin care "valoarea totală a maxim 3 contracte pentru activitatea de spălare și curățare a textilelor în spitale să fie de minimum 50% din valoarea minimă estimată a acordului cadru. Se vor prezenta contractele care dovedesc

îndeplinirea cerinței mai sus menționate în copie semnată de reprezentantul împuternicit al ofertantului cu mențiunea conform cu originalul".

Contestatoarea susține că o asemenea cerință, respectiv aceea ca experiența similară să fie dovedită prin depunerea a maxim 3 contracte în valoarea specificată este nelegală atât prin prisma dispozițiilor art. ... alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cât și a art. 188 alin. (2) lit. a) și h) din același act normativ, având în mod evident drept efect înlăturarea tuturor potențialilor ofertanți care, cu toate că îndeplinesc condiția în sine (au prestat în ultimii 3 ani servicii similare în valoarea solicitată), sunt în măsură să dovedească această împrejurare prin depunerea mai multor contracte de aceeași natură cu cel ce face obiectul achiziției publice.

În încheiere, contestatoarea solicită înlăturarea din fișa de date a achiziției publice și a caietului de sarcini cerințele nelegale enumerate.

În punctul său de vedere înregistrat la Consiliu cu nr. 5005/18.02.2014, asupra contestației, ... solicită respingerea contestației ca neîntemeiată.

Față de elementele criticate de contestatoare, autoritatea contractantă solicită Consiliului să ia act de faptul că, la elaborarea documentației de atribuire, au fost luate în calcul prevederile legale privind legislația achizițiilor publice în special și legislației privind Normele privind serviciile de spălătorie pentru unitățile medicale.

1. *„Eliminarea din fișa de date la cap. III 2.1.b) „După caz fiecare asociat este obligat să prezinte aceste documente”.*

Răspuns: Având în vedere că a fost solicitată prezentarea unor documente absolut necesare pentru orice operator economic pentru desfășurarea unei activități nu vedem un impediment pentru prezentarea acestor documente, conform art. 183 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, contestatoarea făcând referire la documentele emise în cadrul unei asocieri.

2. *„Eliminarea din fișa de date la cap. III 2.3.a) „...însoțite de CV -urile detaliate ale persoanelor propuse în cadrul echipei, semnat de fiecare titular în parte și în care să se prezinte poziția și responsabilitatea persoanei respective”.*

Răspuns: Această solicitare a fost introdusă în fișa de date a achiziției conform prevederilor art. 188 alin. (2) lit. d) și e), în scopul demonstrării capacității profesionale.

3. *„Eliminarea din fișa de date la cap. III 2.3.b) „...Certificat ISO 18001/2007.... Referat tehnic pentru autovehiculele puse la dispoziție pentru îndeplinirea contractului, certificat de formare profesională ADR pentru șofer, aviz medical privind siguranța circulației pentru șoferi și înlocuirea acestor certificate cu Autorizație de funcționare emisă de ...”.*

Răspuns: Precizăm că, contestatorul face o eroare deoarece certificatul ISO 18001/2007 se referă la implementarea unui Sistem de management al sănătății și securității ocupaționale ce nu are legătură

cu De asemenea, pentru celelalte documente solicitate contestatoarea afirmă că acestea fac parte din documentele solicitate pentru emiterea autorizației mai sus menționate, deci există și pot fi depuse în cadrul procedurii.

Avizul medical solicitat pentru șofer este necesar pentru demonstrarea respectării legislației în vigoare pentru conducătorii auto respectiv efectuarea anuală a controlului medical pentru obținerea Avizului de siguranța circulației.

4. *„Eliminarea din caietul de sarcini a prevederii „prestatorul va pune la dispoziția autorității contractante pe toată perioada de derulare a contractului a unui număr de 1 persoană”.*

Răspuns: Este necesară prezența unui reprezentant din partea prestatorului pentru verificarea, cântărirea și întocmirea tuturor documentelor necesare activității de predare primire lenjerie.

5. *„Eliminarea din caietul de sarcini a exprimării „... și împărțirea acestuia pe sortimente și secții va fi făcută de către reprezentantul spitalului și reprezentantul operatorului din punctul de primire rufe murdare”.*

Răspuns: Această exprimare face referire la: Ambalarea lenjeriei murdare se face, în funcție de gradul de risc, în:

- ambalaj dublu pentru lenjeria contaminată;
- ambalaj simplu pentru lenjeria necontaminată.

6. *„Eliminarea din caietul de sarcini a prevederilor: 1) Cântărirea se va efectua pe cântar electronic pus la dispoziție de prestator; 2) Cărucioare specializate puse la dispoziție de prestator; 3) Predarea rufelor se va efectua în cărucioare specializate; 4) Mașina de rufe trebuie să aibă posibilitatea preluării de containere.*

Răspuns: Prin solicitările mai sus menționate cuprinse în caietul de sarcini s-a urmărit eficientizarea și responsabilizarea ofertanților prin asigurarea unor condiții optime pentru desfășurarea activităților. În conformitate cu prevederile art. 4.1. din OMS nr. 1025/2000 se prevede ca transportul lenjeriei să se efectueze în cărucioare speciale pentru saci sau containere din plastic cu roți.

7. *„Stabilirea pentru predarea lenjeriei murdare și primirea lenjeriei curate a unui orar zilnic unic (o dată pe zi și nu de 3 ori pe zi)”*

Răspuns: Având în vedere că spitalul își desfășoară activitatea în mai multe locații, dintre care la locația din ... sunt majoritatea secțiilor medicale existând un număr de 646 paturi și un număr de 12 săli de operații și din experiența anterioară, s-a constatat necesitatea preluării lenjeriei murdare de mai multe ori cantitatea zilnică de la această locație fiind de aproximativ 800 kg/zi.

8. *„Eliminarea solicitării ca prestatorul să dețină cel puțin două mașini de transport”*

Răspuns: Având în vedere că spitalul își desfășoară activitatea în mai multe locații cu o distanță între ele de aproximativ 4 km, consideră că este necesară asigurarea acestor servicii cu un număr de două mașini

În vederea efectuării activităților de predare-primire lenjerie într-un interval orar rezonabil.

9. *„Eliminarea prevederilor privind asigurarea unui circuit separat, a unei mașini de spălat și a unui circuit separat pentru lenjerie contaminată cu TBC sau boli transmisibile”*

Răspuns: Această solicitare a fost efectuată în ideea evitării unei contaminări încrucișate, dar poate fi eliminată din cerințele caietului de sarcini.

10. *„Eliminarea prevederilor privind dotarea cu utilaje pentru călcare”*

Răspuns: Precizarea din caietul de sarcini se referă la procesul de călcare al lenjeriei care trebuie efectuat cu utilaje specifice pentru această operațiune și consideră absurdă ideea ca un ofertant care îndeplinește cerințele să fie descalificat că nu deține „manechine industriale pentru operațiunea de spălare”.

11. *„Eliminarea specificațiilor privind asigurarea de cărucioare pentru transportul lenjeriei”*

Răspuns: În conformitate cu prevederile art. 4.1. din OMS nr. 1025/2000 transportul lenjeriei se efectueze în cărucioare speciale pentru saci sau containere din plastic cu roți, în consecință prin solicitarea de punere la dispoziție a unui număr de 7 cărucioare nu se încalcă nicio prevedere legală.

12. *„Eliminarea din caietul de sarcini a prevederilor privind efectuarea lucrărilor de reparații și confecții lenjerie nouă”*

Răspuns: Această prevedere este cuprinsă ca și cerință minimă, dar poate fi eliminată din caietul de sarcini, fără a aduce modificări importante în caietul de sarcini.

13. *„Eliminarea cerinței privind punerea la dispoziție a ambalajelor pentru colectarea lenjeriei”*

Răspuns: Având în vedere prevederile art. 3.7 din OMS nr. 1025/2000 și legislația privind achizițiile publice nu este interzisă cuprinderea în cadrul unei proceduri de atribuire solicitarea de punere la dispoziția unei autorități contractante a ambalajelor necesare colectării.

14. *„Eliminarea specificațiilor tehnice ale detergenților utilizați”*

Răspuns: Solicitarea unui conținut de enzime și substanțe active pentru detergenții utilizați a fost făcută pentru asigurarea unor detergenți de calitate superioară pentru procesul de spălare. Această cerință va fi înlocuită cu următoarea formulare: *„Prestatorul se obligă ca substanțele folosite în procesul de spălare și dezinfecție să fie autorizate de Ministerul Sănătății (Comisia biocide), ecologice și să corespundă standardelor Comunității Europene de calitate și prevederilor Ordinului nr. 261/2002 și Ordinului 1025 2000.”*

15. *„Eliminarea prevederilor privind prezentarea următoarelor documente: 1. Fișa tehnică în limba română - copie legalizată; 2. Contract cu furnizorul de detergenți - copie legalizată; 3. Certificat SA 8000 sau echivalent în copie legalizată”*

Răspuns: Documentele solicitate vor fi prezentate cu respectarea prevederilor Ordinului ANRMAP nr. 509/2011. În privința contractului de furnizare se face precizarea că ofertanții trebuie să facă dovada unei relații contractuale cu un furnizor de detergenți fără a dezvălui informațiile confidențiale (prețul contractului sau alte elemente strict confidențiale).

16. *„Eliminarea cerințelor privind dotarea spațiilor în care se desfășoară activitatea de predare primire lenjerie cu mobilier”.*

Răspuns: Elementele solicitate sunt necesare pentru buna desfășurare a activităților în spațiile de predare /primire lenjerie și rămân în proprietatea furnizorului de servicii. Menționăm că în prezent dotarea spațiului conform solicitării caietului de sarcini este a furnizorului actual de servicii de spălătorie și care la finalizarea contractului o va ridica.

17. *„Eliminarea condiției de prezentare a cel puțin 3 contracte pentru servicii similare în valoare de minim 50 % din valoarea minim estimată”*

Răspuns: După cum se poate vedea din documentația de atribuire, nu a fost solicitată o valoare minimă a contractelor derulate de ofertant, iar privitor la prezentarea a cel puțin 3 contracte pentru servicii similare a fost postată o clarificare.

Dosarul achiziției publice și documentele necesare soluționării cauzei au fost atașate punctului de vedere, fiind înregistrate la Consiliu sub nr. 5137/19.02.2014.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de ... în vederea încheierii acordului-cadru de *servicii de spălătorie și curățătorie uscată*, este licitația deschisă. Conform anunțului de participare nr. ... publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, data limită de depunere a ofertelor este 04.03.2014, ora 16, iar deschiderea acestora a fost programată pentru 05.03.2014, ora 18. Valoarea estimată a acordului-cadru este 4.777.920 lei, fără TVA.

Ulterior luării la cunoștință de documentația de atribuire, pentru motivele evocate anterior, ... a depus la Consiliu contestația de față.

Trecând la analiza contestației, Consiliul constată că, în fișa de date a achiziției, pct. III.2.1.b) – Capacitatea de exercitare a activității profesionale, s-a precizat că documente privind capacitatea de exercitare a activității profesionale nu pot fi prezentate în favoarea ofertantului de către eventualii subcontractanți și/sau de către un terț susținător. Persoane fizice române: Ofertantul va depune: Autorizație de functionare emisă de Direcția Sănătate Publică. **După caz, fiecare asociat, e obligat sa prezinte aceste documente.** Persoanele juridice/fizice străine: Se vor prezenta documente edificatoare care dovedesc o formă de înregistrare ca persoane juridice/fizice autorizate conform prevederile legislative din țara în care ofertantul este rezident. Ofertanții care participă la procedură trebuie să facă dovada că sunt atestați de către un organism abilitat în țara în care ofertantul este rezident ori aparțin din p.d.v. profesional la o grupare legal constituită, în conformitate cu legislația în vigoare din țara de origine a ofertantului, însoțite de

traducerea acestora în limba româna de către un traducător autorizat, documente valabile la data limită de depunere a ofertelor. **După caz, fiecare asociat, e obligat sa prezinte aceste documente.** Declarația privind efectivele medii anuale a personalului angajat, asigurarea cu personalul de specialitate, numărul și pregătirea cadrelor de conducere. Formular nr 7 - Certificat constatator eliberat de Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă instanța competentă. Informațiile cuprinse în aceasta trebuie să fie reale/actuale la data limită de depunere a ofertelor. Obiectul de activitate al operatorului economic (obiectul contractului) trebuie să aibă corespondent în codul CAEN din certificatul constatator emis de ONRC.

Referitor la solicitarea contestatoarei de eliminare a mențiunii "după caz fiecare asociat e obligat să prezinte aceste documente", Consiliul reține că, potrivit art. 183 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, *"Autoritatea contractantă are dreptul de a solicita oricărui operator economic să prezinte documente edificatoare care să dovedească forma de înregistrare ca persoană fizică sau juridică și, după caz, de atestare ori apartenență din punct de vedere profesional, în conformitate cu prevederile din țara în care ofertantul/candidatul este stabilit"*.

Cerințele mai sus citate, din fișa de date a achiziției, sunt în conformitate cu dispozițiile art. 183 din ordonanță, iar faptul că, pentru fiecare asociat, s-a cerut prezentarea documentelor indicate nu conduce la încălcarea acestor dispoziții, fiind vorba despre înscrisuri care dovedesc capacitatea de exercitarea a activității profesionale, necesar a fi demonstrată de fiecare asociat.

Mai mult, după cum arată și autoritatea contractantă în punctul său de vedere, contestatoarea face referire la documente emise de asociere, ceea ce nu este cazul pentru cerința menționată, unde s-a cerut prezentarea de documente *aparținând fiecărui asociat* și care să demonstreze capacitatea de exercitare profesională a fiecăruia dintre ei.

În ce privește solicitarea de eliminare din fișa de date a pct. III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, Ofertantul trebuie să facă dovada că dispune de personal specializat pentru realizarea contractului. Declarație privind personalul responsabil pentru îndeplinirea contractului, însoțită de **CV-urile detaliate ale persoanelor propuse în cadrul echipei, semnate de către fiecare titular în parte și în care să se prezinte poziția și responsabilitățile persoanei respective. Ofertantul va prezenta în copie certificată pentru conformitate cu originalul următoarele documente: diplome privind specializarea personalului; autorizații/certificate de atestare profesională și legitimațiile aflate în termen de valabilitate la data depunerii ofertelor**, Consiliul o constată a fi nefondată, cerința impusă fiind în conformitate cu dispozițiile art. 188 alin. (2) lit. d) din ordonanță. Pentru demonstrarea capacității tehnice și/sau profesionale, în cazul unui contract de servicii, autoritatea contractantă are dreptul de a impune prezentarea de către ofertanți a unor documente care să reflecte studiile, pregătirea

profesională și calificarea personalului, astfel că cerința de mai sus nu excede dispozițiilor legale, cum în mod greșit a susținut contestatoarea.

Trecând la analiza criticii formulate împotriva cerinței de la pct. III.2.3.b) – Standarde de asigurare a calității și de protecție a mediului, Consiliul constată că autoritatea contractantă a solicitat prezentarea **certificatului ISO 18001/2007**; autorizație de funcționare emisă de Autoritatea de Sănătate Publică, Licența de transport pentru autovehiculele puse la dispoziție pentru îndeplinirea contractului în condițiile în care masa totală autorizată, inclusiv remorca sau semiremorca depășește 3.5 tone - copie conform cu originalul. **Referat tehnic pentru autovehiculele** puse la dispoziție pentru îndeplinirea contractului. **Certificat de formare profesională ADR pentru consilier siguranță transport deșeuri periculoase. Certificatul de formare profesională ADR pentru șoferi ce transportă deșeuri periculoase. Aviz medical privind siguranța circulației pentru șoferi.**

Contestatoarea a solicitat eliminarea acestor certificate și înlocuirea lor cu autorizația de funcționare emisă de ..., deoarece toate aceste certificate fac parte din documentele necesare pentru obținerea autorizației de funcționare menționate. Vizavi de această solicitare, este de reținut că certificatul ISO 18001/2007 confirmă implementarea și respectarea cerințelor sistemului de management al sănătății și securității ocupaționale și nu are legătură cu autorizația de funcționare emisă de ..., după cum arată și autoritatea contractantă.

În ce privește celelalte avize/certificate/referate cerute, societatea contestatoare nu a susținut decât că ar trebui înlocuite cu autorizația de funcționare emisă de ..., deoarece toate aceste certificate fac parte din documentele necesare pentru obținerea acesteia. Or, acest aspect nu poate constitui motiv de eliminare a cerinței, cu atât mai mult cu cât însăși contestatoarea recunoaște că le deține, întrucât stau la baza emiterii autorizației a cărei includere în documentație o solicită.

Având în vedere solicitarea prezentării unor documente care fac referire la deșeuri periculoase și întrucât din caietul de sarcini nu rezultă că serviciile care urmează a fi achiziționate ar implica transportul de "deșeuri periculoase", autoritatea contractantă trebuie să modifice/clarifice cerințele mai sus citate astfel încât să le coreleze cu cerințele caietului de sarcini.

În referire la cerința din caietul de sarcini "*prestatorul va pune la dispoziția autorității contractante pe toată perioada de derulare a contractului a unui număr de 1 persoană ce va deservi activitatea de predare – primire rufe*", a cărei eliminare se solicită, societatea contestatoare a susținut că predarea-primirea lenjeriei se va face în prezența șoferului, însă acest aspect nu înlătură obligația sa de a asigura o persoană care să asigure predarea-primirea rufelor, neavând relevanță că șoferul predă documentele justificative. Necesitatea autorității de a i se asigura din partea prestatorului o persoană care să se ocupe de activitatea de predare-primire în condițiile în care ea nu dispune de o astfel de persoană nu poate fi considerată ca fiind

excesivă și nici nu poate fi suplinită de prezența șoferului la predarea-primirea rufelor. În punctul său de vedere, spitalul a arătat că este necesară prezența unui reprezentant al prestatorului pentru verificarea, cântărirea și întocmirea tuturor documentelor necesare activității de predare-primire.

Sub aspectul cerinței din caietul de sarcini *“Cântărirea cantității de rufe murdare, precum și împărțirea acestora pe sortimente și secții va fi făcută de către reprezentantul spitalului și reprezentantul operatorului din punctul de primire rufe murdare cu respectarea strictă a OMS 1025/07.12.2000”*, Consiliul constată că, în punctul său de vedere, autoritatea contractantă a explicat că această exprimare se referă la ambalarea lenjeriei murdare în funcție de gradul de risc în: ambalaj dublu pentru lenjeria contaminată și ambalaj simplu pentru lenjeria necontaminată.

Potrivit art. 3.1 din Normele privind serviciile de spălătorie pentru unitățile medicale, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 1025/2000, invocat de petentă, *Colectarea și ambalarea la sursă a lenjeriei de spital se fac respectând Precauțiunile Universale. Lenjeria murdară se colectează și ambalează la locul de producere, în așa fel încât să fie cât mai puțin manipulată și scuturată, în scopul prevenirii contaminării aerului, a personalului și a pacienților. Se interzice sortarea la locul de producere a lenjeriei pe tipuri de articole. Rufele murdare nu trebuie atinse din momentul în care se ridică de la patul bolnavului până la mașina de spălat. Rufele vor fi transportate în saci care se desfac singuri eliberând astfel rufe în mașina de spălat. Nu se permite scoaterea lenjeriei din ambalajul de transport până la momentul predării la spălătorie.*

Ținând cont de dispozițiile amintite, o împărțire pe sortimente și secții nu va putea fi efectuată în prezența reprezentantului operatorului economic. Având în vedere și explicațiile aduse de autoritatea contractantă, aceasta trebuie să modifice sau să completeze cerința amintită, astfel încât să fie respectate dispozițiile ordinului amintit și operatorii economici să cunoască cu exactitate sarcinile care le revin în prestarea serviciilor.

Vizavi de cerințele din caietul de sarcini:

- cântărirea se va face cu *cântar electronic* (pus la dispoziție de către operatorul economic), cântar avizat metrologic (în propunerea tehnică trebuie prezentată o descriere completă a cântarului, factura proformă/finală și avizarea metrologică) – declarație pe proprie răspundere de punere la dispoziție a cântarului.

- predarea rufelor către operator trebuie făcută în *cărucioare specializate de transport lenjerie murdară în număr de 4*, cărucioare ce trebuie puse la dispoziție de către firma prestatoare (în propunerea tehnică trebuie prezentată o descriere completă a acestor cărucioare

precum și numărul lor, factura proformă/finală, avize dacă este cazul) – declarație pe proprie răspundere.

- mașina de rufe murdară trebuie să aibă posibilitatea preluării de containere ce conțin rufe murdare, containere puse la dispoziție de către ofertant.

Potrivit art. 4.1 din normele mai sus amintite, *lenjeria murdară ambalată este transportată la spălătorie cu ajutorul unor cărucioare speciale pentru saci sau în containere de plastic cu roți. Căruciorul pentru saci poate fi utilizat pentru transportul lenjeriei curate numai după ce a fost spălat cu apă caldă cu detergent și dezinfectat.*

Într-adevăr transportul lenjeriei până la punctul de colectare a ei cade în sarcina autorității contractante, și nu a operatorului economic, dar ținând cont de aspectul că punerea la dispoziție de către prestatorul serviciilor a cântarului electronic, cărucioarelor sau containerelor este o necesitate a spitalului, fiind adițională prestării serviciilor și care urmează a se regăsi în valoarea serviciilor oferite, cerința impusă nu este nelegală și nu conduce la restrângerea concurenței.

Fiind în strânsă legătură cu desfășurarea activităților ce fac obiectul contractului, punerea la dispoziție a echipamentelor amintite necesare prestării în bune condiții a serviciilor nu excede cadrului legal.

Cu toate acestea, având în vedere că, potrivit prederilor citate, *lenjeria murdară ambalată este transportată la spălătorie cu ajutorul unor cărucioare speciale pentru saci sau în containere de plastic cu roți*, autoritatea contractantă va trebui să coreleze cerința referitoare la predarea rufelor către operator în cărucioare specializate de transport lenjerie murdară cu cea privind cerința ca mașina de rufe murdară să aibă posibilitatea preluării de containere ce conțin rufe murdare. Fiind prevăzută posibilitatea de a fi transportată lenjeria fie cu ajutorul cărucioarelor speciale pentru saci, fie cu al containerelor de plastic cu roți, cerințele din caietul de sarcini referitoare la ambele echipamente trebuie adaptată în consecință, astfel încât să corespundă cerințelor legale.

În privința orarului zilnic stabilit pentru predarea lenjeriei, respectiv de trei ori pe zi, în punctul său de vedere, autoritatea contractantă a susținut că, fiind necesară preluarea a aproximativ 800 kg/zi, s-a constatat necesitatea preluării lenjeriei de mai multe ori pe zi. După cum a arătat și societatea contestatoare, un astfel de orar împiedică participarea la procedură a operatorilor economici care, deși au capacitatea de a presta serviciile care fac obiectul contractului, nu au posibilitatea să se deplaseze la sediul autorității de trei ori pe zi. Pentru a permite accesul cât mai multor operatori economici la procedură, inclusiv a acelor care nu au sediul în apropierea sediului spitalului, achizițoarea va trebui să modifice cerința din caietul de sarcini, în sensul de a accepta ca preluarea lenjeriei să fie efectuată de două ori pe zi.

Vizavi de solicitarea eliminării cerinței ca prestatorul de servicii să dețină cel puțin două mașini de transport, Consiliul constată că, în caietul de sarcini, s-a solicitat ca *Transportul rufelor murdare de către prestator să fie făcut în mașini specializate pentru această activitate (autorizate). Mașinile de transport trebuie să fie cel puțin în număr de două (câte una pentru fiecare categorie de rufe – curată, murdară).* Actele doveditoare trebuie prezentate în propunerea tehnică împreună cu avizele necesare, declarație pe proprie răspundere pentru punerea la dispoziție a 2 mașini autorizate. Mașina de rufe murdară trebuie să aibă posibilitatea preluării de containere ce conțin rufe murdare, containere puse la dispoziție de către ofertant. Mașina de rufe curate trebuie să aibă perete despărțitor (compartimentată în două zone), astfel încât în cazul apariției de cantitate suplimentară de rufe murdare, acestea să poată fi livrate către ofertant la momentul predării lenjeriei curate sau să aibă posibilitatea de a transporta containere atât murdare, cât și curate, sau dacă aceste condiții nu sunt îndeplinite prestatorul să aibă posibilitatea ca, în funcție de cantitățile suplimentare, să pună la dispoziția beneficiarului un număr de 2 mașini una pentru rufe curate și una pentru rufe murdare.

Se observă din cele de mai sus că, pe de o parte, motivul pentru care autoritatea contractantă a cerut două mașini este legat de necesitatea preluării separate a lenjeriei curate și, respectiv, a celei murdare, iar pe de altă parte, conform celor susținute în punctul de vedere, este necesară preluarea din mai multe locații care se află la distanță de aproximativ 4 km.

Cu toate că, din însăși formularea autorității, rezultă că există mașini de transport cu două compartimente, cum susține și contestatoarea, față de motivele invocate în punctul de vedere, respectiv distanța dintre locații, între mai multe locații există o distanță de aproximativ 4 km, precum și necesitatea preluării unei cantități mari de lenjerie, cerința impusă nu poate fi considerată nejustificată.

Societatea contestatoare nu a demonstrat că poate prelua întreaga cantitate de lenjerie cu o singură mașină compartimentată.

Vizavi de solicitarea de eliminare a cerinței de *a fi asigurată spălarea separată a lenjeriei contaminate cu boli transmisibile sau TBC, într-un circuit distinct cu dotare separată și compartimentare corespunzătoare a spațiilor pe întreg traseul de procesare*, Consiliul ia act de faptul că autoritatea contractantă a susținut că această cerință poate fi eliminată, astfel că o obligă la eliminarea cerinței.

În ce privește prevederea din caietul de sarcini că *„procesul de călcare și uscare trebuie să se facă cu utilaje specializate calandru, presă, fier de călcat, manechin industrial pentru uniforme”*, în punctul său de vedere, autoritatea contractantă a arătat că precizarea se referă la procesul de călcare al lenjeriei care trebuie efectuat cu utilaje specifice pentru această operațiune și consideră absurdă ideea că un

oferant care îndeplinește cerințele să fie descalificat că nu deține manechine industriale pentru operațiunea de spălare. Din modul în care s-a exprimat autoritatea în punctul de vedere rezultă că enumerarea utilajelor este una exemplificativă, or, acest aspect trebuie precizat și în documentația de atribuire, astfel încât operatorii economici să cunoască cu exactitate obligațiile ce le revin. Câtă vreme a fost prevăzut expres cum anume trebuie să se desfășoare procesul de călcare, în lipsa altor precizări, operatorii economici sunt obligați la respectarea întocmai a acestui proces.

În referirea la cerința ca predarea rufelor către spital să fie făcută în cărucioare specializate de transport lenjerie curată, în număr minim de 7, cărucioare ce trebuie puse la dispoziție de către firma prestatoare (în propunerea tehnică trebuie prezentată o descriere completă a acestor cărucioare, precum și numărul lor, factura proforma/finala, avize dacă este cazul) – declarație pe proprie răspundere pentru punerea la dispoziție a acestor cărucioare, rămân valabile cele precizate în motivarea cerinței de a fi puse la dispoziția autorității cântar electronic, cărucioare sau containere necesare transportului rufelor murdare.

Referitor la solicitarea de eliminare a cerinței ca personalul să facă lucrările de reparații și de confecții lenjerie nouă, în punctul său de vedere, autoritatea contractantă și-a arătat disponibilitatea de a elimina cerința, în acest context, Consiliul dispune eliminarea cerinței.

Analizând critica contestatoarei împotriva cerinței din caietul de sarcini privind colectarea lenjeriei în saci de plastic de culoare galbenă, *puși la dispoziție de ofertant*, Consiliul reține că, potrivit art. 3.7 din normele amintite mai sus, *pentru identificarea rapidă a categoriilor de lenjerie codul de culori folosit este:- alb pentru ambalajul exterior al lenjeriei necontaminate (sac sau container alb);- galben-portocaliu pentru ambalajul exterior al lenjeriei contaminate; se poate aplica eventual și pictograma "pericol biologic" (sac sau container galben-portocaliu)*.

Cum s-a arătat și în analiza cerinței privind punerea la dispoziție a anumitor echipamente necesare colectării lenjeriei, deși obligația de colectare revine autorității contractate, și nu operatorului economic, fiind în strânsă legătură cu desfășurarea serviciilor ce fac obiectul contractului, punerea la dispoziție de către ofertanți a sacilor de plastic necesari prestării în bune condiții a serviciilor nu excede cadrului legal.

Vizavi de solicitarea de eliminare a specificațiilor tehnice care stabilesc compoziția detergenților, în punctul său de vedere, autoritatea contractantă și-a arătat disponibilitatea de a modifica cerința astfel: "prestatorul se obligă ca substanțele folosite în procesul de spălare și dezinfecție să fie autorizate de Ministerul Sănătății (Comisia biocide), ecologice și să corespundă standardelor Comunității Europene de calitate și prevederilor Ordinului nr. 261/2002 și Ordinului nr. 1025/

2000". Consiliul ia act de mențiunea autorității și o obligă pe aceasta să modifice cerința astfel cum a precizat.

De asemenea, în ce privește solicitarea contestatoarei de a fi eliminată cerința prezentării anumitor documente în copie legalizată, Consiliul constată că autoritatea contractantă a fost de acord cu modificarea ei în sensul că acceptă prezentarea documentelor cu respectarea Ordinului nr. 509/2011, respectiv "copie lizibilă cu mențiunea conform cu originalul". Consiliul ia act de mențiunea autorității și o obligă să modifice cerința în sensul celor precizate.

În privința contractului de detergenți s-a făcut precizarea că ofertanții trebuie să facă dovada unei relații contractuale cu un furnizor de detergenți fără a dezvălui informațiile confidențiale (prețul contractului sau altele elemente strict confidențiale), astfel că autoritatea contractantă va trebui să modifice cerința în sensul celor precizate în punctul de vedere.

Vizavi de solicitarea de eliminare a cerințelor privind dotarea cu mobilier a spațiilor în care se desfășoară activitatea de predare-primire a lenjeriei, care vor rămâne în proprietatea prestorului de servicii, Consiliul reține că această solicitare excede obiectului contractului care constă în prestarea serviciilor de *spălătorie și curățătorie*. Obligația operatorului economic este de a desfășura activitățile prevăzute expres în caietul de sarcini și nu dotarea încăperilor în care se va desfășura predarea-primirea lenjeriei.

Aspectul că prestatorul actual a dotat încăperea și acele dotări vor fi ridicate la finalizarea contractului, nu înseamnă că în documentația de atribuire actuală, autoritatea contractantă are dreptul de a introduce cerințe care nu corespund cu obiectul contractului.

Astfel fiind, Consiliul va obliga achizitoarea să elimine din caietul de sarcini cerința ca prestatorul să pună la dispoziția sa anumite obiecte de inventar, pentru buna organizare a punctului de predare – primire rufe din cadrul spitalului.

În analiza criticii cerinței vizând experiența similară, Consiliul reține că, în caietul de sarcini, s-a prevăzut la cerințe specifice pentru ofertanți că aceștia trebuie să depună *Declarație privind lista principalelor prestări de servicii în ultimii 3 ani - Formularul C2 din care să reiasă faptul că au fost îndeplinite sau se află în derulare în ultimii 3 ani minim trei contracte care au avut ca obiect prestarea unor servicii de spălătorie pentru unități spitalicești, iar valoarea totală a maxim 3 contracte pentru activitatea de spălare și curățare a textilelor în spitale să fie de minimum 50 % din valoarea minimă estimată a acordului cadru.*

Ca prim aspect este de observat că, deși experiența similară reprezintă un criteriu de calificare prevăzut la art. 188 alin. (2) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, și nu o specificație tehnică pentru a fi inclusă în caietul de sarcini, totuși, în mod nelegal,

autoritatea contractantă a inclus-o în caietul de sarcini, și nu în fișa de date a achiziției.

Prin clarificarea nr. 1893/... la întrebarea dacă se prezintă 3 contracte cu 3 unități spitalicești, autoritatea contractantă a răspuns că se va prezenta lista principalelor prestări de servicii efectuate în ultimii trei ani, conținând valori, perioade de prestare, beneficiari, indiferent dacă aceștia din urmă *sunt autorități contractante sau clienți privați. Prezentarea a cel puțin un contract prin care să se confirme prestarea de servicii similare.*

Se observă din clarificarea publicată că s-a permis prezentarea a minimum un contract în loc de trei contracte care să fi avut ca obiect prestarea de servicii de spălătorie, dar nu a fost modificată cerința ca *valoarea totală a maximum 3 contracte pentru activitatea de spălare și curățare a textilelor în spitale să fie de minimum 50 % din valoarea minimă estimată a acordului-cadru.*

Următoarele prescripții legale au incidență în cauză:

- art. 2 alin. (2) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006: „Principiile care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică sunt: [...] proporționalitatea”. Principiul proporționalității este înțeles ca asigurare a corelației dintre necesitatea autorității contractante, obiectul contractului de achiziție publică și cerințele impuse a fi îndeplinite;

- art. ... alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006: „Autoritatea contractantă nu are dreptul de a solicita îndeplinirea unor cerințe minime referitoare la situația economică și financiară și/sau la capacitatea tehnică și profesională, care ar conduce la restricționarea participării la procedura de atribuire”;

- art. 179 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006: „(1) Criteriile de calificare și selecție stabilite de către autoritatea contractantă trebuie să aibă o legătură evidentă cu obiectul contractului ce urmează să fie atribuit. (2) Autoritatea contractantă are obligația de a respecta principiul proporționalității atunci când stabilește criteriile de calificare și selecție, precum și nivelul cerințelor minime pe care ofertanții/candidații trebuie să le îndeplinească. [...]”;

- art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006: „Criteriile de calificare și selecție, astfel cum sunt prevăzute la art. 176 din ordonanța de urgență, au ca scop demonstrarea potențialului tehnic, financiar și organizatoric al fiecărui operator economic participant la procedură, potențial care trebuie să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini contractul și de a rezolva eventualele dificultăți legate de îndeplinirea acestuia, în cazul în care oferta sa va fi declarată câștigătoare”;

- art. 8 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006: „Autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricționa participarea la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică prin introducerea unor cerințe minime de calificare, care:

a) nu prezintă relevanță în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit;

b) sunt disproporționate în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit”.

Luând în considerare aceste dispoziții legale, susținerile petentei și justificările aduse de autoritatea contractantă, Consiliul apreciază că impunerea ca *valoarea totală a maximum 3 contracte pentru activitatea de spălare și curățare a textilelor în spitale să fie de minimum 50 % din valoarea minimă estimată a acordului-cadru*, este restrictivă. Prestarea serviciilor licitate nu depinde în mod necesar de existența unor contracte cu valori mari. Nu se poate afirma că operatorii economici care au executat anterior mai multe contracte cu obiect similar celui cerut nu au potențialul și capacitatea necesare de a „îndeplini contractul și de a rezolva eventualele dificultăți legate de îndeplinirea acestuia”, chiar dacă acestea au valori mai mici, dar care cumulate dau valoarea cerută.

Atunci când, *în mod excepțional*, autoritatea contractantă găsește de cuviință să introducă cerințe de calificare pentru ofertanți, ea este ținută să se limiteze cu aceste opreliști în calea participării la achiziție doar la cele *absolut necesare* și strict la pragurile care îngrădesc *cel mai puțin* operatorii economici.

Astfel cum s-a arătat, art. 179 din ordonanță prevede imperativ ca nivelul cerințelor minime solicitate prin documentația de atribuire să se *limiteze numai la cele strict necesare* pentru a se asigura îndeplinirea în condiții optime a contractului respectiv, luând în considerare exigențele specifice impuse de valoarea, natura și complexitatea acestuia, iar pentru contractul pe care dorește să îl atribuie autoritatea cerința în discuție este disproporționată, depășind limita legală a strictului necesar.

În sensul celor de mai sus s-a pronunțat și Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, în decizia nr. 3785/19.08.2009, în care a reținut, între altele, următoarele: *„Obiectivul asigurării utilizării eficiente a fondurilor publice, prin aplicarea procedurilor de atribuire de către autoritățile contractante, poate să nu fie realizat cât timp, prin cerința restrictivă și nejustificativă [...], se ajunge la eliminarea unor posibili ofertanți ce dețin capacitatea tehnică necesară executării contractului și care ar putea propune și prețul cel mai scăzut.*

Scopul atribuirii cerinței minime de calificare ținând de experiența similară este atins, fără echivoc, și în situația în care ofertantul prezintă două sau mai multe contracte pentru fiecare tip de lucrare/serviciu, care însumate să atingă pragul valoric impus prin fișa de date pentru fiecare tip de lucrare/serviciu, sub condiția executării lucrărilor, respectiv prestării serviciilor derivând din respectivele contracte, în același timp. Aceste contracte relevă în egală măsură posibilitatea concretă a ofertantului de a îndeplini contractul și de a rezolva

eventualele dificultăți legate de îndeplinirea acestuia, în cazul în care oferta sa va fi declarată câștigătoare, iar riscul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a contractului de către ofertantul declarat câștigător nu este unul mai mare decât în situația în care dovada se realizează printr-un singur contract.

Ținând seama de scopul impunerii cerințelor minime și, în speță, de natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuite, impunerea pragurilor valorice nu este nelegală, însă stabilirea modalității de dovadă a capacității tehnice experienței similare, aptitudinilor, eficienței și eficacității ofertanților, de natură a reduce riscul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a contractului de către ofertantul declarat câștigător, prin prezentarea unui singur contract [...] are caracter restrictiv și disproporționat, limitând în mod artificial competiția și încălcând principiul egalității de tratament și nediscriminării, totodată nefiind justificată de autoritatea contractantă în condițiile art. 8 din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006”.

Scopul legislației în materie este de a asigura accesul cât mai multor operatori economici la procedurile de atribuire, de promovare a concurenței între aceștia și de garantare a tratamentului egal și nediscriminatoriu.

Nu trebuie uitat că scopul cerințelor de calificare este de a se confirma capacitatea corespunzătoare a ofertanților, iar nu de a face dificilă participarea operatorilor economici la procedură. Autoritatea nu este abilitată să introducă cerințe care au ca scop excluderea participării la procedură a anumitor potențiali ofertanți.

De asemenea, față de motivarea de mai sus, este restrictivă și cerința ca operatorii economici să fi prestat anterior servicii de spălătorie *pentru unități spitalicești*, respectiv 3 contracte pentru activitatea de *spălare și curățare a textilelor în spitale*.

Deși în răspunsul la solicitarea de clarificări s-a făcut referire la beneficiari autorități contractante sau clienți privați, nu s-a precizat expres că va fi eliminată cerința ca acele contracte prezentate ca experiență similară să fie prestate pentru *unități spitalicești* sau că este eliminată cerința ca activitatea de spălare și curățare să privească *textilele din spitale*.

Mai mult decât atât, din anunțul de participare se observă că valoarea estimată a acordului-cadru este de 4.777.920 lei, iar prestarea în maximum trei contracte a serviciilor de spălătorie în valoare de 50% din valoarea estimată (2.388.960 lei) în mod evident restricționează participarea operatorilor economici la procedură.

Așadar, față de cele de mai sus, autoritatea contractantă va trebui să modifice cerința privind experiența similară, astfel încât să fie respectate dispozițiile legale.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul va admite contestația formulată de ... și va obliga autoritatea contractantă să remedieze documentația de atribuire, în sensul celor prevăzute în motivare, în termen de 10 zile de la primirea deciziei. Remedierile vor fi publicate în SEAP în cadrul aceluiași termen.

Redactată în patru exemplare, cuprinde 20 pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,