



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,**

## DECIZIE

**Nr. ... ..**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... formulată de către ... cu sediul social în ... .. județul ... și cu sediul de corespondență în ... b-dul. ..., nr. ..., județul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... CUI ... reprezentată legal prin ... în calitate de ... împotriva adreselor de răspuns la solicitările de clarificări, înregistrate cu nr. 526/30.01.2014 și nr. 912/31.01.2014, publicate în S.E.A.P. de către JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...), cu sediul în ... .. județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Execuție lucrări de construcții și instalații pentru proiectul <<Reabilitarea Spitalului Județean de Urgență Dr. Fogolyan Kristof – Sf. Gheorghe>>”, se solicită, în principal, suspendarea prezentei proceduri de achiziție publică și, în subsidiar, obligarea autorității contractante de a adopta măsuri de remediere/completare a documentației de atribuire, în conformitate cu prevederile legale în vigoare și, în cazul în care nu se pot adopta măsuri de remediere/completare, anularea procedurii de atribuire, în conformitatea cu dispozițiile art. 209 alin. (1) lit. c) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

Admite în parte, contestația formulată de către ... cu sediul social în ... județul ... și cu sediul de corespondență în ... b-dul. ..., nr. ..., județul ..., în contradictoriu cu JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...), cu sediul în ... județul ..., în ce privește solicitarea vizând obligarea autorității contractante de a adopta măsuri de remediere a documentației de atribuire.

Admite solicitările ... privind răspunsurile la clarificări nr. 7, 9, 11, 13, 41, 42 și 58 din adresa nr. 526/30.01.2014 și anulează în parte adresa nr. 526/30.01.2014, în ce privește răspunsurile la clarificări nr. 7, 9, 11, 13, 41, 42 și 58.

Obligă JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ... ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, să publice în SEAP o notă de clarificare, cuprinzând informațiile solicitate de către operatorii economici, prin indicarea concretă a datelor tehnice privind: „schemele de bloc ale instalațiilor de curenți slabi”, „schemele de bloc și cantitățile privind elementele instalației de voce – date”, „componenta rack urilor și schema de bloc a instalației de sonorizare”, „detaliile tehnice privind motoarele de acționare a trapelor de fum”, „date tehnice pentru produsul brille soarelui”, „detalii tehnice privind balustrada de inox aferentă rampelor de acces” și „cerințele tehnice pentru motor trape fum”.

Respinge ca nefondate criticile privind răspunsul nr. 39 din adresa nr. 526/30.01.2014, privind punerea la dispoziție a planșelor cu instalațiile gazelor medicale (coloane).

Respinge ca rămase fără obiect, criticile formulate de ... privind răspunsurile autorității contractante la solicitările de clarificări nr. 54 și nr. 57, din adresa nr. 526/30.01.2014, privind publicarea caietului de sarcini și a memoriului tehnic pentru instalațiile de gaze medicale și privind decalarea termenului de depunere a ofertelor.

Respinge ca nefondate criticile formulate de ... cu privire la cerințele privind standardele ISO 13485 și SR EN 1313.

Respinge ca nefondate criticile contestatorului cu privire la indicarea codului de produs și a producătorului, în conținutul Fișelor tehnice nr. 13 „Senzor combinat de umiditate relativă și temperatură de tubulatură”, nr. 14 „Senzor combinat de umiditate

relativă și temperatură cameră” și nr. 15, „Servomotor 20 Nm, 150 s, 95°, AC/DC 24V, modulat”.

Admite criticile formulate de ... cu privire la răspunsurile la întrebările nr. 25 și nr. 30, din cadrul adresei nr. 912/31.01.2014 și anulează în parte adresa nr. 912/31.01.2014, în ce privește răspunsurile la clarificările nr. 25 și 30.

Obligă JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...) ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, să publice în SEAP o notă de clarificare, cuprinzând informațiile privind „schemele aferente instalațiilor de curenți tari” și „coșul de fum al cazanului”, pentru considerentele din motivare.

Obligă JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...), ca, în cadrul aceluiași termen dispus anterior, să aducă la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați modificările intervenite în cuprinsul documentației de atribuire prin publicarea acestora în SEAP.

Respinge cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de către ... ca rămasă fără obiect.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestația nr. ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... împotriva adreselor de răspuns la solicitările de clarificări, înregistrate cu nr. 526/30.01.2014 și nr. 912/31.01.2014, publicate în S.E.A.P. de către JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...), în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Execuție lucrări de construcții și instalații pentru proiectul <<Reabilitarea Spitalului Județean de Urgență Dr. Fogolyan Kristof – Sf. Gheorghe>>”, solicitând, în principal, suspendarea prezentei proceduri de achiziție publică și, în subsidiar, obligarea autorității contractante la a adopta măsuri de remediere/completare a documentației de atribuire, în conformitate cu prevederile legale în vigoare și, în cazul în care nu se pot adopta măsuri de remediere/completare, anularea procedurii de atribuire, în conformitatea cu dispozițiile art. 209 alin. (1) lit. c) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În susținerea contestației, ... invocă următoarele motive :

În fapt, contestatorul arată că autoritatea contractantă a inițiat prezenta procedură de achiziție publică la data de 23.10.2013, publicând în acest sens, în S.E.A.P., anunțul de participare nr. ...

În data de 30.01.2014 și respectiv în data de 31.01.2014, JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...) a publicat în S.E.A.P. răspunsul la mai multe solicitări de clarificări din partea operatorilor economici, sub forma adreselor nr. 526/30.01.2014 și nr. 912/31.01.2014, pe care contestatorul le consideră nelegale.

În drept, ... susține că autoritatea contractantă a procedat la întocmirea răspunsului la solicitarea de clarificări invocat mai sus, cu încălcarea prevederilor art. 2, precum și a art. 33 alin. (1) și art. 78 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și restrângând concurența între operatorii economici interesați.

De asemenea, contestatorul menționează că a solicitat clarificări prin adresele nr. 61/15.01.2014, nr. 77/16.01.2014, nr.86/17.01.2014, nr.104/21.01.2014, nr.107/21.01.2014, nr. 143/24.01.2014, nr.121/22.01.2014, nr.144/24.01.2014, nr. 182/29.01.2014 și nr. 187/29.01.2014, în scopul întocmirii unei oferte conforme și care să corespundă cerințelor autorității contractante.

Totodată, contestatorul menționează că solicitările de clarificări pe care le-a formulat, precum și cele formulate de către alți operatori economici interesați vizează proiectul tehnic (caietul de sarcini), publicat în S.E.A.P. și care are rolul de a descrie cât mai exact necesitățile autorității contractante și de a permite operatorilor economici întocmirea unei oferte care să fie în concordanță cu aceste necesități.

... susține că, în condițiile în care, în cuprinsul documentației tehnice, a constatat existența unor neclarități, care fac imposibilă prezentarea unei oferte tehnico-economice conforme, contestatorul apreciază că se impune suspendarea procedurii de atribuire în cauză, până la soluționarea prezentei contestații.

În susținerea solicitării sale, ... arată că, prin publicarea răspunsului la clarificări, autoritatea contractantă creează premisele elaborării unor oferte care nu pot fi comparate, cu consecințe deosebit de grave în asigurarea transparenței și integrității procesului de achiziție publică.

Mai mult decât atât, contestatorul afirmă că documentația de atribuire aferentă procedurii în cauză nu este în măsură să permită o informare completă a operatorilor economici, cu privire la întocmirea ofertei, iar răspunsul autorității contractante nu aduce lămuririle necesare, așa cum rezultă din tabelul prezentat mai jos :

Nr. Răspunsului A.C. la solicitarea de clarificări/Nr.crt. al răspunsului	Solicitarea de clarificări	Răspunsul A.C.	Modul concret în care trebuie aduse lămuriri de către A.C. pt. a respecta prevederile legale în vigoare în materia achizițiilor publice, iar pe de altă parte, pentru a satisface, în continuare, necesitățile A.C.	Modul de eliminare a restricționării nejustificată a participării operatorilor economici la procedura de atribuire;
526/30.01.2014 Răspuns pct 7	Din documentația descărcată lipsesc schemele de bloc ale instalațiilor de curenți slabi. În acest sens va rugam să ni (e puneți la dispoziție.	Schemele bloc se vor pune la dispoziție la următoarea faza de proiectare (DE).	Se impune postarea în SEAP a schemelor bloc motivat de faptul că acestea trebuie să facă parte din PT așa cum prevede Ordinul nr. 8S3 din 02/07/2008 <i>Publicat in Monitorul Oficial, Partea 1 nr. 524 din 11/07/2008</i>	Se vor publica in SEAP schemele bloc (completarea documentației) si se va publica deasemenea o erata pentru decalarea termenului de depunere a ofertelor in mod corespunzător.
Răspuns pct.9	In cadrul instalatiei de voce-date, fisa tehnica FT1 a rackului cuprinde si elementele patch-panel, organizator cabluri, patch-coduri, fara a preciza cantitatile acestora. Va solicitam sa faceți precizări referitoare la cantitati si	Schemele bloc se vor pune la dispoziție la următoarea faza de proiectare (DE).	Se impune postarea în SEAP a schemelor bloc motivat de faptul că acestea trebuie să facă parte din PT așa cum prevede *Ordinul nr. 863 din 02/07/2008 <i>Publicat in Monitorul Oficial, Partea 1 nr. 524 din 11/07/2008</i>	Se vor publica in SEAP schemele bloc (completarea documentației) si se va publica deasemenea o erata pentru decalarea termenului de depunere a ofertelor in mod
	sa ne furnizați schema bloc a instalatiei.			corespunzător.
Răspuns pct.11	In cadrul instalatiei de sonorizare, in fisa tehnica a amplificatorului audio FT7, este prevăzut rack 18U complet echipat cu patch-panel-uri, switch-uri, patch-coduri, etc, fara a se preciza numărul si caracteristicile acestora. In absenta schemei bloc nu se înțelege utilitatea reperelor din componenta rack-ului. Va solicitam precizări referitoare la componenta rack-urilor si furnizarea schemei bloc a sistemului, respectiv schema de echipare a rack-ului.	Schemele bloc se vor pune la dispoziție la următoarea faza de proiectare (DE).	Se impune postarea în SEAP a schemelor bloc motivat de faptul că acestea trebuie să facă parte din PT așa cum prevede 'Ordinul nr. 863 din 02/07/2008 <i>Publicat in Monitorul Oficial, Partea 1 nr. 524 din 11/07/2008</i>	Se vor publica in SEAP schemele bloc (completarea documentației) si se va publica deasemenea o erata pentru decalarea termenului de depunere a ofertelor in mod corespunzător.

Răspuns pct.13	Pentru comanda trapelor de fum au fost prevăzute motoare de acționare. Va solicitam sa ne furnizați detaliile tehnice ale acestor motoare (tensiune, curent, etc.)	Detaliile se vor preda la urmatoarea faza de proiectare (DE).	Se impune postarea in SEAP a detaliilor de proiectare motivat de faptul ca acestea trebuie sa faca parte din PT asa cum prevede <b>Ordinul nr. 863 din 02/07/2008 Publicat in Monitorul Oficial, Partea 1 nr. 524 din 11/07/2008</b>	Se vor publica in SEAP detaliile de proiectare (completarea documentației) si se va publica deasemenea o <b>erata</b> pentru decalarea termenului de depunere a ofertelor in mod corespunzător.
Răspuns pct.39	Va rugam frumos sa ne puneți la dispoziție planșele cu instalațiile gazelor medicale (coloane) deoarece acestea nu se regăsesc.	Nu exista planuri cu coloanele verticale. Poziția coloanelor, tipul gazului medical si diametrul țevilor pot fi observate cu ușurința de planurile de nivel.	Se impune postarea in SEAP a planurilor de proiectare motivat de faptul ca acestea trebuie sa faca parte din PT asa cum prevede <b>"Ordinul nr. 863 din 02/07/2008 Publicat in Monitorul Oficial, Partea 1 nr. 524 din 11/07/2008</b>	Se vor publica in SEAP planurile de proiectare (completarea documentației) si se va publica deasemenea o <b>erata</b> pentru decalarea termenului de depunere a ofertelor in mod corespunzător.
Răspuns pct.41	Va rugam sa furnizați date tehnice suplimentare pentru articolul „Briile soleil", dimensiuni, forma, materiale,etc.	Briile - soleil-urile, vor fi alcatuite din tabla de <b>1</b> mm, fixate cu bride din tabla vopsita, montate pe tocurele ferestrelor. Brisoleilul propriuzis, este o fasie din tabla profilata, cu desfasurarea de <b>21</b> cm. Detaliile se vor da la faza DE.	Se impune postarea in SEAP a detaliilor solicitate motivat de faptul ca acestea trebuie sa faca parte din PT asa cum prevede <b>*Ordinul nr. 863 din 02/07/2008 Publicat in Monitorul Oficial, Partea 1 nr. 524 din 11/07/2008</b>	Se vor publica in SEAP detaliile solicitate (completarea documentației) si se va publica deasemenea o <b>erata</b> pentru decalarea termenului de depunere a ofertelor in mod corespunzător.
Răspuns pct.42	Va rugam sa ne furnizați date si detalii tehnice suplimentare	Balustrada de inox aferenta rampelor de acces, va fi alcatuita	Se impune postarea in SEAP a detaliilor solicitate motivat de	Se vor publica in SEAP detaliile solicitate
	pentru articolul „Balustrada de INOX la rampe de acces" - planșe, dimensiuni, etc.	din țeava de inox, $\phi$ 50 mm, fixata de balustrada metalica cu șuruburi autofiletante. Detaliile se vor da la faza DE.	faptul ca acestea trebuie sa faca parte din PT asa cum prevede <b>*Ordinul nr. 863 din 02/07/2008</b> Publicat in Monitorul Oficial, Partea 1 nr. 524 din 11/07/2008	(completarea documentației) si se va publica deasemenea o <b>erata</b> pentru decalarea termenului de depunere a ofertelor in mod corespunzător.

Răspuns pct.54	Va rugam sa ne puneți la dispoziție memoriul si caietul de sarcini pentru instalațiile de gaze medicale deoarece continutul fișierului Volumul 5 Gaze Medicale postat pe SEAP curpinde memoriul general de arhitectura.	Atașam memoriul si caietul de sarcini pentru instalațiile de gaze medicale.	SE impune decalarea termenului de depunere a ofertelor, motivat de faptul ca nu se poate intocmi oferta in doua zile lucratoare. Se vor prelua cerințele din C.S. in fisa de date si anunțul de participare.	Se va publica o <b>erata</b> pentru decalarea termenului de depunere a ofertelor in mod corespunzător
Răspuns pct.57	Va solicitam decalarea termenelor de depunere si de deschidere a ofertelor motivat de urmatoarele: -volumul mare al documentației de atribuire si complexitatea lucrărilor ce necesita o atenta studiere -perioada de vacanta pentru care sărbătorile de iarna cuprinse intre 24 Decembrie 2013-6 Ianuarie 2014, perioada in care furnizorii noștri nu au lucrat, -numărul mare de solicitări de clarificari transmise de societatea noastra si la care inca nu s-a primit răspuns, -totodata in data de 17.01.2014 au fost postate pe SEAP restul fiselor tehnice ale echipamentelor ce nu au fost cuprinse in documentația postata inițial. Acestea necesita timp pentru a fi transmise către furnizori si procesate de către aceștia, pentru a intocmi o oferta corespunzătoare din punct de vedere tehnic. Fata de toate cele de mai sus, ne aflam in imposibilitatea de a ne incadra in termenul inițial de depunere si deschidere a ofertelor stabilit de dumneavoastra. . Având in vedere toate acestea, in scopul întocmirii unei oferte cat mai corecte si conforma cu documentația de atribuire, va rugam frumos sa fiti de acord cu decalarea termenului de depunere si deschidere a ofertelor cu cel puțin 7 zile.	A se vedea anunțul de tip erata nr. 49343/22.01.2014.	SE impune decalarea termenului de depunere a ofertelor, motivat de faptul ca nu se poate intocmi oferta in doua zile lucratoare. Se vor prelua cerințele din C.S. in fisa de date si anunțul de participare.	Se va publica o <b>erata</b> pentru decalarea termenului de depunere a ofertelor in mod corespunzător

<p><b>Răspuns</b> pct.58</p>	<p>n Formularul F3 aferent sistemului de detectie si semnalizare incendiu, la poz. 15 se solicita „Motor trape fum - 9 buc.". In vederea intocmirii unei oferte conforme cu necesitatile autoritatii contractante va rugam sa precizați cerințele tehnice care trebuie îndeplinite de echipamentul susmenționat.</p>	<p>Mai multe detalii se vor preciza la faza urmatoare DE.</p>	<p>Se impune postarea in SEAP a cerințele tehnice care trebuie îndeplinite de echipamentul Motor trape fum motivat de faptul ca acestea trebuie sa faca parte din PT asa cum prevede <b>Ordinul nr. 863 din 02/07/2008</b> Publicat in Monitorul Oficial, Partea 1 nr. 524 din 11/07/2008</p>	<p>Se impune postarea in SEAP a cerințele tehnice care trebuie îndeplinite de echipamentul Motor trape fum motivat de faptul ca acestea trebuie sa faca parte din PT asa cum prevede <b>Ordinul nr. 863 din 02/07/2008</b> Publicat in Monitorul Oficial, Partea 1 nr. 524 din 11/07/2008</p>
<p>012/31.01.2014</p>				
<p>Răspuns pct.25</p>	<p>Instalatii de curenți tari Pe schemele generale de distributie apar urmatoarele tablouri fara scheme monofilare: 1.T.a.U-0 2.T.e.F-S Hidrofor Bloc Operator 3.T.b-ATI-4 4.T.b-ATI-3 5.Td.-ATI1-1 6.T.d.-ATI2-1 7.T.d.-ATI3-1 8.T.e.-ATI1-1 9.T.a.-F1-Lift 10.T.a.-F2-Lift 11.T.d.F-1 clima Sali operatorii reanimare 12.T.f. F-1 sterilizare 13.T.d.F-D gaze medicale 14.T.d.F-D vacuum 15.T.e.F-D lift 1 16.T.e.F-D lift 2 17.T.f.F-D Agregate morga In devizul de instalatii Electrice curenți tari, poziția 062-EFC3A1 tablou Electric ... sunt 75 bucati de tablouri, din schema monofilara am identificat 57 bucati. Rog clarificarea acestui aspect sau punerea la dispoziție schemele modificate aferente.</p>	<p>Va rugam sa consultati schemele coloanelor electrice iluminat si prize TGLP-E01, siguranța TGSig-E02, forța TGF-E03, TG-Rx- E04. Cele 71 tablouri electrice se vor procura dupa cum urmeaza: -tablourile enumerate in borderoul de piese desenate- 35 bucati - T.a.U-O, T.e.V-1, T.d.V-1, T.c.V-0, T.c.V-1, T.c.V-D, T.d.V-0, T.e.V-0, T.d.V-D, T.e.V1-D, T.e.V2-D, T.f.V-D, T.f.V-0, T.F.V-1, T.c.N-S, T.d.N-D, T.d.N-0, T.e.N1-D, T.e.N-0, T.f.N-1, T.f.N-0, T.f.N-D, T.d.U-1, T.e.U-1 - 24 bucati -din TGRx-TcRx-Sirescopscoapie,</p>	<p>Furnizorii sunt niște terti si nu depun oferta. Se impune punerea la dispoziția ofertanților a datelor solicitate.</p>	<p>Se vor publica in SEAP datele solicitate</p>



		<p>TcRx- Sirescopgrafie, TcRx-D mamografie, TcRxD- multicompact, TcRxD- duodiagnostgraf ie, TcRxD- ecografie - 6 bucati</p>		
	<p>Așteptam răspunsul dvs.</p>	<p>-din TGF - T.c.F- Hidrofor incendiu, T.d.F- D- gaze medicale, T.d.F- D-vacuum, T.f.F_D agregate morga, T.d.F-1 clima Sali operații bloc reanimare, T.f.F-T- Sterilizare-6 bucati. <u>Total tablouri electrice-71 bucati</u> Ascensoarele vor fi livrate cu tabloul electric aferent (T.a.F1- lift, T.a.F2-iift, T.e.F-D-lift 1, T.e.F-D Iift2). Schemele tablourilor T.e.F-S hidrofor bioc operator, T.d.F- 1 clima Sali operații bloc reanimare, T.f.F- 1- sterilizare, T.d.F-D- gaze medicale, T.d.F- D-vacuum. T.f.F-D agregate morga se vor definitiva impreuna cu</p>		

		<p>furnizorii de echipamente.</p> <p>Pentru schemele tablourilor de anestezie si terapie intensiva au fost date fise tehnice - FT nr. 4 si se vor consulta furnizorii de echipamente specializați si agrementati în domeniu.</p>		
Răspuns pct.30	<p>Nu exista informații despre coșul de fum al cazanului care urmeaza a se monta. Va rugam sa clarificați acest aspect, astfel incat sa stim daca se coteaza un cos nou, dedicat cazanului pe biomasa (dimensiuni, inaltime, cu sau fara izolație, material interior si exterior), sau se racordeaza la cel/cele existente (cele 2 cazane existente fiind pe combustibil gaz)</p>	<p>Coșul de fum se va oferta de fabricantul cazanului, pentru ca mulți producători oferă soluții cu evacuare fortata a gazelor, astfel nu a fost obiectul proiectului.</p>	<p>Furnizorii sunt niște terti si nu depun oferta. Se impune punerea la dispoziția ofertanților a datelor solicitate In raport de prevederile art.3 lit.q)care dedefineste oferta ca: actul juridic prin care operatorul economic isi manifesta voința de a se angaja din punct de vedere juridic intr-un contract de achiziție publica; oferta cuprinde propunerea financiara si propunerea tehnica; răspunsul A.C.nu este concludent si lămuritor intrucat face trimitere la fabricant.</p> <p>Conform SR EN 15287 „Proiectare, instalare și punere în funcțiune a coșurilor de fum”, art. 4.3 „Cerințe de proiectare”, prevede urmatoarele: „Proiectul privind instalarea sistemului de coș trebuie să fie detaliat și documentat.</p> <p>Informațiile producătorilor despre produs pot să întregească această</p>	<p>Se vor publica in SEAP datele solicitate.</p>

			<p>cerință. Se recomandă ca proiectul să permită componentelor tip ale producătorului de componente de sistem de coșuri, să fie utilizate în timpul realizării instalării, fără a suferi modificări. Toate modificările de componente, de exemplu de realizare a deschiderilor sau ajustarea lungimii, nu trebuie făcute decât dacă ele sunt conform instrucțiunilor producătorului". In concluzie, coșul de fum, nu este un accesoriu al cazanului și nu poate fi livrat de fabricantul cazanului.</p>
--	--	--	---

În susținerea contestației formulate, ... invocă următoarele prevederi din Instrucțiunile de aplicare a prevederilor Ordinului nr. 863/2008, emis de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor pentru aprobarea "Instrucțiunilor de aplicare a unor prevederi din Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții":

### 3. „Caietele de sarcini

Sunt documentele care reglementează nivelul de performanță a lucrărilor, precum și cerințele, condițiile tehnice și tehnologice, condițiile de calitate pentru produsele care urmează a fi încorporate în lucrare, testele, inclusiv cele tehnologice, încercările, nivelurile de toleranțe și altele de aceeași natură, care să garanteze îndeplinirea exigențelor de calitate și performanță solicitate.

Caietele de sarcini se elaborează de către proiectant pe specialități, prin dezvoltarea elementelor tehnice cuprinse în planșe, și nu trebuie să fie restrictive.

#### 3.1. Rolul și scopul caietelor de sarcini:

- a) fac parte integrantă din proiectul tehnic;
- b) reprezintă descrierea elementelor tehnice și calitative menționate în planșe și prezintă informații, precizări și prescripții complementare planșelor;

c) planșele, breviarele de calcul și caietele de sarcini sunt complementare; notele explicative înscrise în planșe sunt scurte și cu caracter general, vizând în special explicitarea desenelor;

d) detaliază notele și cuprind caracteristicile și calitățile materialelor folosite, testele și probele acestora, descriu lucrările care se execută, calitatea, modul de realizare, testele, verificările și probele acestor lucrări, ordinea de execuție și de montaj și aspectul final;

e) împreună cu planșele, trebuie să fie astfel concepute încât, pe baza lor, să se poată determina cantitățile de lucrări, costurile lucrărilor și utilajelor, forța de muncă și dotarea necesară execuției lucrărilor;

f) elaborarea caietelor de sarcini se face de către proiectanți - arhitecți și ingineri specialiști -, pentru fiecare categorie de lucrare;

g) stabilesc responsabilitățile pentru calitățile materialelor și ale lucrărilor și responsabilitățile pentru teste, verificări, probe;

h) redactarea caietelor de sarcini trebuie să fie concisă și sistematizată;

i) prevăd modul de urmărire a comportării în timp a investiției;

j) prevăd măsurile și acțiunile de demontare/demolare (inclusiv reintegrarea în mediul natural a deșeurilor) după expirarea perioadei de viață (postutilizarea)".

## B. Părțile desenate

Sunt documentele principale ale proiectului tehnic pe baza cărora se elaborează părțile scrise ale acestuia, cuprinzând toate informațiile necesare elaborării caietelor de sarcini și care, de regulă, se compun din:

### 1. Planșe generale:

Sunt planșe informative de ansamblu și cuprind:

- planșa de încadrare în zonă;
- planșele de amplasare a reperelor de nivelment și planimetrice;
- planșele topografice principale;
- planșele de amplasare a forajelor și profilurilor geotehnice, cu înscrierea condițiilor și a recomandărilor privind lucrările de fundare;
- planșele principale de amplasare a obiectelor, cu înscrierea cotelor de nivel, a distanțelor de amplasare, orientărilor, coordonatelor, axelor, reperelor de nivelment și planimetrice, a cotei  $\square$  0,00, a cotelor trotuarelor, a cotelor și distanțelor principale de amplasare a drumurilor, trotuarelor, aleilor pietonale, platformelor și altele asemenea;

### 2.4. Planșe de utilaje și echipamente tehnologice

Vor cuprinde, în principal, planșele principale de tehnologie și montaj, secțiuni, vederi, detalii, inclusiv cote, dimensiuni, toleranțe, detalii montaj, și anume:

- planșe de ansamblu;
- scheme ale fluxului tehnologic;
- scheme cinematice, cu indicarea principalilor parametri;
- scheme ale instalațiilor hidraulice, pneumatice, electrice, de automatizare, comunicații, rețele de combustibil, apă, iluminat și altele asemenea, precum și ale instalațiilor tehnologice;
- planșe de montaj, cu indicarea geometriilor, dimensiunilor de amplasare, prestațiilor, sarcinilor și a altor informații de aceeași natură, inclusiv a schemelor tehnologice de montaj;
- diagrame, nomograme, calcule ingineresti, tehnologice și de montaj, inclusiv materialul grafic necesar punerii în funcțiune și exploatării;
- liste cu utilaje și echipamente din componența planșelor tehnologice, inclusiv fișe cuprinzând parametrii, performanțele și caracteristicile acestora”.

De asemenea, contestatorul aduce la cunoștința Consiliului faptul că autoritatea contractantă a procedat la întocmirea răspunsului la solicitarea de clarificări, cu încălcarea prevederilor art. 78 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia, autoritatea contractantă are obligația de a răspunde în mod clar, complet și fără ambiguități, cât mai repede posibil, la orice clarificare solicitată.

Având în vedere aspectele prezentate mai sus, ... solicită Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor să suspende prezenta procedură de achiziție publică, în temeiul art. 275<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, pe motiv că interesul său a fost lezat prin comunicarea unor informații incomplete despre procedură.

Totodată, contestatorul susține că, prin răspunsul formulat, JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...) nu a comunicat informațiile solicitate de către societatea sa, în solicitarea de clarificări privind documentația de atribuire, încălcând astfel dispozițiile art. 78 și pe cele ale art. 2 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează promovarea concurenței între operatorii economici și integritatea procesului de achiziție publică.

Raportat la cerințele fișei de date a achiziției, de la punctul IV.4) – „Prezentarea ofertei” – IV.4.1) „Modul de prezentare a propunerii tehnice”, ... precizează că autoritatea contractantă a instituit ca și obligație a operatorilor economici interesați de a

elabora propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele prevăzute în cuprinsul caietului de sarcini (proiectul tehnic anexat).

Propunerea tehnică trebuie să țină cont de eventualele modificări ale documentației de atribuire, ca urmare a răspunsurilor la solicitările de clarificări primite până la data deschiderii ofertelor.

Mai mult decât atât, contestatorul afirmă că, în cadrul etapei de evaluare a ofertelor, comisia de evaluare are obligația de analiza ofertele, sub aspectul îndeplinirii de către acestea, a cerințelor impuse de către autoritatea contractantă prin documentația de atribuire.

... mai arată că JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...), prin publicarea răspunsului de solicitarea de clarificări cu nr. 526/30.01.2014 și a anexelor aferente la data de 30.01.2014, a încălcat și prevederile art. 35 și art. 38 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, în răspunsul la solicitarea de clarificări publicat în S.E.A.P. numit "clarificarea nr. 14 - anexe" au fost anexate fișe tehnice, cum ar fi Fișa tehnică nr. 13, în cuprinsul căreia se precizează, în coloana 2 - "Corespondența propunerii tehnice cu specificațiile" codul de produs SHD100-T și producătorul acestuia "Schneider sau similar".

Având în vedere prevederile art. 35 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, se poate constata că autoritatea contractantă, deși a procedat la descrierea suficient de precisă a echipamentului "Senzor combinat de umiditate relativă și temperatură de tubulatură", a indicat originea acestui echipament, respectiv "Schneider sau similar" și foarte precis codul de produs "SHD100-T", încălcând, în mod evident, dispozițiile art. 35 și art. 38 din OUG nr. 34/2006. În acest sens, contestatorul a anexat la dosarul cauzei, în copie, Fișa tehnică nr. 13 - Senzor combinat de umiditate relativă și temperatură de tubulatură".

În mod similar a procedat autoritatea contractantă și pentru Fișa tehnică nr. 14 - „Utilajul, echipamentul tehnologic”: "Senzor combinat de umiditate relativă și temperatură cameră", dar și pentru Fișa Tehnică nr. 15 - „Utilajul, echipamentul tehnologic”: Servomotor 20 Nm, 150s, 95° AC/DC 24 V, modulată”, în cuprinsul căreia s-a menționat codul de produs - 5M24A-SR și producătorul echipamentului Belimo sau similar.

Tot la aceeași dată, respectiv 30.01.2014, cu două zile în lucrătoare înainte de data limita de deschidere a ofertelor, JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...) a publicat în SEAP, la solicitarea

operatorilor economici interesați, caietul de sarcini pentru partea de instalații de gaze medicale.

În opinia contestatorului, aceste documente sunt de o importanță majoră la întocmirea ofertei și conțin specificații tehnice care trebuie respectate atât pentru materialele ofertate, cât și pentru firmele care execută astfel de lucrări, spre exemplu: „Execuția instalațiilor de gaze medicale se va face numai cu firme care au sistemul de management al calității certificate în conformitate cu standardul ISO 9001 și ISO13485” (pagina 12 din caietul de sarcini publicat ca anexă).

În condițiile în care standardul de calitate ISO13485 nu a fost prevăzut în fișa de date a achiziției și în anunțul de participare, iar proiectantul, prin descrierea făcută în proiectul tehnic, a impus ca și obligatorie această cerință, ... apreciază că se impune o clarificare în acest sens și, în mod evident, publicarea unei erate, motivat de faptul că autoritatea contractantă a solicitat respectarea de către ofertanți a întregii documentații de atribuire, prin urmare implicit a prevederilor caietului de sarcini.

Tot prin caietul de sarcini, autoritatea contractantă a solicitat: „procedurile de brazare trebuie să fie validate și certificate, conform standardului EN 13134 <<Calificarea procedurilor pentru lipire tare>>, cerință care nu se regăsește nici în anunțul de participare și nici în fișa de date a achiziției.

Raportat la solicitarea autorității contractante din caietul de sarcini invocată mai sus, în vederea respectării prevederilor legale în materia achizițiilor publice, contestatorul consideră că se impune completarea anunțului de participare și a fișei de date a achiziției, în sensul în care cerința autorității contractante “procedurile de brazare trebuie să fie validate și certificate conform standardului EN 13134 Calificarea procedurilor pentru lipire tare” să fie preluată în forma solicitată prin caietul de sarcini.

În finalul contestației formulate, ... solicită Consiliului să constate că autoritatea contractantă avea obligația să răspundă la solicitările de clarificări, conform prevederilor art. 78 și art. 79 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, obligație pe care nu și-a îndeplinit-o, întrucât chiar la data de ... ora 9:22 a publicat în S.E.A.P. o serie de clarificări, fără publicarea unei erate în acest sens.

Pentru exemplificare, contestatorul a anexat la dosarul cauzei, în copie, un print screen al postării în S.E.A.P. din data de ...

Concluzionând, ... solicită Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, în principal, suspendarea prezentei proceduri de

achiziție publică și, în subsidiar, obligarea autorității contractante la a adopta măsuri de remediere/completare a documentației de atribuire, în conformitate cu prevederile legale în vigoare și, în cazul în care nu se pot adopta măsuri de remediere/completare, anularea procedurii de atribuire, în conformitatea cu dispozițiile art. 209 alin. (1), lit. c) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În probațiune, contestatorul a depus la dosarul cauzei, în copie, înscrisuri.

La dosarul cauzei, în temeiul art. 274 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare a fost de depus punctul de vedere al autorității contractante nr. 1516/13. 02.2014, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 4893/17.02.2014, cu privire la contestația formulată de către ... în conținutul căruia se precizează următoarele :

În urma notificării depuse de către ... autoritatea contractantă, în baza prevederilor art. 256<sup>3</sup> alin. (1), cu modificările și completările ulterioare, la data de ... ora 13:39, a suspendat procedura de achiziție publică.

De asemenea, autoritatea contractantă menționează că va adopta măsuri de remediere, în temeiul art. 256<sup>3</sup> din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la aspectele criticate de către ... la punctele I și II din contestația formulată.

Cu privire la susținerile contestatorului, referitoare la Fișele tehnice nr. 13, 14 și 15, autoritatea contractantă afirmă că nu a intenționat să precizeze producătorii utilajelor, ci a vrut să indice că produsele care vor fi achiziționate trebuie să respecte un nivel de calitate asemănător, în vederea acoperirii cerințelor calitative în cauză.

Totodată, autoritatea contractantă arată că, având în vedere complexitatea procedurii de atribuire în cauză, trebuie să se adreseze proiectantului pentru adoptarea măsurilor de remediere și să solicite furnizarea elementelor specificate de către contestator, respectiv să solicite revizuirea fișelor tehnice la care face referire ... Astfel, după obținerea răspunsurilor de la proiectant, JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...) va comunica aceste măsuri celor implicați, în termenul prevăzut în actul normativ.

Referitor la standardele de calitate ISO 13485 și EN 13134, autoritatea contractantă susține că nu a prevăzut în fișa de date a achiziției aceste standarde, întrucât aceasta nu poate fi cerință de



calificare, contravenind prevederilor Ordinului nr. 509/2011 al A.N.R.M.A.P.

În același sens, autoritatea contractantă subliniază că aceste tipuri de standarde reprezintă numai cerințe ce se pot regăsi în prevederile caietului de sarcini, în vederea atingerii obiectivelor specifice privind calitatea pentru anumite lucrări și nu pot fi solicitate drept cerințe de calificare.

În conformitate cu dispozițiile legale în materia achizițiilor publice, JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...) a publicat în cuprinsul fișei de date a achiziției și în cadrul anunțului de participare următoarele cerințe privind standarde de asigurare a calității și de protecție a mediului :

- Implementarea Standardului de Management al Calității, în conformitate cu SR EN ISO 9001;

- Implementarea Standardului de Management de Mediu, în conformitate cu SR EN ISO 14001.

Totodată, autoritatea contractantă consideră că solicitarea acestor cerințe este de natură a îndeplini cerințele de calitate și de protecție a mediului, având în vedere obiectul contractului, precum și codul CPV alocat, respectiv 45215140-0 Lucrări de construcții de unități spitalicești.

Cele două standarde menționate de către contestator sunt :

- ISO 13485:2012 Sisteme de management al calității pentru dispozitivele medicale;

- SR EN 13134:2002.

Față de criticile ... JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...) aduce la cunoștința Consiliului faptul că introducerea acestor certificări în cadrul cerințelor de calificare presupune restricționarea nejustificată a participării la procedura de atribuire și încălcarea prevederilor art. 2 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Mai mult decât atât, autoritatea contractantă precizează că, având în vedere specificul acestor cerințe, este nejustificată cerința ca ofertantul să prezinte respectivele certificări, raportat la obiectul contractului. Societățile de construcții, care nu dețin respectivele certificări, pot executa lucrările care presupun existența acestor certificate prin intermediul unor subcontractori, care, însă, potrivit Ordinului A.N.R.M.A.P. nr. 509/2011 nu pot îndeplini cerințele de calificare privind standarde de calitate și protecția mediului.

Cu privire la standardele de calitate ISO 13485 și EN 13134, JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...) solicită Consiliului Național

de Soluționare a Contestațiilor respingerea ca nefondată a solicitării din contestația formulată de către ...

Alăturat punctului de vedere, autoritatea contractantă a depus, în copie, dosarul achiziției publice.

Analizând contestația formulată de către ... prin luarea în considerare a susținerilor părților, a înscrisurilor aflate la dosarul cauzei și a dispozițiilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul constată următoarele:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „Execuție lucrări de construcții și instalații pentru proiectul <<Reabilitarea Spitalului Județean de Urgență Dr. Fogolyan Kristof – Sf. Gheorghe>>”, organizată de JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...), în calitate de...autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ...

Din analiza acestui document, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi încheiat este de 43.978.160, 66 lei, iar criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”.

1.Analizând contestația formulată de ... Consiliul constată că acesta aduce critici cu privire la răspunsurile formulate de către autoritatea contractantă la întrebările nr. 7, 9, 11, 13, 39, 41, 42, 54, 57 și 58 din adresa nr. 526/30.01.2014 și cu privire la răspunsurile la întrebările nr. 25 și nr. 30, din adresa nr. 912/31.01.2014, publicate în SEAP, prin care autoritatea contractantă a răspuns la solicitările de clarificări formulate de către contestator, solicitând remedierea documentației de atribuire prin publicarea unei erate care să conțină informațiile solicitate, în legătură cu documentația de atribuire.

2.De asemenea, ... susține că autoritatea contractantă a încălcat dispozițiile art. 35 și art. 38 din OUG nr. 34/2006, prin indicarea codurilor de produs și a producătorului, pentru produsele „Senzor combinat de umiditate relativă și temperatură de tubulatură”, „Senzor combinat de umiditate relativă și temperatură cameră” și „Servomotor”, în cadrul Fișelor tehnice nr. 13, nr. 14 și nr. 15, publicate de JUDEȚUL ... în anexă la adresa nr. 526/30.01.2014.

3.... aduce critici și cu privire la cerința formulată de către autoritatea contractantă, în cadrul „Caietului de sarcini pentru partea de instalații și gaze medicale”, publicat în SEAP, în data de 30.01.2014, a standardelor ISO 13485, specific aparaturii și serviciilor medicale și SR EN 13134 „Calificarea procedurilor pentru

lipire tare”, solicitând ca cerințele în cauză să fie preluate în cadrul anunțului de participare și în fișa de date a achiziției.

1.Referitor la criticile formulate de ... cu privire la răspunsurile formulate de autoritatea contractantă la întrebările nr. 7, 9, 11, 13, 39, 41, 42, 54, 57 și 58 din adresa nr. 526/30.01.2014, Consiliul are în vedere următoarele:

Prin adresele înregistrate la sediul autorității contractante cu nr. 333/15.01.2014, nr. 381/16.01.2014 și nr. 510/ 17.01.2014, ... a solicitat o serie de clarificări, cu privire la documentația de atribuire, publicată în SEAP de către autoritatea contractantă.

La aceste solicitări de clarificări, precum și la cele adresate de alți operatori economici interesați, autoritatea contractantă a publicat în SEAP, adresa de răspuns la clarificări nr. 526/30.01.2014.

Astfel, Consiliul constată că, la întrebările:

- nr. 7 - *„Din documentația descărcată lipsesc schemele de bloc ale instalațiilor de curenți slabi. În acest sens vă rugăm să ni le puneți la dispoziție”;*

- întrebarea nr. 9 - *„În cadrul instalației de voce-date, fișa tehnică FT1 a rackului cuprinde și elementele patch- panel, organizator cabluri, patch-coduri, fără a preciza cantitățile acestora. Va solicităm să faceți precizări referitoare la cantități și să ne furnizați schema de bloc a instalației”;*

- întrebarea nr. 11 - *„În cadrul instalației de sonorizare, în fișa tehnică a amplificatorului audio FT7, este prevăzut rack 18U complet echipat cu patch-panel-uri, switch- uri, patch-coduri, etc, fără a se preciza numărul și caracteristicile acestora. În absența schemei bloc nu se înțelege utilitatea reperelor din componenta rack-ului. Vă solicităm precizări referitoare la componența rack-urilor și furnizarea schemei bloc a sistemului, respectiv schema de echipare a rack-ului”;*

- întrebarea nr. 13 - *„Pentru comanda trapelor de fum au fost prevăzute motoare de acționare. Vă solicităm să ne furnizați detaliile tehnice ale acestor motoare (tensiune, curent, etc.)”;*

- întrebarea nr. 41 - *„Vă rugăm să furnizați date tehnice suplimentare pentru articolul „Briile soarel”, dimensiuni, formă, materiale, etc”;*

- întrebarea nr. 42 - *„Vă rugăm să ne furnizați date și detalii tehnice suplimentare pentru articolul „Balustradă de INOX la rampe de acces” - planșe, dimensiuni, etc”;*

- întrebarea nr. 58 - *„În Formularul F3 aferent sistemului de detecție și semnalizare incendiu, la poz. 15 se solicită: „Motor trape*

fum - 9 buc.". În vederea întocmirii unei oferte conforme cu necesitățile autorității contractante vă rugăm să precizați cerințele tehnice care trebuie îndeplinite de echipamentul susmenționat", autoritatea contractantă a formulat răspunsuri cu următorul conținut:

- pct. 7 - „schemele de bloc se vor pune la dispoziție la următoarea fază de proiectare (DE)“;

- pct. 9 - „schemele de bloc se vor pune la dispoziție la următoarea fază de proiectare (DE)“;

- pct. 11 - „schemele de bloc se vor pune la dispoziție la următoarea fază de proiectare (DE)“;

- pct. 13 - „detaliile se vor preda la următoarea fază de proiectare (de)“;

- pct. 41 - „(...) detaliile se vor da la faza DE“;

- pct. 42 - „ (...) detaliile se vor da la faza DE“;

- pct. 58 - „mai multe detalii se vor preciza la următoarea fază DE“.

Sub acest aspect, Consiliul are în vedere că, potrivit capitolului II.1.5), din anunțul de participare nr. ... „Descrierea succintă a contractului”, acesta vizează execuția de lucrări de construcții și instalații pentru proiectul Reabilitarea Spitalului Județean de Urgență Dr. Fogolyan Kristof – Sf. Gheorghe.

De asemenea, Consiliul are în vedere faptul că, potrivit capitolului 2 din caietul de sarcini aferent procedurii de atribuire, obiectivele specifice ale proiectului sunt următoarele: reabilitarea infrastructurii Spitalului Județean de Urgență „Dr. Fogolyan Kristof”, dotarea cu echipamente performante a acestuia și dezvoltarea serviciilor oferite la nivelul spitalului, în conformitate cu nevoile populației deservite.

Consiliul apreciază că sunt relevante, în cauza supusă soluționării următoarele dispoziții legale:

- art. 33 din OUG nr. 34/2006, „autoritatea contractantă are obligația de a preciza în cadrul documentației de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/ candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire“;

- art. 35 alin. (1), (2) și (3) din OUG nr. 34/2006, care stipulează: „(1) Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice.

(2) *Specificațiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesității autorității contractante.*

(3) *Specificațiile tehnice definesc, după caz și fără a se limita la cele ce urmează, caracteristici referitoare la nivelul calitativ, tehnic și de performanță, cerințe privind impactul asupra mediului înconjurător, siguranța în exploatare, dimensiuni, terminologie, simboluri, teste și metode de testare, ambalare, etichetare, marcarea și instrucțiuni de utilizare a produsului, tehnologii și metode de producție, precum și sisteme de asigurare a calității și condiții pentru certificarea conformității cu standarde relevante sau altele asemenea. În cazul contractelor pentru lucrări, specificațiile tehnice pot face referire, de asemenea, și la prescripții de proiectare și de calcul al costurilor, la verificarea, inspecția și condițiile de recepție a lucrărilor sau a tehnicilor, procedeele și metodele de execuție, ca și la orice alte condiții cu caracter tehnic pe care autoritatea contractantă este capabilă să le descrie, în funcție și de diverse acte normative și reglementări generale sau specifice, în legătură cu lucrările finalizate și cu materialele sau alte elemente componente ale acestor lucrări”;*

- art. 78 alin. (2) și (3) din OUG nr. 34/2006, potrivit căroră „(2) *Autoritatea contractantă are obligația de a răspunde, în mod clar, complet și fără ambiguități, cât mai repede posibil, la orice clarificare solicitată, într-o perioadă care nu trebuie să depășească, de regulă, 3 zile lucrătoare de la primirea unei astfel de solicitări din partea operatorului economic.*

(3) *Autoritatea contractantă are obligația de a transmite răspunsurile - însoțite de întrebările aferente - către toți operatorii economici care au obținut, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, documentația de atribuire, luând măsuri pentru a nu dezvălui identitatea celui care a solicitat clarificările respective”.*

Astfel, raportat la textele legale citate anterior, Consiliul are în vedere faptul că legiuitorul a instituit în sarcina autorității contractante obligația de a aduce la cunoștința tuturor operatorilor economici informațiile necesare elaborării ofertelor.

Analizând răspunsurile formulate de către JUDEȚUL ... la întrebările formulate de ... la nr. 7, 9, 11, 13, 41, 42 și 58, Consiliul constată că acesta a răspuns neclar și incomplet, fără a cuprinde informațiile solicitate de operatorul economic, informații care trebuiau să fie cuprinse în documentația de atribuire încă de la momentul inițierii procedurii de atribuire.

De asemenea, Consiliul constată, în ceea ce privește răspunsurile menționate, că acestea nu sunt în concordanță cu dispozițiile Ordinului nr. 863/2008, emis de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor pentru aprobarea "Instrucțiunilor de aplicare a unor prevederi din Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții".

În acest sens, Consiliul reține ca fiind relevante, în soluționare, prevederile art. 5 din HG nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții", care dispune: „(1) *Proiectarea lucrărilor de construcții pentru obiective de investiții noi, inclusiv extinderi, se elaborează în următoarele faze:*

- a) *studiu de fezabilitate;*
- b) *proiect tehnic;*
- c) *detalii de execuție.*

(3) *Proiectarea lucrărilor de construcții pentru intervenții la construcții existente, inclusiv instalațiile aferente, se elaborează în următoarele faze:*

- a) *expertiză tehnică și, după caz, audit energetic;*
- b) *documentație de avizare a lucrărilor de intervenții;*
- c) *proiect tehnic;*
- d) *detalii de execuție”.*

Potrivit art. 1 din Instrucțiunile de aplicare a prevederilor Ordinului nr. 863/2008, emis de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor pentru aprobarea "Instrucțiunilor de aplicare a unor prevederi din Hotărârea Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții", „În aplicarea prevederilor art. 5 alin. (1) lit. b) și alin. (3) lit. c), *proiectul tehnic verificat potrivit prevederilor legale reprezintă documentația ce conține părți scrise și desenate privind realizarea obiectivului de investiții: execuția lucrărilor, montajul echipamentelor, utilajelor sau instalațiilor tehnologice, acțiunile de asigurare și certificare a calității, acțiunile de punere în funcțiune și teste, precum și acțiunile de predare a obiectivului de investiții către beneficiar.*

**Proiectul tehnic trebuie să fie astfel elaborat încât să fie clar, să asigure informații tehnice complete privind viitoarea lucrare și să răspundă cerințelor tehnice, economice și tehnologice ale beneficiarului.**

Proiectul tehnic trebuie să permită elaborarea detaliilor de execuție în conformitate cu materialele și tehnologia de execuție propusă, cu respectarea strictă a prevederilor proiectului tehnic, fără să fie necesară suplimentarea cantităților de lucrări și fără a se depăși costul lucrării stabilit în faza de studiu de fezabilitate/documentație de avizare”.

Consiliul reține ca fiind aplicabile, în soluționare, și prevederile de la art. 3, din același act normativ, care prevede: „Caietele de sarcini sunt documentele care reglementează nivelul de performanță a lucrărilor, precum și cerințele, condițiile tehnice și tehnologice, condițiile de calitate pentru produsele care urmează a fi încorporate în lucrare, testele, inclusiv cele tehnologice, încercările, nivelurile de toleranțe și altele de aceeași natură, care să garanteze îndeplinirea exigențelor de calitate și performanță solicitate.

Caietele de sarcini se elaborează de către **proiectant** pe specialități, prin dezvoltarea elementelor tehnice cuprinse în planșe, și nu trebuie să fie restrictive.

3.1. Rolul și scopul caietelor de sarcini:

a) **fac parte integrantă din proiectul tehnic;**

b) reprezintă descrierea elementelor tehnice și calitative menționate în planșe și prezintă informații, precizări și prescripții complementare planșelor;

c) planșele, breviarele de calcul și caietele de sarcini sunt complementare; notele explicative înscrise în planșe sunt scurte și cu caracter general, vizând în special explicitarea desenelor;

d) detaliază notele și cuprind caracteristicile și calitățile materialelor folosite, testele și probele acestora, descriu lucrările care se execută, calitatea, modul de realizare, testele, verificările și probele acestor lucrări, ordinea de execuție și de montaj și aspectul final;

e) împreună cu planșele, trebuie să fie astfel concepute încât, pe baza lor, să se poată determina cantitățile de lucrări, costurile lucrărilor și utilajelor, forța de muncă și dotarea necesară execuției lucrărilor;

f) elaborarea caietelor de sarcini se face de către proiectanți - arhitecți și ingineri specialiști -, pentru fiecare categorie de lucrare;

g) stabilesc responsabilitățile pentru calitățile materialelor și ale lucrărilor și responsabilitățile pentru teste, verificări, probe;

*h) redactarea caietelor de sarcini trebuie să fie concisă și sistematizată;(...)*”.

De asemenea, la cap. B din cadrul Instrucțiunilor menționate, se precizează că „Părțile desenate sunt documentele principale ale proiectului tehnic pe baza cărora se elaborează părțile scrise ale acestuia, cuprinzând toate informațiile necesare elaborării caietelor de sarcini și care, de regulă, se compun din: 2.4. Planșe de utilaje și echipamente tehnologice, vor cuprinde, în principal, planșele principale de tehnologie și montaj, secțiuni, vederi, detalii, inclusiv cote, dimensiuni, toleranțe, detalii montaj, și anume:

- planșe de ansamblu;
- scheme ale fluxului tehnologic;
- scheme ale instalațiilor hidraulice, pneumatice, electrice, de automatizare, comunicații, rețele de combustibil, apă, iluminat și altele asemenea, precum și ale instalațiilor tehnologice;
- liste cu utilaje și echipamente din componența planșelor tehnologice, inclusiv fișe cuprinzând parametrii, performanțele și caracteristicile acestora”.

Raportat la dispozițiile invocate anterior, Consiliul constată că, în ceea ce privește răspunsurile la clarificări nr. 7, 9, 11, 13, 41, 42 și 58, autoritatea contractantă nu a respectat dispozițiile art. 33, art. 35 alin. (1), (2) și (3) și ale art. 78 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, întrucât nu a furnizat acestuia detaliile tehnice solicitate, cu privire la schemele de bloc ale instalațiilor de curenți slabi, schema de bloc și cantitățile aferente instalației de voce – date, schema de bloc a sistemului de sonorizare și componența rack – urilor din cadrul acesteia, detalii tehnice ale motoarelor de acționare a trapelor de fum, date tehnice privind dimensiunile, forma și materialele aferente articolelor „brille soarelui” și „balustradă de inox la rampe de acces”, precum și cerințele tehnice privind “motor trape fum”, din cadrul „sistemului de detecție și semnalizare incendiu” deși, având în vedere natura contractului, de execuție de lucrări de construcții și instalații pentru reabilitarea unui spital, avea obligația de a pune la dispoziția operatorilor economici toate informațiile necesare, de natură tehnică.

Răspunsurile autorității contractante din adresa nr. 526/30.01.2014, la întrebările adresate de ... cu nr. 7, 9, 11, 13, 41, 42 și 58, vizând punerea la dispoziție a informațiilor solicitate de acesta într-o etapă ulterioară, D.E. (Detalii de Execuție) nu se justifică, întrucât, potrivit dispozițiilor legale citate anterior în motivare, aceasta având obligația de a cuprinde în documentația de atribuire toate informațiile necesare elaborării ofertei, relevante în



soluționare fiind și dispozițiile art. 5 din HG nr. 28/2008, privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, care prevăd că proiectarea lucrărilor de construcții trebuie să cuprindă, obligatoriu, fazele de studiu de fezabilitate, proiect tehnic și detalii de execuție, iar potrivit art. 1 din Instrucțiunile privind punerea în aplicare a HG nr. 28/2008, *„Proiectul tehnic trebuie să fie astfel elaborat încât să fie clar, să asigure informații tehnice complete privind viitoarea lucrare și să răspundă cerințelor tehnice, economice și tehnologice ale beneficiarului”*.

Numai prin punerea la dispoziția operatorilor economici interesați a tuturor detaliilor tehnice specifice contractului ce urmează a se atribui, aceștia vor putea elabora oferte complete, în vederea participării la procedura de achiziție publică. Astfel, Consiliul constată că sunt întemeiate criticile formulate de contestator, sub acest aspect.

Având în vedere argumentele expuse anterior, Consiliul admite solicitările ... privind răspunsurile la clarificări nr. 7, 9, 11, 13, 41, 42 și 58, dispune anularea, în parte, a adresei nr. 526/30.01.2014, în ce privește răspunsurile la clarificări nr. 7, 9, 11, 13, 41, 42 și 58 și obligă autoritatea contractantă la publicarea în SEAP, în cadrul unei note de clarificare, a informațiilor solicitate de către operatorul economic, prin indicarea concretă a datelor tehnice privind: „schemele de bloc ale instalațiilor de curenți slabi”, „schemele de bloc și cantitățile privind elementele instalației de voce – date”, „componenta rack urilor și schema de bloc a instalației de sonorizare”, „detaliile tehnice privind motoarele de acționare a trapelor de fum”, „date tehnice pentru produsul brille soarel”, „detalii tehnice privind balustrada de inox aferentă rampelor de acces”.

... contestă, de asemenea, și faptul că la întrebarea nr. **39**, *„Vă rugăm să ne puneți la dispoziție planșele cu instalațiile gazelor medicale (coloane) deoarece acestea nu se regăsesc”*, autoritatea contractantă a formulat următorul răspuns: *„Nu există planuri cu coloanele verticale. Poziția coloanelor, tipul gazului medical și diametrul țevilor pot fi observate cu ușurință de planurile de nivel”*, solicitând publicarea în SEAP a planurilor de proiectare deoarece, potrivit prevederilor citate anterior din Ordinul nr. 863/2008, acestea trebuie să facă parte din proiectul tehnic.

Având în vedere răspunsul formulat de autoritatea contractantă la solicitarea de clarificări sus menționată, Consiliul constată că aceasta a răspuns la întrebare, astfel cum a fost

aceasta formulată, în sensul că planșele instalațiilor de gaze medicale nu se regăsesc în conținutul documentației de atribuire, respectând dispozițiile art. 78 alin. (2) din HG nr. 925/2006. Pe cale de consecință, Consiliul respinge ca nefondate criticile formulate de către ... cu privire la întrebarea nr. 39, nr. 526/30.01.2014, privind punerea la dispoziție a planșelor cu instalațiile gazelor medicale (coloane).

În ceea ce privește întrebarea nr. **54**, *„Vă rugăm să ne puneți la dispoziție memoriul și caietul de sarcini pentru instalațiile de gaze medicale, deoarece conținutul fișierului Volumul 5 Gaze Medicale postat pe SEAP cuprinde memoriul general de arhitectură”*, autoritatea contractantă a formulat următorul răspuns: *„Atașăm memoriul și caietul de sarcini pentru instalațiile de gaze medicale”*.

Verificând documentele din dosarul achiziției, transmis de autoritatea contractantă, Consiliul constată că aceasta a publicat, în SEAP, în anexă la adresa nr. 526/30.01.2014, documentul intitulat *„Caietul de sarcini și memoriul pentru instalațiile de gaze medicale”*. Pe cale de consecință, Consiliul constată că solicitarea contestatorului este rămasă, astfel, fără obiect.

De asemenea, Consiliul reține că, la întrebarea nr. **57** formulată de ... cu următorul conținut: *„Vă solicităm decalarea termenelor de depunere și de deschidere a ofertelor, motivat de următoarele: volumul mare al documentației de atribuire și complexitatea lucrărilor ce necesită o atență studiere; perioada de vacanță pentru care sărbătorile de iarnă cuprinse între 24 Decembrie 2013-6 Ianuarie 2014, perioadă în care furnizorii noștri nu au lucrat, numărul mare de solicitări de clarificari transmise de societatea noastră și la care încă nu s-a primit răspuns, totodată în data de 17.01.2014 au fost postate pe SEAP restul fișelor tehnice ale echipamentelor ce nu au fost cuprinse în documentația postată inițial. Acestea necesită timp pentru a fi transmise către furnizori și procesate de către aceștia, pentru a întocmi o ofertă corespunzătoare din punct de vedere tehnic. Față de toate cele de mai sus, ne aflăm în imposibilitatea de a ne încadra în termenul inițial de depunere și deschidere a ofertelor stabilit de dumneavoastră. Având în vedere toate acestea, în scopul întocmirii unei oferte cât mai corecte și conformă cu documentația de atribuire, vă rugăm frumos să fiți de acord cu decalarea termenului de depunere și deschidere a ofertelor cu cel puțin 7 zile”*, JUDEȚUL ... a răspuns astfel: *„A se vedea anunțul de tip erată nr. 49343/22.01.2014”*.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a publicat în SEAP, anunțul tip erată nr. 49343/22.01.2014, prin care termenul de depunere a ofertelor a fost decalat pentru data de 04.02.2012. Ulterior, autoritatea contractantă a dispus măsura suspendării procedurii în data de ... astfel cum rezultă din informațiile publicate în SEAP, în cadrul anunțului de participare nr. ... la rubrica: „Stare procedură”. Având în vedere cele expuse anterior, Consiliul constată că solicitarea ... privind declalarea termenului de depunere a ofertelor este rămasă fără obiect.

Referitor la criticile contestatorului cu privire la răspunsurile la întrebările nr. 25 și nr. 30, formulate de autoritatea contractantă și publicate în SEAP în cadrul adresei nr. 912/31.01.2014, Consiliul constată următoarele:

La întrebarea nr. **25:**, *„Instalații de curenți tari. Pe schemele generale de distribuție apar următoarele tablouri fără scheme monofilare:*

1.T.a.U-0

2.T.e.F-S Hidrofor Bloc Operator

3.T.b-ATI-4

4.T.b-ATI-3

5.Td.-ATI1-1

6.T.d.-ATI2-1

7.T.d.-ATI3-1

8.T.e.-ATI1-1

9.T.a.-F1-Lift

10.T.a.-F2-Lift

11.T.d.F-1 climă Săli operatorii reanimare

12.T.f. F-1 sterilizare

13.T.d.F-D gaze medicale

14.T.d.F -D vacuum

15.T.e.F-D lift 1

16.T.e.F-D lift 2

17.T.f.F-D Agregate”, autoritatea contractantă a formulat următorul răspuns: *„Vă rugăm să consultați schemele coloanelor electrice iluminat și prize TGLP-E01, siguranța TGSig-E02, forța TGF-E03, TG-Rx- E04. Cele 71 tablouri electrice se vor procura după cum urmează: tablourile enumerate în borderoul de piese desenate-35 bucăți - T.a.U-O, T.e.V-1, T.d.V-1, T.c.V-0, T.c.V-1, T.c.V-D, T.d.V-0, T.e.V-0, T.d.V-D, T.e.V1-D, T.e.V2-D, T.f.V-D, T.f.V-0, T.F.V-1, T.c.N-S, T.d.N-D, T.d.N-0, T.e.N1-D, T.e.N-0, T.f.N-1, T.f.N-0, T.f.N-D, T.d.U-1, T.e.U-1 - 24 bucăți; din TGRx-TcRx-Sirescopscofie, TcRx-Sirescopgrafie, TcRx-D mamografie, TcRxD -*

*multicompact, TcRxD- duodiagnostografie, TcRxD-ecografie - 6 bucăți -din TGF - T.c.F- Hidrofor incendiu, T.d.F-D- gaze medicale, T.d.F-D-vacuum, T.f.F\_D agregate morga, T.d.F-1 clima Săli operații bloc reanimare, T.f.F-T- Sterilizare-6 bucăți.Total tablouri electrice - 71 bucăți.*

*Ascensoarele vor fi livrate cu tabloul electric aferent (T.a.F1-lift, T.a.F2-iift, T.e.F-D-lift 1, T.e.F-D Iift2). Schemele tablourilor T.e.F-S hidrofor bloc operator, T.d.F-1 climă Săli operații bloc reanimare, T.f.F - 1-sterilizare, T.d.F-D- gaze medicale, T.d.F-D-vacuum. T.f.F-D agregate morgă se vor definitiva împreună cu furnizorii de echipamente. Pentru schemele tablourilor de anestezie și terapie intensivă au fost date fișe tehnice - FT nr. 4 și se vor consulta furnizorii de echipamente specializați și agrementați în domeniu”.*

La întrebarea nr. **30**, având următorul conținut, cităm: „Nu există informații despre coșul de fum al cazanului care urmează a se monta. Vă rugăm să clarificați acest aspect, astfel încât să știm dacă se cotează un coș nou, dedicat cazanului pe biomasă (dimensiuni, înălțime, cu sau fără izolație, material interior și exterior), sau se racordează la cel/cele existente (cele 2 cazane existente fiind pe combustibil gaz)”, autoritatea contractantă a răspuns, astfel: „Coșul de fum se va oferta de fabricantul cazanului, pentru că mulți producători oferă soluții cu evacuare forțată a gazelor, astfel nu a fost obiectul proiectului”.

Cu privire la răspunsurile menționate anterior, contestatorul susține că „furnizorii sunt niște terți și nu depun ofertă. Se impune punerea la dispoziția ofertanților a datelor solicitate” și solicită publicarea în SEAP a unei erate care să conțină aceste date.

Analizând criticile formulate de către contestator raportat la răspunsurile menționate anterior, formulate de autoritatea contractantă, Consiliul constată că și în această situație, autoritatea contractantă a răspuns evaziv, indicând operatorilor economici să consulte furnizorii de echipamente specializați și agrementați în domeniu, deși revine autorității obligația de a pune la dispoziția operatorilor economici toate informațiile necesare elaborării propunerii tehnice și de a răspunde la solicitările de clarificări formulate de aceștia, în mod clar, complet și fără ambiguități, neexistând vreo obligație pentru operatorii economici interesați, de „a consulta furnizorii”, care nu au calitate în cadrul procedurii de atribuire.

Față de cele expuse anterior, Consiliul admite solicitările ... privind răspunsurile la clarificări nr. 25 și 30, dispune anularea, în

parte, a adresei nr. 912/31.01.2014, în ce privește răspunsurile la clarificări menționate și obligă autoritatea contractantă la publicarea în SEAP, în cadrul unei note de clarificare, a informațiilor solicitate de către operatorul economic, privind „cerințele tehnice pentru motor trape fum”, schemele aferente instalațiilor de curenți tari” și „coșul de fum al cazanului”.

2. Referitor la critica formulată de ... cu privire la faptul că autoritatea contractantă a încălcat dispozițiile art. 35 și art. 38 din OUG nr. 34/2006, prin indicarea în conținutul Fișelor tehnice nr. 13, nr. 14 și nr. 15, a codurilor de produs și a producătorului echipamentelor, Consiliul reține următoarele:

În adresa nr. 526/30.01.2014, la întrebarea nr. 25, în cadrul căreia se precizează, cităm: *„În Formularul F4, „Echipamente și dispozitive de automatizare”, la poz. 14, „Senzor combinat de umiditate relativă și temperatură de cameră” se specifică faptul că se va oferta conform specificațiilor din Fișa tehnică nr. 14. La Fișa tehnică nr. 14 nu se regăsesc specificațiile pentru echipamentul de mai sus, ci pentru un alt echipament. Fișa tehnică aferentă echipamentului „Senzor combinat de umiditate relativă și temperatură de cameră” este de fapt Fișa tehnică nr. 15. Vă rugăm clarificați.*

*La poz. 15 „Servomotor 20 Nm, 150 s, 95°, AC/DC 24V, modulată” se specifică că se va oferta conform specificațiilor din Fișa tehnică nr. 15.*

*Pentru echipamentul „Servomotor 20 Nm, 150 s, 95°, AC/DC 24V, modulată” nu există Fișa tehnică. Vă rugăm postați Fișa Tehnică aferentă acestui echipament”, autoritatea contractantă a răspuns astfel: „Echipamentele și dispozitivele de automatizare. Atașăm fișele tehnice nr. 13,14 și 15 corectate”, atașând, în anexa adresei nr. 526/30.01.2014, Fișa tehnică nr. 13, pentru produsul „Senzor combinat de umiditate relativă și temperatură de tubulatură”, Fișa tehnică nr. 14, a produsului „Senzor combinat de umiditate relativă și temperatură cameră” și Fișa tehnică nr. 15, pentru produsul „Servomotor 20 Nm, 150 s, 95°, AC/DC 24V, modulată”.*

Astfel, din analiza documentelor menționate, Consiliul constată că în Fișa tehnică nr. 13, pentru produsul „Senzor combinat de umiditate relativă și temperatură de tubulatură”, autoritatea contractantă a indicat, în coloana a doua, la rubrica “Corespondența propunerii tehnice cu specificațiile”, codul de produs SHD100 – T, iar la coloana a treia, „Producător”, a precizat „Schneider sau similar”.

De asemenea, Consiliul are în vedere că în cadrul Fișei tehnice nr. 14, a produsului „Senzor combinat de umiditate relativă și temperatură cameră”, autoritatea contractantă a indicat, în coloana a doua, la rubrica „Corespondența propunerii tehnice cu specificațiile”, codul de produs SHR100 – T, iar la coloana a treia, „Producător”, a precizat „Schneider sau similar”, iar în Fișa tehnică nr. 15, pentru produsul „Servomotor”, autoritatea contractantă a indicat, în coloana a doua, la rubrica „Corespondența propunerii tehnice cu specificațiile”, codul de produs SM24A – SR, iar la coloana a treia, „Producător”, a precizat „Belimo sau similar”.

Astfel, Consiliul reține ca fiind relevante în soluționare prevederile art. 38 din OUG nr. 34/2006: *„(1) Se interzice definirea în caietul de sarcini a unor specificații tehnice care indică o anumită origine, sursă, producție, un procedeu special, o marcă de fabrică sau de comerț, un brevet de invenție, o licență de fabricație, care au ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau a anumitor produse.*

*(2) Prin derogare de la prevederile alin. (1), se admite o astfel de indicație, dar numai în mod excepțional, în situația în care o descriere suficient de precisă și inteligibilă a obiectului contractului nu este posibilă prin aplicarea prevederilor art. 35 și 36 și numai însoțită de mențiunea **sau echivalent**”.*

Analizând fișele tehnice menționate, Consiliul constată că autoritatea contractantă a menționat, de asemenea, cu privire la echipamentele precizate, la rubrica „Specificațiile tehnice impuse prin caietul de sarcini”, caracteristicile tehnice ale acestora, ca de exemplu, „tensiunea de alimentare AC/DC 24 V”, „radiație, frecvență- radio, imunitate la camp electromagnetic 25 V/mn ” (în cazul senzorilor cameră și de temperatură), cu privire la care, însă, ... nu aduce critici, în sensul că acestea ar putea conduce la indicarea unui singur producător existent pe piață, pentru produsele respective.

Consiliul apreciază criticile contestatorului ca fiind neîntemeiate, întrucât prin mențiunea „sau similar” (n.n. „sau echivalent”), ce însoțește denumirea producătorului și prin indicarea codului de produs, s-a oferit operatorilor economici posibilitatea de a participa la procedura în cauză și cu produse care prezintă caracteristici tehnice asemănătoare celor precizate în fișele tehnice în discuție, în vederea îndeplinirii cerințelor minime impuse prin documentația de atribuire și a asigurării unui nivel de calitate asemănător, în vederea îndeplinirii obiectivelor contractului.

Față de cele expuse anterior, Consiliul reține că autoritatea contractantă nu a încălcat dispozițiile legale invocate de către contestator, întrucât a formulat cerințe care să corespundă necesităților derulării contractului, în concordanță cu prevederile art. 35 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, care dispune: *„Specificațiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesității autorității contractante”*.

Pe cale de consecință, Consiliul va respinge ca nefondate criticile contestatorului sub acest aspect.

3.Referitor la criticile formulate de ... cu privire la solicitarea de către autoritatea contractantă, în cadrul „Caietului de sarcini pentru partea de instalații și gaze medicale”, publicat în SEAP în data de 30.01.2014 ca urmare a solicitărilor formulate de către operatorii economici, a cerințelor care vizează standardele ISO 13485 și SR EN 13134 „Calificarea procedurilor pentru lipire tare”, Consiliul constată următoarele:

În data de 30.01.2014, autoritatea contractantă a procedat la publicarea în SEAP, ca urmare a solicitărilor de clarificări formulate de operatorii economici, a caietului de sarcini pentru partea de instalații gaze medicale, precizând, la pag. 12, faptul că: „Execuția instalațiilor de gaze medicale se va face numai cu firme care au sistemul de management al calității certificate în conformitate cu standardul ISO 9001 și ISO 13485”, standard care, menționează contestatorul, nu a fost solicitat în fișa de date a achiziției și anunțul de participare publicate în SEAP și solicită publicarea unei erate care să conțină o clarificare în acest sens.

Tot în cadrul „Caietului de sarcini pentru partea de instalații gaze medicale”, la pag. 10, autoritatea contractantă a solicitat: “procedurile de brazare trebuie să fie validate și certificate conform standardului EN 13134, Calificarea procedurilor pentru lipire tare”, cerință care, de asemenea, susține contestatorul, nu se regăsește în fișa de date a achiziției și nici în anunțul de participare publicate în SEAP, solicitând completarea anunțului de participare și a fișei de date a achiziției, în sensul ca sintagma citată, referitoare la standardul EN 13134, să fie preluată în forma solicitată.

În conformitate cu prevederile Anexei nr. 3 din Ordinul A.N.R.M.A.P. nr. 509/2011, privind formularea criteriilor de calificare și selecție, astfel de standarde, ISO 13485 „Sisteme de management al calității pentru dispozitivele medicale” și SR EN 13134 „Calificarea procedurilor pentru lipire tare”, certifică faptul că

produsele ce vor fi achiziționate în cadrul contractului, respectă nivelul de calitate stabilit prin acestea, fiind solicitate în vederea acoperirii necesităților autorității contractante.

De asemenea, în cadrul aceluiași act normativ, invocat anterior, se precizează faptul că solicitarea prezentării unor astfel de standarde, drept cerințe de calificare la nivelul fișei de date a achiziției este eronată, aceste standarde reprezentând cerințe ce se pot regăsi în prevederile caietului de sarcini, solicitarea acestora fiind reglementată în conformitate cu art. 35 și 36 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Consiliul reține în soluționare afirmațiile autorității contractante din cadrul punctului de vedere nr. 4893/17.02.2014, privind faptul că a procedat la solicitarea unor astfel de cerințe, în vederea atingerii obiectivelor specifice privind calitatea pentru anumite lucrări, specifice contractului de achiziție publică, ce vizează lucrări de construcții în cadrul unei unități spitalicești (cod CPV 45215140 – 0 „Lucrări de construcții de unități spitalicești”), acestea nefiind cerințe de calificare pentru a putea fi inserate în conținutul fișei de date a achiziției și a anunțului de participare, ci sunt specifice numai caietului de sarcini.

Față de cele expuse anterior, Consiliul va respinge ca nefondată solicitarea ... privind obligarea autorității contractante la completarea anunțului de participare și a fișei de date a achiziției cu cerințele din caietul de sarcini privind standardele ISO 13485 și SR EN 13134, întrucât acestea contravin prevederilor sus menționate ale Ordinului A.N.R.M.A.P. nr. 509/2011, neputând constitui cerințe de calificare.

În ceea ce privește solicitarea contestatorului cu privire la suspendarea procedurii de achiziție publică, potrivit informațiilor existente în SEAP, la rubrica “stare procedură”, din cadrul anunțului de participare nr. ... /23.10.2013, autoritatea contractantă a dispus măsura suspendării procedurii, în data de ... solicitarea contestatorului formulată în acest sens, fiind rămasă fără obiect.

Având în vedere cele precizate anterior, nefiind elemente care să conducă la anularea procedurii de achiziție publică, Consiliul respinge criticile formulate de ... privind anularea procedurii de atribuire în conformitate cu art. 209 alin. (1) lit. c) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, în temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din Ordonanța de



urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul admite, în parte, contestația formulată de către ... în contradictoriu cu JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...), în ce privește solicitarea vizând obligarea autorității contractante de a adopta măsuri de remediere a documentației de atribuire.

Admite solicitările ... privind răspunsurile la clarificări nr. 7, 9, 11, 13, 41, 42 și 58 din adresa nr. 526/30.01.2014 și anulează în parte adresa nr. 526/30.01.2014, în ce privește răspunsurile la clarificări nr. 7, 9, 11, 13, 41, 42 și 58.

Obligă JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...) ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, să publice în SEAP o notă de clarificare, cuprinzând informațiile solicitate de operatorii economici, prin indicarea concretă a datelor tehnice privind „schemele de bloc ale instalațiilor de curenți slabi”, „schemele de bloc și cantitățile privind elementele instalației de voce – date”, „componenta rack-urilor și schema de bloc a instalației de sonorizare”, „detaliile tehnice privind motoarele de acționare a trapelor de fum”, „date tehnice pentru produsul brille soarel”, „detalii tehnice privind balustrada de inox aferentă rampelor de acces” și „cerințe tehnice privind motor trape fum”.

Respinge ca nefondate criticile privind răspunsul la clarificări nr. 39 din adresa nr. 526/30.01.2014, privind punerea la dispoziție a planșele cu instalațiile gazelor medicale (coloane).

Respinge ca rămase fără obiect, criticile formulate de ... privind răspunsurile autorității contractante la solicitările de clarificări nr. 54 și nr. 57, din adresa nr. 526/30.01.2014, privind publicarea caietului de sarcini și a memoriului tehnic pentru instalațiile de gaze medicale și privind decalarea termenului de depunere a ofertelor.

Respinge ca nefondate criticile formulate de ... cu privire la cerințele privind standardele ISO 13485 și SR EN 1313.

Respinge ca nefondate criticile contestatorului cu privire la indicarea codului de produs și a producătorului, în conținutul Fișelor tehnice nr. 13 „Senzor combinat de umiditate relativă și temperatură de tubulatură”, nr. 14 „Senzor combinat de umiditate relativă și temperatură cameră” și nr. 15, „Servomotor 20 Nm, 150 s, 95°, AC/DC 24V, modulat”.

Admite criticile formulate de ... cu privire la răspunsurile la întrebările nr. 25 și nr. 30, din cadrul adresei nr. 912/31.01.2014 și

anulează în parte adresa nr. 912/31.01.2014 în ce privește răspunsurile la clarificările nr. 25 și 30.

Obligă JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...) ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, să publice în SEAP o notă de clarificare, cuprinzând informațiile privind „schemele aferente instalațiilor de curenți tari” și „coșul de fum al cazanului”, pentru considerentele din motivare.

Obligă JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...) ca, în cadrul aceluiași termen dispus anterior, să aducă la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați modificările intervenite în cuprinsul documentației de atribuire prin publicarea acestora în SEAP.

În conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, decizia este obligatorie....

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

...

...

**MEMBRU,**