



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... str. ... sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI RO ... în calitate de lider al asocierii S.C. ... S.R.L. – S.C. ... S.R.L., a contestat cererea de clarificări nr. 53/DSC/13.02.2014 emisă în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Asigurarea de echipamente TIC pentru AMPOS DRU/OI”, coduri CPV 48000000-8, 30000000-9, 48511000-3, 48820000-2, 72000000-5 (Rev.2), organizată de autoritatea contractantă ..., cu sediul în municipiul ... sector 2 și a solicitat admiterea în totalitate a contestației, așa cum a fost formulată, anularea întrebărilor de clarificare nr. 1.A), 1.B), 1.C), 1.D) cu excepția solicitării privind furnizarea traducerilor autorizate din pct. 1.D) și 2.C) din cadrul adresei nr. 53/DSC/13.02.2014, obligarea autorității contractante la acceptarea ca și conforme și suficiente a documentelor depuse de societatea sa în cadrul ofertei, continuarea procedurii de atribuire cu respectarea deciziei Consiliului și a celor motivate în contestație.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... str. ... sector 1, în calitate de

lider al asocierii S.C. ... S.R.L. – S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în municipiul sector 2.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de S.C. ... S.R.L., în calitatea de lider al asocierii S.C. ... S.R.L. – S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., împotriva cererii de clarificări nr. 53/DSC/13.02.2014 emisă în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Asigurarea de echipamente TIC pentru AMPOS DRU/OI”, coduri CPV 48000000-8, 30000000-9, 48511000-3, 48820000-2, 72000000-5 (Rev.2), s-a solicitat admiterea în totalitate a contestației, așa cum a fost formulată, anularea întrebărilor de clarificare nr. 1.A), 1.B), 1.C), 1.D) cu excepția solicitării privind furnizarea traducerilor autorizate din pct. 1.D) și 2.C) din cadrul adresei nr. 53/DSC/13.02.2014, obligarea autorității contractante la acceptarea ca și conforme și suficiente a documentelor depuse de societatea sa în cadrul ofertei, continuarea procedurii de atribuire cu respectarea deciziei Consiliului și a celor motivate în contestație.

Contestatoarea consideră că prin cererea de clarificări nr. 53/DSC/13.02.2014, autoritatea contractantă i-a adresat o serie de întrebări abuzive și care încalcă prevederile legale în vigoare, adăugând totodată că toate documentele solicitate au fost depuse în cadrul ofertei.

Astfel, contestatoarea aduce la cunoștință întrebările adresate de autoritatea contractantă prin solicitarea de clarificări nr. 53/DSC/13.02.2014, respectiv:

„Pentru asociatul S.C. ... S.R.L.: Pentru contractul similar deus în cadrul documentației de atribuire, pag. 222-226, Contract nr. 77316/05.05.2008, beneficiar ..., vă rugăm să indicați documentele din care rezultă valoarea îndeplinită de entitatea dvs. ca parte a asocierii care a executat contractul, din ultimii 3 ani”;

„Pentru asociatul S.C. ... S.R.L.: Pentru contractul similar deus în cadrul documentației de clarificare, pag. 236-243, Contractul nr. 3026/18.07.2011, beneficiar S.C. ... S.R.L., vă rugăm să indicați în cadrul documentației de calificare, documentele

din care rezultă confirmarea efectuării contractului și valoarea efectuată”;

„Pentru asociatul S.C. ... S.R.L.: c) Pentru contractul similar depus în cadrul documentației de calificare, Pagina: 252-257 contract nr. 698/25.01.2011, beneficiar ..., vă rugăm să indicați în cadrul documentației de calificare, documentele din care rezultă confirmarea efectuării contractului și valoarea efectuată”;

„Vă rugăm să clarificați pentru asociatul ... SRL: d) Pentru contractul similar depus în cadrul documentației de calificare, Pagina 300- 303, Contract nr. 5317/28/2010.2669, beneficiar Romtelecom S.A., vă rugăm să indicați în cadrul documentației de calificare, unde se regăsesc traducerile autorizate pentru actele adiționale nr. 2 și nr. 3, precum și documentele din care rezultă confirmarea efectuării contractului și valoarea efectuată”;

„Pentru asociatul S.C. ... S.R.L. c) Pentru contractul similar depus în cadrul documentației de calificare, Pag. 419-428, Contract nr. 541219/20.06.2012, beneficiar Ministerul Finanțelor Publice, va rugam să indicați în cadrul documentației de calificare, documentele din care rezultă confirmarea efectuării contractului și valoarea efectuată”.

În dovedirea contestației sale, contestatoarea S.C. ... S.R.L. a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Autoritatea contractantă ... a înaintat prin adresa nr. E 2442/SDS/26.02.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 6145/26.02.2014, punctul său de vedere cu privire la contestație, documentele din dosarul achiziției publice, precum și documentele de calificare ale contestatoarei, relevante în soluționarea cauzei.

În ceea ce privește critica contestatoarei referitoare la prima întrebare adresată în cererea de clarificări, autoritatea contractantă o consideră întemeiată și renunță la acest punct.

Referitor la cea de-a doua critică a contestatoarei, autoritatea contractantă o consideră nefondată, însă arată că întrucât, în cadrul documentației de calificare nu se regăsesc documente care să confirme efectuarea contractului, contestatoarea are posibilitatea să depună certificări ori o Declarație prin care să confirme efectuarea acestui contract.

Cu privire la critica contestatoarei referitoare la cea de-a treia solicitare de clarificări, autoritatea contractantă o consideră nefondată.

Referitor la critica contestatoarei cu privire la a patra solicitare de clarificări, autoritatea contractantă susține că S.C. Romtelecom S.A. este un client privat, ofertantul având posibilitatea de a depune o declarație prin care confirmă informațiile prezentate,

precum și de a depune un alt document care acoperă diferența de perioadă totală sau poate diminua valorile prezentate în Formularul nr. 9 în corelare cu valorile acoperite de Recomandare.

Cu privire la critica contestatoarei aferentă punctului 2 c) din solicitarea de clarificare nr. 53/DSC/13.02.2014, autoritatea contractantă o consideră întemeiată și renunță la acest punct.

Prin adresa nr. 283/03.03.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 6609/03.03.2014, contestatoarea S.C. ... S.R.L. a comunicat răspuns la punctul de vedere al autorității contractante, precizând că în baza măsurilor de remediere aduse de autoritatea contractantă, renunță la contestația cu nr. ... din ... urmând a comunica acest punct de vedere, împreună cu actele anexate și autorității contractante.

Din documentele aflate la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă ... a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Asigurarea de echipamente TIC pentru AMPOSDRU/OI”, coduri CPV 48000000-8, 30000000-9, 48511000-3, 48820000-2, 72000000-5 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .../19.11.2014, stabilind data de deschidere a ofertelor la 06.01.2014, criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic” și o valoare estimată fără TVA de 25.066.178,58 lei.

Pe rolul Consiliului au fost depuse contestațiile formulate de SC ... SRL și SC ... SRL, împotriva documentației de atribuire, soluționate prin Decizia Consiliului nr. ... prin care s-a luat act de renunțarea la acestea și s-a dispus continuarea procedurii de atribuire.

Prin adresa contestatoarei nr. 283/03.03.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 6609/03.03.2014, semnată sub numele aceluiași reprezentant legal care a semnat și contestația, acesta comunică faptul că „în baza măsurilor de remediere aduse de autoritatea contractantă, renunță la contestația cu nr. ... din ... astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) și (7) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de contestatoarea S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 4 exemplare originale, conține 5 pagini.