



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. ... transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 5742/24.02.2014, S.C. ... S.R.L., cu sediul social în municipiul ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI RO ... a contestat procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 10474/20.02.2014, emis în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii pentru silvicultură conform devizelor anuale la ocoalele silvice din subordinea Direcției Silvice ... cod CPV 77230000 (Rev.2), inițiată de autoritatea contractantă ... cu sediul în municipiul ... județul ... și a solicitat respingerea ca inacceptabile a tuturor ofertelor ce nu au depus garanția de participare conform documentației de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul social în municipiul ... județul ... în

contradictoriu cu autoritatea contractantă ... cu sediul în municipiul ... județul ... și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ... transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 5742/24.02.2014, formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... împotriva procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 10474/20.02.2014, emis în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii pentru silvicultură conform devizelor anuale la ocoalele silvice din subordinea Direcției Silvice ... cod CPV 77230000 (Rev.2), s-a solicitat respingerea ca inacceptabile a tuturor ofertelor ce nu au depus garanția de participare conform documentației de atribuire.

Contestatoarea arată că a participat la ședința de deschidere a ofertelor aferentă procedurii de atribuire ce face obiectul cauzei, constatând încălcarea prevederilor OUG nr. 34/2006 în ceea ce privește modul de constituire a garanției de participare. Astfel, contestatoarea subliniază că potrivit documentației de atribuire, forma de constituire a garanției de participare este „1. numerar, la casieria unității; 2. dovada depunerii garanției de participare în contul Direcției Silvice ...; 3. Scrisoare de garanție bancară”.

Contestatoarea face precizarea că în cadrul procesului de deschidere a ofertelor nu au fost declarate oferte respinse, societatea sa insistând să se procedeze sub acest aspect sau să nu se deschisă plicurile, însă comisia de evaluare a continuat deschiderea tuturor ofertelor aflate în această situație.

Contestatoarea menționează că anumiți ofertanți au plătit garanția de participare cu Ordin de plată, cu toate că această modalitate de plată nu era menționată în documentația de atribuire.

În dovedirea contestației sale, contestatoarea S.C. ... S.R.L. a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Autoritatea contractantă ... a comunicat punctul de vedere cu privire la contestație, prin adresa nr. 10549/25.02.2014,

înregistrată la Consiliu sub nr. 6040/26.02.2014, însoțit de dosarul achiziției publice.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă arată că documentația de atribuire a fost întocmită potrivit Regulamentului și Normelor de aplicare, specificând la pct. VI.3 Garanția de participare, respectiv cuantumul, perioada de valabilitate, forma de constituire și alte date conform normelor mai sus menționate.

Autoritatea contractantă arată că majoritatea firmelor participante la procedură au constituit garanția de participare în cont, prin virament bancar, menționând totodată, că autoarea contestației a solicitat clarificări cu privire la diferite aspecte, dar în nici una nu a solicitat comunicarea contului, hotărând să depună garanția la casieria unității.

De asemenea, autoritatea contractantă face precizarea că înainte de deschiderea ofertelor, comisia de evaluare a verificat toate documentele depuse care fac dovada constituirii garanțiilor de participare, în mod greșit, contestatoarea considerând că ceilalți ofertanți nu au depus aceste documente.

Astfel, autoritatea contractantă arată că potrivit fișei de date a achiziției, plicul exterior nu trebuia să conțină date despre ofertant și în consecință, nici scrisoarea de înaintare sau dovada depunerii garanției de participare, toate aceste documente existând în momentul începerii licitației, fiecare dintre acestea fiind verificate de membrii comisiei de evaluare.

Față de cele prezentate, autoritatea contractantă consideră că toate ofertele au fost corect acceptate, în consecință, solicitând respingerea contestației și menținerea procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor.

Contestatoarea S.C. ... S.R.L. a răspuns la punctul de vedere al autorității contractante, prin adresa nr. 81/ 03.03.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 6615/03.03.2014, arătând că reprezentanții Direcției Silvice ... „sunt într-o gravă eroare și demonstrează încă odată că nu știu sau nu vor să respecte legislația în vigoare cu privire la achizițiile publice”.

De asemenea, contestatoarea susține că în cazul în care au existat clarificări cu privire la acest aspect din partea altor posibili ofertanți, autoritatea contractantă avea obligația de a-i înștiința pentru a lua la cunoștință.

Totodată, contestatoarea face precizarea că după finalizarea ședinței de deschidere a ofertelor, reprezentantul societății sale a așteptat aproximativ 20 minute pentru a putea primi procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor.

Față de cele prezentate, contestatoarea solicită respingerea tuturor ofertelor ce nu au depus garanția de participare conform documentației de atribuire.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă ... a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii pentru silvicultură conform devizelor anuale la ocoalele silvice din subordinea Direcției Silvice ... cod CPV 77230000 (Rev.2), prin publicarea pe site-ul Romsilva a anunțului de participare nr. .../06.02.2014, stabilind data de deschidere a ofertelor la 20.02.2014, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată fără TVA de 5765260,17 lei.

Procedura de atribuire a contractului de servicii în discuție se referă la servicii din categoriile prevăzute în Anexa nr. 2B a OUG nr. 34/2006 și pe cale de consecință, autoritatea contractantă are obligația, conform art. 16 din ordonanța evocată, să întocmească un caiet de sarcini, să anunțe atribuirea și să asigure respectarea, pe întreg parcursul procedurii, a principiilor prevăzute de art. 2 alin. (2) din aceeași ordonanță.

În ceea ce privește aspectele criticate de contestatoare, Consiliul constată că susținerile sale nu au suport probator, fiind izvorâte din presupunerea că numai anumiți operatori economici au avut posibilitatea de a depune garanția de participare prin virarea sumelor în contul autorității contractante.

Pe de altă parte, susținerile referitoare la nedepunerea garanției de participare de către toți ofertanții este contrazisă de conținutul procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. 10474/20.02.2014, semnat cu obiecțiuni de către reprezentantul contestatoarei, obiecțiuni care, de asemenea, sunt lipsite de temei legal. Astfel, este mai întâi de reținut că nu există în legislația în vigoare în materia achizițiilor publice dispoziții care să prevadă restituirea nedeschisă a ofertelor, cu excepția celor întârziate ori depuse la o altă adresă, așa cum dispune art. 172 alin. (2) din OUG nr. 34/2006. De asemenea, art. 26 alin. (1) din Normele de aplicare ale OUG nr. 34/2006, respectiv HG nr. 925/2006, se referă la anunțuri și nicidecum la oferte inacceptabile. Pe de altă parte, neprezentarea dovezii garanției de participare într-un anumit loc al documentației depuse nu poate califica oferta ca inacceptabilă, cuvântul „forma” din alin. (3) al art. 33 din HG nr. 925/2006 făcând referire la forma garanției de participare prevăzută la art. 86 din

aceeași hotărâre și nu la forma de prezentare în documentația depusă.

Consiliul reține, de asemenea, conținutul contradictoriu al criticii referitoare la depunerea unei oferte însoțită de garanția de participare într-o formă neprevăzută în documentația de atribuire, deși cu numai un paragraf înainte aceasta indica faptul că autoritatea contractantă a permis depunerea garanției de participare în toate cele trei forme prevăzute de art. 86 din HG nr. 925/2006.

Față de cele reținute și în temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de S.C. ... S.R.L. în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 4 exemplare originale, conține 5 pagini.