



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**  
**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... formulată de ... cu sediul în ... .. având CIF RO ... reprezentată legal prin ... împotriva adresei nr. 553/20.02.2014, emisă de către UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE MUZICĂ DIN ... cu sediul în ... .. cu privire la atribuirea, prin ,, a contractului de având drept obiect: ,, de mentenanță a sistemelor de supraveghere video, de la sediul Universității de Muzică din ... respectiv, de la căminul studentesc", s-a solicitat: *„obligarea autorității contractante la procedurii și a tuturor efectelor juridice produse de acestea; obligarea autorității contractante la anularea raportului procedurii de evaluare a ofertelor și a tuturor actelor subsecvente ale acestuia; obligarea la declararea SIS SA drept câștigătoare a procedurii”*.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE

În temeiul art. 132 Cod procedură civilă, coroborat cu art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, declină competența de soluționare a contestației formulată de către ... în contradictoriu cu UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE MUZICĂ DIN ...

către TRIBUNALUL ... SECȚIA a II-a CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL, pentru considerentele din motivare.

Dispune trimiterea dosarului din prezenta cauză instanței competente, conform art. 132 alin. (3) C. proc. civ.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... formulată de ... împotriva adresei nr. 553/20.02.2014, emisă de către UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE MUZICĂ DIN ... cu privire la atribuirea, prin ,, a contractului de având drept obiect: ,, de mentenanță a sistemelor de supraveghere video, de la sediul Universității de Muzică din ... respectiv, de la căminul studentesc", s-a solicitat: *„obligarea autorității contractante la procedurii și a tuturor efectelor juridice produse de acestea; obligarea autorității contractante la anularea raportului procedurii de evaluare a ofertelor și a tuturor actelor subsecvente ale acestuia; obligarea la declararea SIS SA drept câștigătoare a procedurii”*.

Prin adresele nr. 3843/...-... și nr. 3844/...-..., Consiliul a pus în discuția părților excepția privind necompetența materială a C.N.S.C.

Prin adresa nr. 795/ înregistrată la Consiliu sub nr. 7066/ UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE MUZICĂ DIN ... invocă „excepția de necompetență materială”, din următoarele considerente:

- *„întrucât achiziția publică contestată, este o cumpărare directă, sunt incidente în acest caz, dispozițiile art. 19, care exclud aplicarea OUG nr. 34/2006;*

- *pe cale de consecință, în conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006, raportat la art. 255, alin.(4) din același act normativ, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor nu are competență materială în a soluționa o astfel de contestație”*.

Prin adresa nr. 167/..., înregistrată la CNSC sub nr. 7127/..., contestatorul precizează că prezenta procedură de atribuire intră sub incidența Consiliului.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

Având în vedere obiectul procedurii contestate, dispozițiile art. 255 alin. (1) precum și cele ale art. 256<sup>2</sup> din OUG nr. 34/2006 și ținând cont de dispozițiile art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 „*Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond (...)*” și ale art. 248 Cod procedură civilă, s-a procedat cu întâietate la verificarea competenței sale în soluționarea contestației cu care a fost investit.

Față de aceste aspecte, Consiliul a procedat la verificarea aplicabilității OUG nr. 34/2006 în cazul prezentei achiziții, având ca obiect: „ de mentenanță a sistemelor de supraveghere video, de la sediul Universității de Muzică din ... respectiv, de la căminul studentesc”.

În soluționarea acestei excepții, Consiliul a constatat că întreaga procedură s-a derulat în baza dispozițiilor art. 19 din OUG nr. 34/2006, care prevăd că: „*Autoritatea contractantă achiziționează direct produse, sau lucrări, în măsura în care valoarea achiziției, estimată conform prevederilor secțiunii a 2-a a prezentului capitol, nu depășește echivalentul în lei a 30.000 euro exclusiv T.V.A. pentru fiecare achiziție de produse ori respectiv a 100.000 euro exclusiv T.V.A. pentru fiecare achiziție de lucrări. Achiziția se realizează pe bază de document justificativ*”.

De asemenea, dispozițiile art. 19<sup>1</sup>, din același act normativ, prevăd că: „*În situația prevăzută la art. 19, autoritatea contractantă transmite în SEAP o notificare cu privire la achiziția directă a cărei valoare depășește echivalentul în lei al sumei de 5.000 euro fără TVA, în cel mult 10 zile de la data primirii documentului justificativ ce stă la baza achiziției realizate. (2) Transmiterea notificării prevăzute la alin. (1) se va efectua în format electronic prin utilizarea aplicației disponibile la adresa de internet [www.e-licitatie.ro](http://www.e-licitatie.ro) și va cuprinde următoarele informații: a) denumirea și datele de identificare ale operatorului economic; b) obiectul achiziției; c) codul CPV; d) valoarea achiziției; e) cantitatea achiziționată; f) data realizării/atribuirii achiziției*”.

Având în vedere modalitatea de organizare a procedurii în dezbatere, rezultă că UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE MUZICĂ DIN ... a publicat în SEAP, la secțiunea: „Anunțuri publicitare”, cu nr. notificare: 2353, anunțul privind achiziționarea de „ de mentenanță a sistemelor de supraveghere video, de la sediul Universității de Muzică din ... respectiv, de la căminul studentesc”, la secțiunea „tip anunț”, fiind specificată sintagma: „cumpărări directe”,

Astfel, raportul juridic dintre entitatea emitentă și societatea comercială solicitantă sunt reglementate de dispozițiile de drept comun.

Conform dispozițiilor art. 266 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, *„Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedura de atribuire [...]”,* însă termenul *„procedură de atribuire”* prevăzut la art. 3 lit. ș) din același act normativ, este definit ca *„etapele ce trebuie parcurse de autoritatea contractantă și de către candidați/ofertanți pentru ca acordul părților privind angajarea în contractul de achiziție publică să fie considerat valabil; procedurile de atribuire sunt: licitația deschisă, licitația restrânsă, dialogul competitiv, negocierea, cererea de oferte, concursul de soluții”,* procedura organizată de către UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE MUZICĂ DIN ... neregăsindu-se printre acestea, deoarece temeiul de drept al acesteia îl constituie dispozițiile art. 19 din OUG nr. 34/2006.

Mai mult decât atât, Consiliul reține în soluționare și dispozițiile art. 1 din OUG nr. 34/2006, potrivit cărora *„prezenta ordonanță de urgență reglementează procedurile de atribuire a contractului [...] concesiune de lucrări publice și a contractului de concesiune precum și modalitățile de soluționare a contestațiilor formulate împotriva actelor în legătură cu aceste proceduri”.*

În speță, așa cum se poate observa, UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE MUZICĂ DIN ... nu a organizat o procedură de atribuire a unui contract de achiziție publică, prin aplicarea procedurilor de atribuire prevăzute de OUG nr. 34/2006, ci o achiziție prin *„cumpărare directă”,* în vederea atribuirii contractului având drept obiect: *„ de mentenanță a sistemelor de supraveghere video, de la sediul Universității de Muzică din ... respectiv, de la căminul studentesc”,* drept urmare nici soluționarea contestațiilor nu poate fi invocată prin raportare la dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență.

Astfel, luând în considerare dispozițiile art. 255 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, se poate concluziona că, în speța de față, soluționarea contestației formulată de ... nu intră în sfera de competență materială a Consiliului. Pe cale de consecință, Consiliul nu se poate investi, în mod legal, cu soluționarea contestației respective.

Adăugăm că prevederile documentelor legale care stau la baza organizării procedurii nu acordă Consiliului competență de soluționare a contestațiilor formulate în cadrul procedurii sau în temeiul lor. Dat fiind că normele de competență *„ratione materie”*

sunt de ordine publică, părțile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea de contestații ce vizează proceduri nereglementate sau exceptate de la prevederile ordonanței de urgență nr. 34/2006.

Determinând că nu au relevanță în speță prescripțiile cap. IX din ordonanță, competența de soluționare a acestei contestații se stabilește pe baza dreptului comun și nu este exclus dreptul constituțional al persoanelor care se consideră vătămate de a apela la instanțele judecătorești, conform dreptului comun.

Întrucât prevederile imperative ale OUG nr. 34/2006 stabilesc competența materială a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, părțile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea contestațiilor ce vizează proceduri unde legea nu obligă la aplicarea OUG nr. 34/2006.

Cele expuse mai sus formează convingerea Consiliului că soluționarea contestației de față nu intră în sfera de competență materială a acestuia și, constatând lipsa sa de competență în soluționarea contestației, urmează a face aplicarea art. 132 Cod procedură civilă.

Având în vedere că prin art. 2 lit. c) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ se stabilește că *„act administrativ reprezintă actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice; sunt asimilate actelor administrative, în sensul prezentei legi, și contractele încheiate de autoritățile publice care au ca obiect punerea în valoare a bunurilor proprietate publică, executarea lucrărilor de interes public, prestarea lor publice, achizițiile publice; prin legi speciale pot fi prevăzute și alte categorii de contracte administrative supuse competenței instanțelor de contencios administrativ”*, cauza de față trebuie soluționată de instanța de contencios administrativ.

Totodată, ținând cont de dispozițiile art. 10 din Legea nr. 554/2004 și de cele ale art. 96 pct. 1 din Codul de Procedură Civilă, raportat la natura litigiului, tipul de autoritate emitentă a actului atacat și sediul acesteia din urmă, Consiliul constată că TRIBUNALUL ... SECȚIA a II-a CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL are competența materială de soluționare a prezentului litigiu (UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE MUZICĂ DIN ... fiind autoritate contractantă).

Drept pentru care, raportat la dispozițiile art. 297 din OUG nr. 34/2006, ce prevăd aplicabilitatea dispozițiilor de drept comun în lipsa unor dispoziții exprese ale ordonanței, coroborate cu dispozițiile art. 131 și art. 132 alin. (3) din Codul de Procedură Civilă, în vigoare de la 15.02.2013, constatând lipsa de competență materială a sa în soluționarea cauzei, Consiliul va trimite dosarul acesteia la instanța arătată, măsură ce nu poate fi atacată.

Date fiind aceste aspecte, Consiliul va declina competența de soluționare a contestației către TRIBUNALUL ... SECȚIA a II-a CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 6 (șase) pagini.