



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 ; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr.34/ 2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de ... cu sediul în ..., înregistrată la Registrul Comerțului B de pe lângă Judecătoria din ... cu numărul HG, reprezentată convențional prin ... cu sediul ales de comunicare a actelor procedurale în municipiul, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, împărțit pe loturi, având ca obiect „Reabilitarea liniei de cale ferată Km 614 – Gurasada, subtrasonul 2a: Km 614 – Cap Y Barzava - lot 1; Reabilitarea liniei de cale ferată Km 614 – Gurasada, subtrasonul 2b: Cap Y Barzava - Cap Y Ilteu - lot 2”, s-a solicitat: obligarea autorității contractante să precizeze în mod clar și fără echivoc faptul că fișele tehnice nr. 19, nr. 20, nr. 21 și nr. 22 sunt doar informative (și că nu sunt obligatorii), precum și să indice care versiune a documentului „CFR Cerințe Beneficiar GSM – R” trebuie respectată pentru partea de GSM – R a proiectului, având în vedere că în documentație se face trimitere la trei versiuni distincte.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestație împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Reabilitarea liniei de cale ferată Km 614 – Gurasada, subtrasonul 2a: Km 614 – Cap Y Barzava - lot 1; Reabilitarea liniei de cale ferată Km 614 – Gurasada, subtrasonul 2b: Cap Y Barzava - Cap Y Ilteu - lot 2”.

Contestatorul precizează că cerințele vizate de prezenta contestație sunt cuprinse în documentele care privesc ambele loturi și menționează că documentația de atribuire, inclusiv caietul de sarcini și specificațiile tehnice, trebuie să fie clar formulate.

Prin adresa nr. 18/1/568/..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 7795/..., ... în calitate de autoritate contractantă, precizează că „a publicat în SEAP în data de ... Răspunsul nr. 18/1/528/10.03.2014 (Răspunsul nr. 2 – anexat și prezenta), prin care au fost luate măsuri de remediere (pct. 1 și 2)”. Ca urmare, autoritatea contractantă consideră că „această contestație rămâne fără obiect”.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de lucrări, împărțit pe loturi, având ca obiect „Reabilitarea liniei de cale ferată Km 614 – Gurasada, subtrasonul 2a: Km 614 – Cap Y Barzava - lot 1; Reabilitarea liniei de cale ferată Km 614 – Gurasada, subtrasonul 2b: Cap Y Barzava - Cap Y Ilteu - lot 2”, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ... conform căruia, valoarea estimată a contractului este de

3.801.716,939 lei, fără TVA. Conform cap. IV.2.1) din fișa de date, criteriul de atribuire al contractului este „prețul cel mai scăzut”.

Contestația formulată de ... vizează documentația de atribuire elaborată de ... pentru procedura mai sus precizată, contestatorul solicitând remedierea documentației de atribuire, în sensul precizării în mod clar și fără echivoc a faptului că fișele tehnice nr. 19, nr. 20, nr. 21 și nr. 22 sunt doar informative (și că nu sunt obligatorii), precum și să se indice care versiune a documentului „CFR Cerințe Beneficiar GSM – R” trebuie respectată pentru partea de GSM – R a proiectului, având în vedere că în documentație se face trimitere la trei versiuni distincte.

Consiliul reține că, urmare a contestației nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... autoritatea contractantă a publicat în SEAP, în data de ... ora 08:46, adresa de remedieri intitulată „Răspuns clarificare nr. 2”, în care precizează că: *„Fișele Tehnice publicate în Documentul «Lot 4 - Instalații de Siguranță a Circulației Semnalizări - Proiect Tehnic - Liste de Cantități» **sunt informative**, pentru ambele loturi. Dacă există diferențe între cerințele Fișelor tehnice și Cerințele Beneficiarului, prevalează Cerințele Beneficiarului”*. Deasemenea se precizează: *„Varianta de cerințe CFR pentru GSM-R **este documentul «CFR GSM-R Cerințe Beneficiar versiune 3.6.3. - 16 dec 2013»**, care se publică”*.

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de prevederile art. 256³ alin. (1) din OUG nr. 34/2006 care prevăd că *„după primirea unei contestații, autoritatea contractantă are dreptul de a adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației respective”*, Consiliul consideră că în mod corect autoritatea contractantă, pentru a asigura respectarea prevederilor legale în vigoare privind achizițiile publice, a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a)-f) din OUG nr. 34/2006, a procedat la adoptarea măsurilor de remediere antemenționate, precum și la comunicarea acestora contestatorului și Consiliului și publicarea acestora în SEAP.

Față de prevederile legale și având în vedere măsurile luate de autoritatea contractantă în procedura de atribuire prin înlăturarea aspectelor criticate, contestația formulată de ... rămâne fără obiect.

Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, Consiliul, în temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.