



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. .../.../...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., depusă de ... cu sediul social în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI ..., formulată împotriva documentației de atribuire emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, fără etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare uniformă de serviciu pentru ...” s-a solicitat:

- anularea anunțului de participare nr. ... din 25.02.2014;
- obligarea autorității contractante la refacerea anunțului de participare și a caietului de sarcini, în sensul divizării pe loturi distincte a produselor ce fac obiectul procedurii respective.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

În baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca nefondată contestația depusă de ...

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

### **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă, organizată de către autoritatea contractantă ..., în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare uniformă de serviciu pentru ...”, inițiată prin publicarea în Sistemul Electronic de Achiziții Publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din 25.02.2014, a solicitat:

- anularea anunțului de participare nr. ... din 25.02.2014;
- obligarea autorității contractante la refacerea anunțului de participare și a caietului de sarcini, în sensul divizării pe loturi distincte a produselor ce fac obiectul procedurii respective.

Prin adresa nr. 3774/.../... din 04.03.2014, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, copia dosarului achiziției publice și punctul de vedere cu privire la contestație. Prin aceeași adresă, Consiliul a solicitat autorității contractante ca, în același termen, să transmită copia clarificărilor solicitate referitoare la documentația de atribuire și

răspunsurile date, precum și orice documente considerate edificatoare în cauza supusă soluționării.

... răspunde solicitării Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, transmițând documentele cerute de acesta, prin adresa de înaintare nr. 10540 din 07.03.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 7210 din 07.03.2014.

... completează dosarul achiziției publice cu notele justificative aferente procedurii de atribuire, transmise prin fax în data de 10.03.2014 și înregistrate la Consiliu cu nr. 7331 din 10.03.2014.

În motivarea contestației sale, ... evocă următoarele:

- autoritatea contractantă are dreptul de a recurge la atribuirea contractului pe loturi, adică nu are obligația de a organiza o licitație prin care sunt contractate mai multe categorii de produse, specifice unor activități diferite (conform codurilor CAEN), adică producători diferiți, încălcând în acest fel prevederile O.U.G. nr. 34/2006, care trebuie să asigure dreptul tuturor producătorilor de a participa la licitație.

- este vorba, în acest caz, de producători ce au ca obiect de activitate, pe de o parte producția de îmbrăcăminte (cod CAEN - 141), iar pe de altă parte, producătorii de încălțăminte (cod CAEN - 152).

- se citează prevederile art. 10 alin (1) din H.G. nr. 925/2006 și se precizează că autoritatea contractantă este obligată să organizeze o singură licitație pentru o singură categorie de produse „Uniformă de serviciu pentru ...”, în sensul de a nu diviza loturile în mai multe licitații, care să-i permită atribuirea directă (prevederile O.U.G. nr. 34/2006 privind pragurile valorice).

- din textul legii rezultă că nu este vorba de divizarea contractului în mai multe loturi, în cadrul aceleiași licitații (situație legală), ci de a diviza contractul în cadrul mai multor licitații (situație ilegală).

- în situația prezentată, autoritatea contractantă nu respectă prevederile legale, adică nu atribuie pe loturi distincte (îmbrăcăminte și încălțăminte) uniforme personalului silvic, încălcând astfel prevederile legale, prin interzicerea participării producătorilor în cadrul licitației sau obligarea acestora să se asocieze între ei ori cu un comerciant, pentru a putea fi prezenți la licitație.

- prin respectarea prevederilor O.U.G. nr. 34/2006 și organizarea atribuirii contractului pe loturi, pentru uniformele de serviciu pentru personalul din Direcțiile Silvice, se asigură:

- nediscriminarea;
- tratamentul egal;
- transparență;
- proporționalitatea, pentru toate categoriile de operatori economici, adică producători care au ca obiect de activitate conform cu prevederile codului CAEN, precum și a comercianților care au, de asemenea, obiect de activitate conform codului CAEN.

- prin aplicarea prevederilor O.U.G. nr. 34/2006, așa cum au fost descrise anterior, se lasă libertate deplină tuturor operatorilor economici de a participa la licitație, dacă obiectul de activitate (conform cod CAEN) se regăsește în cadrul procedurii de atribuire, dacă toate condițiile economico-financiare prevăzute de legislație sunt îndeplinite și dacă programul de producție/activitate poate include cerințele (ca volum, calitate, preț) solicitate de autoritatea contractantă, prin caietul de sarcini.

În punctul său de vedere asupra contestației depusă de ..., autoritatea contractantă solicită Consiliului respingerea contestației ca neîntemeiată, pentru următoarele considerente:

1. Nicio reglementare în materie nu prevede obligația autorității contractante de a întocmi o documentație de atribuire pe loturi, astfel încât fiecare operator economic care comercializează unul sau mai multe produse ce fac obiectul achiziției, iar nu toate produsele, să aibă posibilitatea să depună oferte doar pentru acele produse.

2. Faptul că împărțirea pe loturi nu a fost efectuată astfel încât contestatoarea să nu fie nevoită să se asocieze cu un alt operator economic sau să nu subcontracteze, atâta timp cât nu s-au încălcat prevederile art. 10 din H.G. nr. 925/2006 și art. 23 din O.U.G. nr. 34/2006, nu înseamnă că s-au încălcat principiile prevăzute la art. 2 din O.U.G. nr. 34/2006.

3. Având în vedere că asocierea sau subcontractarea nu constituie o dificultate insurmontabilă pentru operatorii economici, care nu au posibilitatea să oferteze toate produsele ce fac obiectul achiziției, autoritatea contractantă consideră că nu și-a exercitat în mod abuziv dreptul pe care i-l conferă legislația în domeniul achizițiilor publice, iar modul de întocmire a documentației de atribuire nu a adus vreo îngrădire a

accesului operatorilor economici să participe la procedură individual sau în asociere ori în subcontractare.

4. În ceea ce privește solicitarea contestatoarei privind cumularea produselor pe loturi după grupe CAEN, aferente fiecărei grupe de produse, se menționează că, în conformitate cu Ordinul nr. 337 din 20 aprilie 2007, emis de președintele Institutului Național de Statistică, privind actualizarea Clasificării activităților din economia națională - CAEN, grupa 139 - Fabricarea altor articole textile, conferă dreptul operatorilor economici să fabrice produse realizate din textile, cu excepția articolelor de îmbrăcăminte, cum sunt: covoare, carpete, frânghie, țesături de tip panglici, ornamente etc., iar grupa 152 - Fabricarea încălțăminte, conferă dreptul operatorilor economici să fabrice încălțăminte, ambele grupe regăsindu-se Secțiunea C - Industria prelucrătoare.

5. Sub aspectul grupării produselor conform grupelor 139 - Fabricarea altor articole textile și 152 - Fabricarea încălțăminte, solicitarea este inadmisibilă, motivat de faptul că primul cod conferă operatorilor economici să fabrice alte produse decât produsele ce urmează a fi achiziționate de către autoritatea contractantă, al doilea cod conferă operatorilor economici să fabrice încălțăminte, iar ambele coduri nu presupun comercializarea produselor ce fac obiectul achiziției.

6. Autoritatea contractantă are posibilitatea de a încheia un acord-cadru de achiziție publică ce va avea ca obiect „Furnizare de uniforme de serviciu” numai cu un operator economic care are dreptul legal, în conformitate cu Ordinul nr. 337 din 20 aprilie 2007, emis de președintele Institutului Național de Statistică, privind actualizarea Clasificării activităților din economia națională - CAEN, să desfășoare activități comerciale, respectiv, are în domeniul de activitate comercializarea produselor ce fac obiectul contractului (cum ar fi: intermediari în comerțul cu textile, confecții de blană, încălțăminte și articole din piele CAEN 4616, comerț cu ridicata a îmbrăcăminte și încălțăminte CAEN 4642).

7. În conformitate cu Ordinul nr. 337 din 20 aprilie 2007, emis de președintele Institutului Național de Statistică, privind actualizarea Clasificării activităților din economia națională - CAEN, Secțiunea G - Comerț cu ridicata și cu amănuntul; Repararea autovehiculelor și motocicletelor, include comerț cu ridicata și cu amănuntul (adică vânzarea fără transformare) al oricărui tip de marfă și servicii auxiliare vânzării mărfurilor.

8. Legislația actuală prevede posibilitatea operatorilor economici de a se asocia sau de a avea subcontractanți în vederea participării la procedura de achiziție publică, în cazul în care nu au capacitatea de furnizare a tuturor produselor sau nu dispun de mijloacele necesare îndeplinirii contractului. Nimic nu împiedică operatorul economic contestator să se asocieze cu furnizorii sau comercianții de articole pe care nu le produce el, ori să subcontracteze furnizarea acestora, după cum nimic nu împiedică operatorul să realizeze el însuși furnizarea lor, prin comenzi de pe piața internă sau externă.

9. Gruparea produselor ce urmează a fi achiziționate într-o singură procedură, creează premisele achiziției acestora la prețuri competitive, la cantități mari achiziționate pe bază de contract, există posibilitatea ca operatorii economici să ofere discounturi.

10. Sub aspectul conținutului contestației formulate, contestatoarea nu arată sub nicio formă care sunt considerațiile ce vizează încălcarea prevederilor legale de către autoritatea contractantă. Contestația nu este motivată în drept, respectiv contestatoarea nu își întemeiază criticile pe nicio dispoziție legală pe care autoritatea contractantă ar fi încălcat-o, cele susținute fiind rezultatul unei interpretări proprii a legislației, contrar spiritului și literii legii. În sensul celor arătate, simpla menționare a unei decizii a Consiliului, nu este de natură să evidențieze că acesta este un izvor de drept și, pe cale de consecință, autoritatea contractantă a încălcat norme deduse din considerațiile Consiliului. Contestatoarea și-a cristalizat o practică la nivel național, prin care contestă licitațiile publice ce au ca obiect furnizarea de produse de natura celor ce fac obiectul procedurii contestate, cu mențiunea că acesta fluctuează între cerința de a grupa conform grupelor CAEN sau codurilor CPV și motive care țin de incapacitatea sa tehnică de a produce și livra produsele la standardele minimale solicitate de autoritatea contractantă.

11. Se învederează Consiliului că susținerile de nelegalitate ale contestatoarei sunt netemeinice, atâta timp cât documentația de achiziție și anunțul de participare au fost validate de ANRMAP, neexistând obiecțiuni din partea acesteia, mai ales în situația în care contestatoarea a transmis și către această autoritate decizia menționată în contestație.

12. De asemenea, se aduce la cunoștință că ... a formulat astfel de contestații și în anul 2013 pentru procedurile

organizate de subunități ale ..., respectiv ... și ..., contestații respinse atât de Consiliu, cât și de Curtea de Apel Ploiești.

Ultimul document din dosarul nr. .../2014, este reprezentat de notele justificative aferente procedurii de achiziție publică, transmise de către autoritatea contractantă în data de 10.03.2014 și înregistrate la Consiliu cu nr. 7331 din 10.03.2014.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de licitație deschisă a fost inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Furnizare uniforme de serviciu ...*”, prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din 25.02.2014. Potrivit acestuia, criteriul de atribuire aplicat a fost „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, valoarea estimată a contractului fiind de 136.800 lei, fără TVA. Documentația de atribuire a fost postată în SEAP odată cu anunțul de participare.

Împotriva anunțului de participare și a documentației de atribuire, ... formulează contestație pentru motivele arătate anterior și solicită anularea anunțului de participare nr. ... din 25.02.2014 și obligarea autorității contractante la refacerea anunțului de participare și a caietului de sarcini în sensul divizării pe loturi distincte a produselor ce fac obiectul acestei proceduri.

În anunțul de participare nr. ... din 25.02.2014, la cap. II.1.6) „Clasificare CPV (vocabularul comun privind achizițiile)” se specifică:

„18222000-1 – *Haine de serviciu (Rev.2)*

18823000-4 - *Încălțăminte pentru munte (Rev.2)*”.

Caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării prezentei proceduri de achiziție publică, este structurat astfel:

- cap. a) „*Cămăși pentru personalul silvic de birou și teren: 120 pers x 6 buc=720 bucăți*”

- cap. b) „*Ghetele căptușite și bocanci pentru personalul silvic de birou și teren: 120 perechi (ghete ptr. birou 26 bucăți și 94 bocanci pentru teren)*”.

Referitor la critica adusă faptului că autoritatea contractantă nu respectă prevederile legale, în sensul că nu atribuie pe loturi distincte (îmbrăcăminte și încălțăminte)

uniformele personalului silvic prin interzicerea participării producătorilor în cadrul licitației sau obligarea acestora să se asocieze între ei sau cu un comerciant, pentru a participa la licitație, Consiliul reține faptul că această critică este nefondată având în vedere că, din economia textelor legale cu aplicare în domeniul achizițiilor publice, nu rezultă obligația autorității contractante de a permite ofertarea pe loturi a produselor ce urmează a fi achiziționate. Autoritatea contractantă, potrivit dispozițiilor art. 10 din H.G. nr. 925/2006, are dreptul de a recurge la atribuirea contractului pe loturi, cu respectarea prevederilor art. 23 din ordonanța de urgență și cu condiția de a preciza acest lucru în documentația de atribuire.

Consiliul va reține ca relevante și dispozițiile art. 27 alin. (5), art. 28 alin. (3), art. 29 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare care nu stabilesc obligația pentru autoritatea contractantă de a desfășura o procedură de atribuire pe loturi, indiferent de obiectul acesteia (furnizare de produse, prestări de servicii sau execuție de lucrări), această opțiune fiind un drept al său.

Solicitarea contestatoarei cu privire la divizarea pe loturi a contractului de achiziție nu este considerată întemeiată, în situația în care orice operator economic interesat să participe la procedură este liber, în condițiile legii, să subcontracteze sau să se asocieze în vederea îndeplinirii acelor părți din contractul de achiziție pe care nu ar avea mijloacele/capacitatea de a le îndeplini singur.

În sensul celor menționate anterior, Consiliul reține ca aplicabile dispozițiile art. 44 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 potrivit cărora *„Mai mulți operatori economici au dreptul de a se asocia cu scopul de a depune candidatură sau ofertă comună, fără a fi obligați să își legalizeze din punct de vedere formal asocierea”* și dispozițiile art. 45 alin. (1) din același act normativ potrivit cărora *„Fără a i se diminua răspunderea în ceea ce privește modul de îndeplinire a viitorului contract de achiziție publică, ofertantul are dreptul de a include în propunerea tehnică posibilitatea de a subcontracta o parte din contractul respectiv”*.

Este de menționat că prin asigurarea participării operatorilor economici la această procedură de achiziție publică, utilizând instituțiile subcontractării și asocierii în vederea depunerii unei oferte comune, reglementate de legislația aplicabilă domeniului achizițiilor publice, este asigurată



promovarea concurenței între operatorii economici, garantarea tratamentului egal și nediscriminarea operatorilor economici, ca scopuri ale legislației menționate (art. 2 alin. 1 din O.U.G. nr. 34/2006), și sunt respectate principiile nediscriminării, tratamentului egal și asumării răspunderii, statuate la art. 2 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația depusă de ...

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 9 (nouă) pagini.