



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România  
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,**

## DECIZIE

**Nr. ... / ... / ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în ... județul ... CUI ... privind procedura de licitație deschisă pentru încheierea unui acord-cadru pentru furnizarea de medicamente, cod CPV 33690000-3, cu data de deschidere a ofertelor 28.03.2014, organizată de ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea și remedierea unor clauze din documentația de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În conformitate cu dispozițiile art. 278 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite în parte contestația nr. ... în contradictoriu cu ... și obligă autoritatea contractantă ca, în termen de cel mult zece zile de la data primirii prezentei decizii, să posteze în Sistemul Electronic de Achiziții Publice un act în care să indice numărul exact sau aproximativ de contracte subsecvente ce vor fi încheiate și calendarul estimativ de atribuire a lor.

Capătul de cerere referitor la remedierea clauzelor privind termenul de plată este respins ca rămas fără obiect, în temeiul art. 278 alin. (5) din același act normativ.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față, prin care operatorul economic ... reclamă ca fiind nelegale următoarele clauze cuprinse în documentația de atribuire aferentă licitației menționate în partea introductivă, inițiată prin anunțul de participare nr. ...

- art. 4.2 din modelul acordului-cadru de furnizare: "*Plata se face în 90 de zile de la recepționarea mărfii*";

- art. 10.2 din modelul contractului subsecvent de furnizare: "*Achizitorul se obligă să plătească prețul produselor către furnizor în termen de maxim 90 zile convenit de la recepționarea facturii de către acesta*";

- art. 11.2 din modelul contractului subsecvent de furnizare: "*În cazul în care achizitorul nu își onorează obligațiile în termen de 28 de zile de la expirarea perioadei convenite, atunci acestuia îi revine obligația de a plăti, ca penalități, o sumă echivalentă cu o cotă procentuală din plata neefectuată, de 0,02%*".

Există o neconcordanță între termenele de plată impuse de către autoritate și, în plus, ele contravin Legii nr. 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante, care stabilește un termen maximal de plată de 60 de zile, de la care părțile nu pot deroga.

Pe de altă parte, deși art. 66 din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 prevede că documentația de atribuire trebuie să conțină un calendar estimativ de atribuire a contractelor subsecvente, în speță, autoritatea s-a limitat să menționeze, la art. 5.1 din modelul acordului-cadru: "*Cantitatea previzionată de produse ce vor fi livrate în baza contractelor subsecvente este funcție de necesitate și în limita sumei alocate, bugetate, conform legii*". Această mențiune nu numai că nu respectă prevederile art. 66, ci și leagă frecvența atribuirii contractelor subsecvente de alocarea fondurilor, fără a se indica anticipările autorității în această privință, ceea ce nu este acceptabil.

Scopul pentru care legiuitorul a impus precizarea unui calendar aproximativ de atribuire a contractelor subsecvente în documentația de atribuire este ca ofertanții să aibă o imagine cât mai clară a obligațiilor pe care și le asumă prin contractul de achiziție publică, a valorii obligațiilor și a termenelor în care trebuie să își îndeplinească aceste obligații. În funcție de aceste elemente, ofertanții vor fi în măsură să își calculeze costurile aferente contractului de achiziție publică și vor putea elabora oferta în cunoștință de cauză. Ulterior atribuirii contractului, ei vor avea un calendar pe baza căruia să comande produsele de la furnizorii lor și vor putea preconstitui în mod rezonabil stocuri care să le permită să își îndeplinească la timp obligațiile asumate.

În punctul său de vedere nr. 1507/24.02.2014 asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr. 5853/25.02.2014, autoritatea contractantă susține, în apărare, că a modificat documentația, în sensul menționării unui termen de plată de 60 de zile și a unor penalități corespunzătoare, modificare postată în SEAP.

Referitor la art. 5.1. din acordul-cadru ("*cantitatea previzionată de produse ce vor fi livrate în baza contractelor subsecvente este funcție de necesitate și în limita sumei alocate bugetate, conform legii*"), informează Consiliul că, fiind o unitate spitalicească de urgență și neștiind, pentru fiecare lună, care sunt diagnosticele pacienților internați, schemele de tratament fiind diferite de la un pacient la altul, livrările de medicamente se fac pe bază de comandă, în funcție de necesitate (pacienți) și de sumele alocate din buget. Frecvența contractelor este menționată în fișa de date, la secțiunea "214", iar în caietul de sarcini sunt menționate cantitățile minime și maxime, atât ale acordului-cadru, cât și ale contractului subsecvent.

Prin notificarea nr. 544/28.02.2014, ... aduce la cunoștința Consiliului că își menține contestația în privința obligării autorității la comunicarea unui calendar estimativ de atribuire a contractelor subsecvente, mai cu seamă că, la art. 9.2 din modelul de contract se prevede obligația furnizorului de a aduce autorității produsele în termen de 48 de ore de la "transmiterea" comenzii, iar depășirea acestui termen poate atrage penalități, rezilierea contractului și emiterea unui document constatator negativ din partea autorității.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, după verificarea din oficiu a competenței generale, materiale și teritoriale, potrivit art. 131 alin. (1) C. proc. civ., și după deliberare, Consiliul reține că, prin anunțul de participare nr. ... publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice – SEAP la 12.02.2014, autoritatea contractantă ... a inițiat o procedură de licitație deschisă în vederea achiziționării de diverse medicamente, divizate în peste 100 de loturi, pe o perioadă de 12 luni,

medicamente estimate valoric la maximum 2.275.913,34 lei, fără TVA. Documentația de atribuire a fost postată în SEAP la 12.02.2014, alături de anunțul de participare. Ulterior consultării acestei documentații, considerând că prevederile contractuale care reglementau termenul de plată a medicamentelor sunt contradictorii și contrare dispozițiilor legale, ... le-a atacat în termenul legal la Consiliu, prin contestația care formează obiectul prezentei cauze. De asemenea, contestatoarea se plânge și de lipsa din documentația de atribuire a unui calendar estimativ privind atribuirea contractelor subsecvente și a cantităților de medicamente la care se vor referi.

Asupra aspectelor sesizate de petentă, Consiliul constată că obiecțiile vizând termenul de plată au rămas fără obiect, ca urmare a măsurilor de remediere adoptate și anunțate de autoritatea contractantă, context în care nu se mai impune cercetarea lor de către Consiliu. De altminteri, însăși petenta, în notificarea nr. 544/28.02.2014, învederează că își menține contestația doar în ceea ce privește criticile legate de calendarul previzionat al atribuirilor. Pe marginea acestui subiect, sunt de observat că singurele informații pe care le cuprinde documentația de organizare a licitației sunt:

a) din anunțul de participare și fișa de date:

*"II.1.4) Informatii privind acordul-cadru*

*Durata acordului-cadru: 12 luni*

*Valoarea estimata fara TVA: intre 413,491.76 si 2,275,913.34 RON*

*Frecventa si valoarea contractelor ce urmeaza sa fie atribuite: frecventa contractelor subsecvente: de la semnare pana la 31.12.2014; 01.01.2015 - 31.03.2015 in functie de fondurile alocate.*

*II.2.1) Cantitatea totala sau domeniul*

*Cantitatile sunt estimate pe o perioada de 12 luni sau pana la finalizarea licitatiilor la nivel centralizat conf. Ordin 658/15.05.2013*

*Valoarea estimata fara TVA: intre 413,491.76 si 2,275,913.34 RON"*

b) din caietul de sarcini, redactat sub formă tabelară:

	DCI	UM	CANT. MIN. AC	CANT. MAX. AC	CANT. MIN. CONTR. SUBS.	CANT. MAX. CONTR. SUBS.
1	ACID ASCORBIC 500MG/5ML INJ.	FIOLE	400	3600	33	300
2	ACID ETACRINIC INJ. *	FIOLE	10	40	1	3
3	ACID TRANEXAMIC 0.5G/5ML INJ.	FIOLE	1800	5400	150	450
4	ADENOSIN 3mg/ml-2ml inj.	FIOLE	200	1200	17	100
5	AMIKACINA 1G INJ.	FLACON	50	900	4	75
6	AMIODARONA 50MG/ML 3ML INJ.	FIOLE	3000	7800	250	650
7	AMLODIPINA 10MG	CP	30	300	3	25
8	AMPHOTERICINUM 5MG/ML 20ML INJ.	FL	10	120	1	10
..	.....	.....	.....	.....	.....	.....

c) din modelul acordului-cadru de furnizare:

*"5. Cantitatea previzionată:*

*5.1 Cantitatea previzionată de produse ce vor fi livrate în baza contractelor subsecvente este functie de necesitate si in limita sumei alocate, bugetate, conform legii."*

d) din modelul contractului subsecvent de furnizare:

## *"6. Durata contractului*

*6.1 - Durata prezentului contract: de la data de ..... pana la data de \_\_\_\_\_ in conditiile legislatiei in vigoare.*

*6.2 - Prezentul contract încetează să producă efecte la data de \_\_\_\_\_, sau in cazul nerespectarii termenului de livrare sau la nerespectarea calitatii si/sau cantitatii produsului; de asemenea si in cazul organizarii de catre Ministerul Sanatatii a unei licitatii nationale pentru aceste medicamente, conform cerintelor legale. In aceste cazuri achizitorul își rezervă dreptul de a renunța la contract, printr-o notificare scrisă adresată furnizorului, fără nici o compensație.*

## *9. Obligațiile principale ale furnizorului*

*[...]*

*9.2 - Furnizorul se obligă să furnizeze produsele conform comenzilor, la 48 ore de la transmiterea comenzii, la sediul achizitorului (depozitul farmaciei).*

## *11. Sancțiuni pentru neîndeplinirea culpabilă a obligațiilor*

*11.1 - În cazul în care, din vina sa exclusivă, furnizorul nu reușește să-și îndeplinească obligațiile asumate, atunci achizitorul are dreptul de a deduce din prețul contractului, ca penalități, o sumă echivalentă cu cota procentuala din comanda neonorata, de 0.032% pe zi. In acest caz achizitorul poate alege si sa renunte la contract printr-o notificare scrisa adresata furnizorului, fara nici o compensatie.*

*[...]*

*11.3 - Nerespectarea obligațiilor asumate prin prezentul contract de către una dintre părți, dă dreptul părții lezate de a considera contractul de drept reziliat și de a pretinde plata de daune-interese.*

## *12. Garanția de bună execuție a contractului*

*[...]*

*12.2 - Achizitorul are dreptul de a emite pretenții asupra garanției de bună execuție, în limita prejudiciului creat, dacă furnizorul nu își îndeplinește, nu își execută, execută cu întârziere sau execută necorespunzător obligațiile asumate prin prezentul contract. Anterior emiterii unei pretenții asupra garanției de bună execuție, achizitorul are obligația de a notifica acest lucru furnizorului, precizând totodată obligațiile care nu au fost respectate.*

## *15. Livrarea și documentele care însoțesc produsele*

*15.1 - Furnizorul are obligația de a livra produsele la destinația finală indicată de achizitor, respectând:*

*a) comanda ferma ; și*

*b) termenul comercial stabilit, după primirea ordinului de începere.*

*[...]*

*15.4 - Livrarea produselor se face in maxim 48 de ore de la comanda ferma, iar pe factura se va mentiona comanda care face obiectul livrării.*

## *22. Întârzieri în îndeplinirea contractului*

*22.1 - Furnizorul are obligația de a îndeplini contractul de furnizare în perioada/perioadele înscrise în graficul de livrare.*

22.2 - Dacă pe parcursul îndeplinirii contractului furnizorul nu respectă graficul de livrare sau de prestare a serviciilor, acesta are obligația de a notifica, în timp util, achizitorului; modificarea datei/ perioadelor de furnizare asumate în graficul de livrare se poate face numai cu acordul părților, prin act adițional.

22.3 - În afara cazului în care achizitorul este de acord cu o prelungire a termenului de execuție, orice întârziere în îndeplinirea contractului dă dreptul achizitorului de a solicita penalități furnizorului."

Din parcurgerea acestor clauze ale documentației de organizare a achiziției se constată că autoritatea contractantă a omis să prevadă câte contracte subsecvente urmează a fi încheiate cu ofertanții semnatori ai acordului-cadru și calendarul estimativ al încheierii lor. Într-adevăr, la pct. II.1.4) precitat se menționează că frecvența contractelor subsecvente este "*de la semnare pana la 31.12.2014; 01.01.2015 - 31.03.2015 in functie de fondurile alocate*", însă această explicație nu reprezintă indicarea unei frecvențe, ci doar a perioadei în care urmează a fi atribuite contractele subsecvente.

În limba română, prin sintagma "frecvența contractelor subsecvente" se înțelege precizarea numărului de contracte care se vor atribui în unitatea de timp. Astfel, frecvența este un număr, nu o perioadă, cum eronat a informat autoritatea, punând în dificultate operatorii economici interesați să participe la procedură, nevoiți să oferteze fără a cunoaște perioadele estimate în care vor semna contracte subsecvente și livra produsele contractate autorității.

Din redactarea deficitară a documentației de către salariații autorității reiese că ea va putea atribui într-o singură lună mai multe contracte subsecvente, care să acopere întreaga cantitate maximă a celor 120 de medicamente care fac obiectul acordului-cadru, iar în restul de luni să nu încheie niciun contract subsecvent, după cum la fel de bine va putea să atribuie regulat asemenea contracte, pentru cantități egale de medicamente, pe durata celor 12 luni de valabilitate a acordului-cadru.

Conform ordonanței, acordul-cadru, ca modalitate specială de atribuire a contractului de achiziție publică, este înțelegerea scrisă intervenită între una sau mai multe autorități contractante și unul sau mai mulți operatori economici, al cărei scop este stabilirea elementelor/condițiilor esențiale care vor governa contractele de achiziție publică ce urmează a fi atribuite într-o perioadă dată, în mod special în ceea ce privește prețul și, după caz, cantitățile avute în vedere.

La art. 31 din ordonanță se prevede că, în cazul în care autoritatea contractantă își propune să încheie un acord-cadru, atunci valoarea estimată se consideră a fi valoarea maximă estimată, fără TVA, a tuturor contractelor de achiziție publică ce se anticipează că vor fi atribuite în baza acordului-cadru respectiv, pe

întreaga sa durată. În speță, această valoare este de 2.275.913,34 lei, fără TVA.

În normele de aplicare a ordonanței, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, la art. 66, după cum a remarcat și contestatoarea, se prevede obligația autorității contractante de a include în documentația de atribuire un set minim de informații specifice, între care și calendarul estimativ de atribuire a contractelor subsecvente. În cauza de față, nu numai că nu există cuprins niciun astfel de calendar, dar nici măcar nu este specificat numărul de contracte subsecvente care urmează a fi încheiate.

Pentru informarea completă a operatorilor economici interesați, autoritatea este obligată să publice în SEAP calendarul în referință, din care să reiasă numărul previzionat de contracte subsecvente ce vor fi atribuite în decursul celor 12 luni și intervalele estimate de atribuire (lunar, la două luni, trimestrial, semestrial sau o altă variantă). Nu este suficient ca autoritatea să indice că ele vor fi atribuite începând cu semnarea acordului-cadru și până la 31.03.2015 și cantitățile minime/maxime aferente acestuia și contractelor, ci trebuie întocmit calendarul impus de lege și făcut public în SEAP. În consecință, se constată că autoritatea a ignorat dispozițiile art. 33 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, conform căreia "are obligația de a preciza în cadrul documentației de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire". La modul cum este redactată documentația atacată în speță, ea nu asigură potențialilor ofertanți o informare completă și explicită în privința datelor pe care le reclamă contestatoarea, ceea ce poate determina dificultăți în elaborarea ofertelor de către operatorii economici, respectiv o reticență din partea lor în a participa la licitația ...

Autoritatea are obligația de a pune la dispoziția potențialilor ofertanți orice informații și documentele necesare întocmirii corespunzătoare a ofertei, inclusiv numărul estimat de contracte subsecvente și anticiparea atribuirii lor, indiferent cât de dificil pentru ea ar fi să previzioneze diagnosticele pacienților internați lunar și schemele de tratament aplicabile. Dacă salariații institutului nu au capacitatea de a realiza o astfel de previzionare, mai cu seamă că institutul funcționează de zeci de ani și nu este la prima licitație pentru medicamente ([www.institutulinimii.ro//contracte-de-achizitii-publice](http://www.institutulinimii.ro//contracte-de-achizitii-publice)), nimic nu oprește unitatea spitalicească să apeleze la serviciile unor persoane din exterior care știu cum să estimeze un necesar periodic de medicamente într-un spital, fie el și de urgențe. De altminteri, este puțin probabil ca în nota de determinare a valorii achiziției, pe care institutul, din neglijență, nu a transmis-o Consiliului, deși face parte din dosarul achiziției publice [art. 213

alin. (1) lit. a) din ordonanță], nu a calculat numărul de contracte subsecvente.

Prin faptul că nu dorește să asigure potențialilor ofertanți toate informațiile necesare, autoritatea a afectat nu numai art. 33 alin. (1) menționat, ci și principiul legal al transparenței derulării achiziției (art. 2 din ordonanță).

Curtea Europeană de Justiție a precizat domeniul de aplicare al obligației de transparență în Hotărârea din 7 decembrie 2000, *Telaustria și Telefonadress* (C-324/98, Rep., p. I-10745, punctele 61 și 62), precum și în Hotărârea din 13 octombrie 2005, *Parking Brixen* (C-458/03, Rep., p. I-8585, punctul 111). Potrivit instanței comunitare, această obligație are ca scop, în esență, să garanteze că este înlăturat riscul de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante. Obligația menționată constă în garantarea, în favoarea tuturor potențialilor ofertanți, a unui nivel de publicitate adecvat al procedurii de atribuire, care să permită astfel asigurarea condițiilor concurențiale pe piață și controlul imparțialității procedurii. Aceasta presupune, de asemenea, ca toate condițiile și modalitățile procedurii de atribuire să fie formulate clar, precis și univoc în anunțul de participare sau în documentația de atribuire. Aceasta trebuie să permită tuturor ofertanților mediu informați și care dau dovadă de o diligență normală să înțeleagă întinderea exactă a acestora și să le interpreteze în același fel.

La art. 143 din ordonanță se arată că autoritatea nu are dreptul de a utiliza în mod abuziv sau impropriu acordurile-cadru, astfel încât să împiedice, să restrângă sau să distorsioneze concurența, iar la licitația pendinte tocmai la acest rezultat se ajunge prin neindicarea informațiilor amintite mai sus, de natură a descuraja operatorii în participarea la licitație. Este evident că nu orice operator economic își poate asuma, în mod conștient, obligația de livrare a unor medicamente în maximum 48 de ore de la comandă, dacă nu cunoaște măcar cu aproximație, cu o perioadă rezonabilă de timp înainte de comandă, care vor fi medicamentele și cantitățile cerute. Este de presupus că ofertanții autorității vor fi distribuitorii celor 120 de tipuri de medicamente, distribuitori care la rândul lor trebuie să le comande în prealabil de la producătorii/furnizorii cu care lucrează, din România sau din alte țări (să le importe).

Pornind de la scopul înscris la art. 2 alin. (1) din ordonanță, respectiv de asigurare a promovării concurenței între operatorii economici, autoritatea contractantă trebuie să urmărească permiterea accesului egal și cât mai larg la procedura de atribuire a oricărui furnizor, inclusiv prin punerea la dispoziție a numărului exact sau aproximativ de contracte subsecvente ce vor fi încheiate și a calendarului estimativ de atribuire a lor.



În ceea ce privește clauza 5.1 din modelul acordului-cadru, potrivit căreia "*cantitatea previzionată de produse ce vor fi livrate în baza contractelor subsecvente este funcție de necesitate și în limita sumei alocate, bugetate, conform legii*", ea nu este contrară dispozițiilor legale. De bună seamă că, în situația în care fondurile necesare lipsesc, nu este posibilă semnarea unui contract subsecvent de achiziție și, astfel, angajarea legală a unui credit bugetar.

Conform art. 4 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice:

- legea bugetară anuală prevede și autorizează, pentru anul bugetar, veniturile și cheltuielile bugetare, precum și reglementări specifice exercițiului bugetar;

- sumele aprobate, la partea de cheltuieli [...] în cadrul cărora se angajează, se ordonânțează și se efectuează plăți, reprezintă limite maxime care nu pot fi depășite;

- angajarea cheltuielilor din aceste bugete se face numai în limita creditelor bugetare aprobate.

Potrivit art. 71 din aceeași lege, nerespectarea prevederii conform căreia angajarea cheltuielilor din bugete se face numai în limita creditelor bugetare aprobate constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă. Altfel spus, angajarea cheltuielilor de către ordonatorul de credite cu depășirea limitelor creditelor bugetare aprobate sau, mai grav, fără să mai existe prevăzut creditul bugetar, este interzisă și constituie infracțiune la disciplina financiară. Prevederi similare există și în ceea ce privește finanțele publice locale (Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale).

Totodată, Normele metodologice privind angajarea, lichidarea, ordonânțarea și plata cheltuielilor instituțiilor publice, precum și organizarea, evidența și raportarea angajamentelor bugetare și legale, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.792/2002, dispun la fel de clar: "Este interzis ordonatorilor de credite aprobarea unor angajamente legale fără asigurarea că au fost rezervate și fondurile publice necesare plății acestora în exercițiul bugetar [...]. Angajarea cheltuielilor trebuie să se facă întotdeauna în limita disponibilului de credite bugetare [...]".

În contextul în care, potrivit dispozițiilor Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale și celorlalte reglementări financiare, nu se pot angaja cheltuieli în absența unui credit bugetar acoperitor aprobat (ordonatorii de credite răspunzând inclusiv penal de angajarea, lichidarea și ordonânțarea cheltuielilor în limita creditelor bugetare repartizate și aprobate de care dispun), autoritatea contractantă nu poate încheia contracte de achiziție publică subsecvente și angaja legal cheltuielile pe care le presupune dacă nu (mai) există sursa de

finanțare integrală a lor, chiar dacă la data inițierii procedurii se previziona existența fondurilor pentru achiziția în cauză.

În același sens, art. 94 din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 dispune că, "indiferent de momentul inițierii procedurii de atribuire, autoritatea contractantă are obligația de a verifica, înainte de încheierea contractului, respectarea dispozițiilor referitoare la angajarea cheltuielilor din bugetele care intră sub incidența legislației privind finanțele publice".

În considerarea celor ce preced și în temeiul art. 278 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul va admite în parte contestația ... nr. ... în contradictoriu cu ... pe care îl va obliga să posteze în SEAP informațiile cerute de contestatoare. Admiterea este doar parțială, deoarece critica societății contestatoare legată de termenul de plată a rămas fără obiect, ca urmare a măsurilor de remediere adoptate de autoritate.

Redactată în patru exemplare, conține zece pagini.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

...

**MEMBRU,**

...