



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... formulată de către ... cu sediul social în județul ... și cu sediul de corespondență în ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... CUI RO ... reprezentată de ... în calitate de ... împotriva procedurii de licitație deschisă, cu etapă finală de licitație electronică, organizată de către ... cu sediul în în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului cadru, având ca obiect „Servicii de întreținere și reparații instalații și echipamente din corpul A al spitalului”, se solicită admiterea acesteia, astfel cum a fost formulată și, pe cale de consecință, următoarele :

- suspendarea procedurii de atribuire, până la soluționarea pe fond a prezentei contestații;

- obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere necesare pentru respectarea legislației aplicabile, în sensul eliminării din cuprinsul documentației de atribuire a cerințelor nelegale menționate în contestație;

- în subsidiar, în cazul în care nu vor fi adoptate măsurile de remediere solicitate, anularea procedurii de achiziție publică, în conformitate cu prevederile art. 209 alin. (1) lit. c) și alin. (4), coroborate cu cele ale art. 278 alin. (2) și alin. (6) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge excepția lipsei de interes, invocată de autoritatea contractantă.

Admite contestația formulată de către ... cu sediul social în ...
... județul ... și cu sediul de corespondență în ... în contradictoriu
cu ... cu sediul în

Obligă ... ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei
decizii, să completeze cerințele de calificare „minim un inginer
care a beneficiat de instruire pentru echipamentul Sistem central
aer comprimat BOTTARINI”, „minim un inginer care a beneficiat de
instruire pentru echipamentul Stație Centrală Mi'S”, „minim un
inginer pentru echipamente nursing call HONEYWELL pentru
sisteme de apel medical clino phon 99 și clino CL” și „minim un
inginer care a beneficiat de instruire pentru echipamentul
instalație creare microclimat prin răcire aer DAIKIN”, prevăzute la
cap. III.2.3.a) – „Capacitatea tehnică și/sau profesională”, din fișa
de date a achiziției, cu sintagma „sau certificate/documente prin
care se demonstrează că personalul de specialitate a beneficiat de
instruire pentru echipamente similare celor menționate”.

Obligă ... ca, în termenul precizat anterior, să procedeze la
publicarea unei erate la anunțul de participare nr. ... cu
respectarea art. 50¹ din O.U.G. nr. 34/2006 și să aducă la
cunostința tuturor operatorilor economici interesați modificările
documentației de atribuire prin publicarea acestora în SEAP.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în
termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de
Soluționare a Contestațiilor cu nr. a solicitat următoarele:

- suspendarea procedurii de atribuire, până la soluționarea pe
fond a prezentei contestații;

- obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere necesare pentru respectarea legislației aplicabile, în sensul eliminării din cuprinsul documentației de atribuire a cerințelor nelegale menționate în contestație;

- în subsidiar, în cazul în care nu vor fi adoptate măsurile de remediere solicitate, anularea procedurii de achiziție publică, în conformitate cu prevederile art. 209 alin. (1) lit. c) și alin. (4), coroborate cu cele ale art. 278 alin. (2) și alin. (6) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În susținerea contestației, ... invocă următoarele motive:

În fapt, contestatorul arată că autoritatea contractantă a inițiat prezenta procedură de achiziție publică la data de 11.02.2014, în acest sens publicând în S.E.A.P. anunțul de participare nr. ...

Conform anunțului de participare menționat anterior, valoarea maximă a acordului cadru ce urmează a fi încheiat este de 14.322.872, 64 lei, criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

În urma analizării documentației de atribuire, ... a constatat o serie de prevederi care încalcă dispozițiile legale în vigoare în materia achizițiilor publice, respectiv principiile care guvernează materia achizițiilor publice, și care îngreună accesul la procedura de atribuire în cauză.

Astfel, contestatorul precizează că ... a încălcat prevederile O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin includerea în cuprinsul fișei de date a achiziției a unor specificații menite să limiteze concurența dintre operatorii economici și să restricționeze accesul la procedura de atribuire, aducând atingere principiului eficienței utilizării fondurilor.

De asemenea, ... subliniază faptul că prezenta procedură de atribuire are ca obiect „servicii de întreținere și reparații instalații și echipamente din corpul A al spitalului” și că documentația de atribuire cuprinde anumite cerințe care fac referire, în mod strict, la anumiți producători.

Astfel, în cuprinsul fișei de date a achiziției, la capitolul III.2.3.a) – „Capacitatea tehnică și/sau profesională” sunt specificate cerințele minime care trebuie îndeplinite de către personalul propus, dintre care, potrivit susținerilor contestatorului, următoarele sunt „nelegale”:

„Ofertantul va depune orice document din care să rezulte că acesta dispune sau a obținut angajament de participare de la minim o persoană(aceasta poate cumula una, doua sau mai multe

dintre calificările solicitate) care a beneficiat de instruire efectuată de către producător, distribuitor sau reprezentanța producătorului pentru următoarele echipamente:

-minim un inginer care a beneficiat de instruire pentru echipamentul Sistem central aer comprimat BOTTARINI;

-minim un inginer care a beneficiat de instruire pentru echipamentul Stație Centrala Mil"S;

-minim un inginer pentru echipamente nursing call HONEYWELL pentru sisteme de apel medical elino phon 99 și elino CL;

-minim un inginer care a beneficiat de instruire pentru echipamentul INSTALAȚIE CREARE MICROCLIMAT PRIN RĂCIRE AER DAIKIN".

Totodată, contestatorul susține că, în cadrul documentației de atribuire, nu se regăsește mențiunea „sau echivalent”, motiv pentru care apreciază că autoritatea contractantă restricționează accesul operatorilor economici interesați să participe la procedura în cauză.

Mai mult decât atât, ... menționează că au fost încălcate dispozițiile art. 35 alin. (5) și art. 38 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și principiile tratamentului egal, al eficientizării utilizării fondurilor și cel al promovării liberei concurențe.

Contestatorul aduce la cunoștința Consiliului și faptul că, în cuprinsul documentației de atribuire, nu se specifică specializarea inginerilor, rezultând că inginerii pot fi agronomi, zootehniști, geodezi, geologi sau mecanici.

Față de cele prezentate mai sus, ... concluzionează că ... a impus în cadrul documentației de atribuire unele cerințe nelegale și solicită Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor să suspende prezenta procedură de achiziție publică până la soluționarea pe fond a contestației.

Cu privire la eventuala tardivitate a contestației, ... invocă valoarea estimată a acordului cadru ce urmează a fi încheiat, respectiv 14.322.872, 62 lei, prevederile art. 256² alin. (1), lit. b) și pe cele ale art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și reiterează că anunțul de participare, prin care a fost inițiată procedura de atribuire în cauză, a fost publicat la data de 11.02.2014.

Având în vedere aspectele prezentate anterior, dar și faptul că a înaintat prezenta contestație atât către C.N.S.C., cât și către

autoritatea contractantă la data de solicită Consiliului să constate că aceasta a fost formulată în termenul legal.

În drept, ... invocă prevederile O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și pe cele ale H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În probațiune, contestatorul a depus la dosarul cauzei, în copie, înscrisuri.

Concluzionând, ... solicită Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor admiterea contestației, astfel cum a fost formulată și, pe cale de consecință, următoarele:

- suspendarea procedurii de atribuire, până la soluționarea pe fond a prezentei contestații;

- obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere necesare pentru respectarea legislației aplicabile, în sensul eliminării din cuprinsul documentației de atribuire a cerințelor nelegale menționate în contestație;

- în subsidiar, în cazul în care nu vor fi adoptate măsurile de remediere solicitate, anularea procedurii de achiziție publică, în conformitate cu prevederile art. 209 alin. (1) lit. c) și alin. (4), coroborate cu cele ale art. 278 alin. (2) și alin. (6) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

La dosarul cauzei, în temeiul art. 274 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare a fost de depus punctul de vedere al autorității contractante nr. 5772/03.03.2014, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 6587/03.03.2014, referitor la contestația formulată de către ... prin care se precizează următoarele:

Astfel, autoritatea contractantă arată că ... nu are interes în formularea prezentei contestații, deoarece nu are ca obiect de activitate prestarea serviciilor solicitate, respectiv „servicii de întreținere și reparații”, astfel că nu poate participa la prezenta procedură de achiziție publică.

Potrivit certificatului constatator, emis de Oficiul Național al Registrului Comerțului nr. 322728 (anexa 1) ... are ca obiect principal de activitate „activități de consultanță pentru afaceri și management” - cod CAEN 7022, obiect ce nu are nicio legătură cu serviciile pe care autoritatea contractantă dorește să le contracteze.

Nici între codurile CAEN enumerate la rubrica „activități desfășurate în afara sediului social și a sediilor secundare” nu se regăsește unul care să permită desfășurarea activităților de întreținere și reparație a aparatelor medicale și care să confere

contestatorului prerogativa participării la procedura de achiziție publică.

De asemenea, autoritatea contractantă apreciază că ... nu are calitatea de operator economic interesat de participarea la procedura de atribuire în cauză, deoarece nu are ca obiect de activitate (nici principal și nici secundar) servicii de întreținere și reparații a instalațiilor și echipamentelor medicale, servicii solicitate de autoritatea contractantă în vederea încheierii acordului cadru.

Diviziunea nr. 33 din Nomenclatorul CAEN (Clasificarea Activităților din Economia Națională) este intitulată "repararea, întreținerea și instalarea mașinilor și echipamentelor" și conține următoarele coduri CAEN:

- 3311 - repararea articolelor fabricate din metal;
- 3312 - repararea mașinilor;
- 3313 - repararea echipamentelor electronice și optice;
- 3314 - repararea echipamentelor electrice;
- 3315 - repararea și întreținerea navelor și bărcilor;
- 3316 - repararea și întreținerea aeronavelor și navelor spațiale;
- 3317 - repararea și întreținerea altor echipamente de transport n.c.a.;
- 3319 - repararea altor echipamente;
- 3320 - instalarea mașinilor și echipamentelor industriale.

Activitățile pe care operatorul economic desemnat câștigător le va efectua sunt aferente echipamentelor medicale și sunt prevăzute/reglementate de codurile CAEN nr. 3313 și 3314, iar contestatorul nu are aceste coduri în obiectul de activitate, ceea ce înseamnă că nu poate presta aceste activități și, prin urmare, nu are interes în prezenta procedură de achiziție publică.

Pe fondul cauzei, autoritatea contractantă menționează că procedura de atribuire în cauză respectă scopul și principiile reglementate de art. 2 alin. (1) și (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, ... susține că aspectele criticate de către ... nu sunt de natură a afecta concurența între operatorii economici sau de a restricționa accesul acestora la procedură.

Criteriile privind capacitatea tehnică și/sau profesională au fost stabilite în așa manieră încât să corespundă necesității autorității contractante, în conformitate cu dispozițiile art. 35 alin.

(2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, astfel:

Manualele echipamentelor medicale impun ca întreținerea și repararea acestora să se facă numai de persoane care au beneficiat de instruire pentru echipamentele respective.

Pentru fiecare echipament medical pentru care autoritatea contractantă dorește să încheie acordul cadru și pentru care a fost formulată contestația ("Bottarini", "Mil's", "Honeywell" și Daikin") există un manual de utilizare care impune reguli stricte de folosire, a căror nerespectare poate atrage consecințe grave.

Potrivit extraselor din manualele de utilizare ale fiecărui echipament medical, anexate, în copie, la dosarul cauzei, mentenanța pentru aceste echipamente va fi efectuată de către personal autorizat.

Întreținerea și repararea instalațiilor și echipamentelor făcută de persoane neautorizate/neinstruite poate avea consecințe grave, inclusiv decesul pacienților.

Instalațiile și echipamentele medicale ce fac obiectul procedurii în cauză sunt echipamente medicale, care reprezintă o categorie specială, cu un soft deosebit și care necesită servicii de întreținere și reparare aparte pentru a funcționa în condiții optime.

În acest sens, autoritatea contractantă, în cele ce urmează, va face o scurtă prezentare a echipamentelor medicale pentru care a fost demarată prezenta procedură de achiziție publică:

STAȚIE CENTRALĂ VACUUM

În cadrul ... corpul A, există montată o stație de producere Vacuum distribuită în întreg spitalul, în saloane, cât și în sălile de operații, formată dintr-un sistem complex de motoare, diferite tipuri de filtre, panouri de monitorizare și programare.

Stația de producere Vacuum este o instalație considerată vitală la nivelul unității, deoarece 80% din patologia tratată implică monitorizarea funcției respiratorii, cu asigurarea permeabilității căilor respiratorii, fapt ce necesită asigurarea posibilităților de aspirare traheobronșică în toate saloanele spitalului.

De asemenea, stația de producere vacuum este esențială în actul chirurgical, în fiecare sală de operație și compartimentele de Reanimare, UTIC și Explorări radiologice.

Echipamentele sunt acționate de automatizări speciale. Acestea nu sunt automatizări universale care să poată fi folosite de oricine, iar pentru utilizarea lor sunt necesare cunoștințe ce sunt dobândite doar în urma parcurgerii cursului de instruire.

Nefuncționarea în parametri normali a acestor echipamente blochează activitatea medicală din spital, punând în pericol viața pacienților, în sensul că aceștia nu pot fi aspirați corespunzător.

Din aceste considerente se recomandă ca lucrările de mentenanță și intervenție service să fie prestate de cel puțin un inginer specializat, având cursuri de instruire susținute de producător.

Conform "manualului de utilizare", operațiunile de reparație trebuie să fie efectuate doar de personal autorizat de producător.

În cadrul lucrărilor de intervenție service, acest specialist va evalua eventualele defecțiuni tehnice ale echipamentelor și va acționa responsabil și în conformitate cu specificațiile echipamentului, asumându-și totodată coordonarea întregii echipe, menită să întreprindă toate mijloacele necesare identificării componentelor defecte/care nu funcționează în parametrii normali, în timp real.

Inginerul specialist oferă servicii legate de selectarea, montarea, deservirea echipamentelor, potrivit standardelor impuse a fi respectate, cu strictețe, de către producător.

INSTALAȚIE CREARE MICROCLIMAT PRIN RĂCIRE AER IN SALOANE ȘI CABINETE MEDICALE ETAJ P+10

În cadrul ... corpul A, există montată o instalație de creare microclimat prin răcire aer atât în saloane, cât și în cabinetele medicale, formată dintr-un sistem complex de climatizare, tip VRV.

Acest sistem de climatizare prezintă o complexitate sporită, dat fiind faptul că este un sistem centralizat, compus din grupuri de condensare amplasate la exterior (pe terasa corpului A), grupuri ce servesc mai multe unități de climă interioare amplasate în cabinetele medicale și saloane.

Complexitatea sistemului este cu preponderență dată de caracteristicile tehnice. Din acest considerent, se recomandă ca lucrările de mentenanță și intervenție service să fie prestate de cel puțin un inginer specializat, având cursuri de instruire susținute de reprezentanții producătorului, cât și de documentația tehnică aferentă acestor echipamente.

În cadrul lucrărilor de intervenție service, acest specialist va evalua eventualele defecțiuni tehnice ale echipamentelor și va acționa responsabil și în conformitate cu specificațiile echipamentului, asumându-și totodată coordonarea întregii echipe menită să întreprindă toate mijloacele necesare identificării

componentelor defecte/care nu funcționează în parametrii normali, în timp real.

Inginerul specialist oferă servicii legate de selectarea, montarea, deservirea echipamentelor, conform standardelor impuse a fi respectate, cu strictețe, de către producător.

Lipsa de supraveghere competentă a funcționalității acestor echipamente poate conduce la deteriorarea instalațiilor și, pe cale de consecință, poate pune în pericol calitatea actului medical.

Având în vedere complexitatea sistemelor și instalațiilor prezentate mai sus, autoritatea contractantă apreciază că serviciile de întreținere și reparații trebuie să fie prestate de personal de specialitate care a beneficiat de instruire.

SISTEM CENTRAL AER COMPRIMAT

În cadrul ... corpul A, există montată o stație de producere a aerului comprimat medical în saloane, cât și în sălile de operații, formată dintr-un sistem complex de compresoare, diferite tipuri de filtre, uscătoare de aer, panouri de monitorizare, programare și alarmare.

Stația de producere a aerului comprimat medical este o instalație considerată vitală la nivelul spitalului, deoarece asigurarea bunei funcționări și furnizarea în parametrii tehnici a aerului medical comprimat este esențială pentru asistarea ventilatorie, mecanică a pacienților din cadrul autorității contractante, secțiile ATI, UTIC și Bloc Operator.

În acest context, este necesar ca echipamentele componente ale stației să fie întreținute de personal calificat pentru a se asigura o bună funcționalitate a acestora în orice moment.

Nefuncționarea în parametri normali a acestor echipamente blochează activitatea medicală din spital, punând în pericol viața pacienților, îngreunând astfel intervenția personalului medical specializat.

Pentru aceste motive, se recomandă ca lucrările de mentenanță și intervenție service să fie coordonate și supravegheate de cel puțin un inginer specializat, având cursuri de instruire susținute de producător, cât și documentația tehnică aferentă acestor echipamente.

În cadrul lucrărilor de intervenție service, acest specialist va evalua eventualele defecțiuni tehnice ale echipamentelor și va acționa responsabil și în conformitate cu specificațiile echipamentului, asumându-și totodată coordonarea întregii echipe menită să întreprindă toate mijloacele necesare identificării

componentelor defecte/care nu funcționează în parametrii normali, în timp real.

Inginerul specialist oferă servicii legate de selectarea, montarea, deservirea echipamentelor, conform standardelor impuse a fi respectate, cu strictețe, de către producător.

SISTEM NURESCALL

În cadrul ... corpul A, există montat un Sistem de Apel, care este conceput special pentru spitale, oferind un ajutor pacienților cât și cadrelor medicale.

Instalația de apel (nursecall) este una considerată absolut necesară pentru comunicarea între pacienți și personalul medical în situații de urgență.

Sistemul de Apel poate să reducă timpul de intervenție, să monitorizeze și să înregistreze toate evenimentele petrecute și să întocmească un raport de evenimente automat.

Programele ce stau la baza sistemului de apel trebuie zilnic monitorizate și programate în caz de defecțiune sau distrugerea echipamentelor (butoane apel, butoane cu șnur din băi, etc.) Programarea și repunerea întregului sistem se face de către un inginer specializat și instruit în sistemul de apelare.

Având în vedere importanța scopului utilizării aparatului (menținerea vieții pacienților), autoritatea contractantă consideră că este necesar un inginer tehnician specializat în acest domeniu pentru efectuarea următoarelor activități:

- identificarea rapidă a defecțiunii;
- localizarea și izolarea defecțiunii față de întreg sistemul;
- reprogramarea parametrilor noi interveniți;
- rescrierea grupelor de adrese în memoria eeprom din unitatea centrală;
- înlocuirea echipamentului defect (fiecare echipament are o adresa unică), care implică o modificare software a sistemului, prin utilizarea programelor mai sus menționate;
- întreaga platformă de funcționare a sistemului de apel Clino phone99 este software și programabilă, necesitând cunoștințe calificate.

În sensul celor expuse mai sus, autoritatea contractantă a depus la dosarul cauzei, în copie, și punctul de vedere al profesorului doctor Mircea Gorgan – directorul medical al ...

Totodată, autoritatea contractantă invocă și valoarea pecuniară foarte mare a acestor echipamente medicale, din perspectiva faptului că o întreținere/reparare deficitară a acestora

poate atrage defecțiuni iremediabile, ceea ce echivalează cu achiziționarea unor echipamente noi.

În finalul punctului de vedere exprimat, autoritatea contractantă mai precizează că, în vederea participării la procedura de atribuire în cauză, operatorii economici au posibilitatea de a se asocia sau de a avea subcontractanți (în măsura în care obiectul de activitate al operatorilor economici permite desfășurarea activităților ce formează obiectul acordului cadru), astfel că cerințele minime contestate nu pot fi calificate ca fiind o încălcare a principiilor achizițiilor publice, reglementate de art. 2 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Concluzionând, ... solicită Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor să dispună respingerea contestației formulate de către ... în principal, ca lipsită de interes și, în subsidiar, ca nefondată.

Alăturat punctului de vedere, autoritatea contractantă a depus, în copie, dosarul achiziției publice.

În vederea soluționării contestației nr. ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 275 alin. (1) și al art. 269 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, a solicitat contestatorului ... prin adresa nr. 3732/...-... să formuleze, în scris, până la data de 06.03.2014, ora 12:00, un punct de vedere referitor la excepția lipsei de interes în formularea contestației.

... a răspuns la solicitarea Consiliului prin adresa nr. 143/05.03.2014, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 6946/05.03.2014, precizând următoarele :

Astfel, ... arată că prezenta contestație a fost formulată în conformitate cu prevederile art. 255 și următoarele din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, contestatorul subliniază că legislația aplicabilă achizițiilor publice este O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și nu codul de procedură civilă.

Referitor la susținerea autorității contractante, potrivit căreia societatea sa nu poate participa la procedura de atribuire în cauză, deoarece nu are în obiectul de activitate „servicii de întreținere și reparații”, contestatorul o apreciază ca nefondată, în condițiile în care poate participa la procedură în asociere cu un alt operator economic, care are în obiectul de activitate „servicii de întreținere

și reparații”. În cadrul unei astfel de asocieri, ... ar realiza activități de consultanță.

În susținerea celor expuse anterior, contestatorul invocă și prevederile Ordinului A.N.R.M.A.P. nr. 509/2001, conform cărora, în cazul unei asocieri, capacitatea de exercitare a activității profesionale se realizează de fiecare asociat pentru partea de contract pe care o realizează.

Totodată, ... invocă și dispozițiile art. 33 din Noul Cod de Procedură Civilă, cu privire la „interesul de a acționa”.

Prin interes se înțelege practic folosul material sau moral pe care-l urmărește cel ce pornește acțiunea sau săvârșește un act procedural. Interesul trebuie să fie legitim (în legătură cu pretenția formulată), personal și direct (folosul practic trebuie să-l vizeze pe cel care recurge la forma procedurală), născut și actual (partea care s-ar expune la un prejudiciu dacă nu ar recurge în acel moment la acțiune). Chiar și în această ipoteză, contestatorul solicită Consiliului să constate interesul societății sale de a formula contestație.

Mai mult decât atât, ... susține că excepția lipsei de interes este una relativă și că excepțiile relative pot fi invocate numai la prima zi de înfățișare sau la termenul următor celui care s-a săvârșit neregularitatea, potrivit dispozițiilor art. 118 și art. 132 din codul de procedură civilă. Nerespectarea acestor prevederi legale se sancționează cu decăderea din dreptul de a mai invoca excepții (art. 136 din codul de procedură civilă).

Cu privire la afirmațiile autorității contractante, referitoare la activitatea ... contestatorul le consideră ca fiind nefondate, câtă vreme între vechimea unei societăți și soluționarea unei contestații nu este și nu ar trebui să existe o relație de cauzalitate.

Pe fondul cauzei, contestatorul arată că, analizând punctul de vedere al autorității contractante (atât nr. 5772/03.03.2014, cât și nr. 4917/... a constatat multiple referiri la „inginerul specializat”, în contextul în care, în cuprinsul fișei de date a achiziției, nu se solicită o specializare a acestor ingineri.

În plus, pentru echipamentele pentru care urmează să se asigure întreținerea, ... a prezentat pliante, broșuri, manuale de utilizare, pentru a-și susține cerințele restrictive din fișa de date a achiziției.

În opinia contestatorului, aceste documente sunt incomplete și nu sunt de natură să justifice cerințele considerate ca fiind nelegale, invocate în cuprinsul contestației.

În cadrul acestor documente se menționează următoarele:

- demontarea și curățarea necesită competență tehnică, pentru a asigura cea mai bună întreținere (cerință, conform documentelor pentru instalația de aer condiționat Daikin).

Față de aceste susțineri, ... solicită Consiliului să constate că nu există nici obligativitatea, nici recomandarea ca aceste operațiuni să fie efectuate doar de personal autorizat de producător.

Față de cele expuse anterior, ... solicită Consiliului să constate, în primul rând, că este vorba de alte operațiuni și nu despre cele uzuale.

Potrivit prevederilor caietului de sarcini, urmează a se efectua doar operațiunile uzuale, astfel încât nu se justifică personalul autorizat de către producător. În plus, chiar dacă ar fi fost cazul unor reparații speciale, personalul s-ar fi justificat să fie autorizat Gardner Denver (conform manualului de utilizare), nu doar de Bottarini.

În al doilea rând, contestatorul solicită Consiliului să constate că aceste nu există nici obligativitatea, nici recomandarea ca aceste operațiuni să fie efectuate doar de personal autorizat de către Bottarini.

- „rezultă obligația de a colabora doar cu firme de instalare și persoane de specialitate” (cerință conform documentelor Honeywell – sistem de apelare medical).

Astfel, contestatorul admite că personalul care va desfășura aceste activități trebuie să fie specializat, însă reiterează faptul că cerințele autorității contractante sunt restrictive, în condițiile în care, în cadrul documentației de atribuire, nu se regăsește mențiunea „sau echivalent”

De asemenea, ... consideră că mențiunea „sau echivalent” se impune în baza legislației care guvernează materia achizițiilor publice și în temeiul celor prezentate mai sus, precum și în cuprinsul contestației.

În situația în care ... nu acceptă mențiunea „sau echivalent” pentru aceste specializări, se încalcă principiile tratamentului egal, cel al eficientizării utilizării fondurilor publice, precum și cel care promovează libera concurență.

Concluzionând, ... solicită Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor admiterea contestației.

În vederea încheierii acordului cadru, având ca obiect „Servicii de întreținere și reparații instalații și echipamente din corpul A al spitalului”, ... a ales procedura de licitație deschisă, cu etapă finală de licitație electronică, ce a fost demarată la data de

11.02.2014, prin publicarea în S.E.A.P. a anunțului de participare nr. ...

Conform anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată fiind cuprinsă între 3.580.718,16 și 14.322.872,64 lei, fără T.V.A.

Deoarece prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... a solicitat, printre altele și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, Consiliul s-a pronunțat prin Decizia nr. ... admitând solicitarea de suspendare, în baza art. 275¹ alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Astfel, potrivit mențiunilor din cadrul anunțului de participare nr. ... publicat în SEAP, la rubrica „stare procedură”, se precizează că procedura de achiziție publică a fost suspendată din data de 26.02.2014.

Având în vedere faptul că, prin punctul de vedere înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 6587/03.03.2014, ... invocă excepția lipsei de interes a contestatorului ... în formularea contestației, în baza dispozițiilor art. 278 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora *„(1) Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei”*, Consiliul se va pronunța cu prioritate asupra acesteia.

Autoritatea contractantă susține că, potrivit Certificatului Constatator nr. 322728/12.08.2013, emis de Oficiul Național al Registrului Comerțului, ... are ca obiect principal de activitate „activități de consultanță pentru afaceri și management”, în timp ce obiectul contractului de achiziție publică este de „servicii de întreținere și reparații instalații și echipamente”, motiv pentru care operatorul economic în cauză nu ar avea interes în participarea la procedura de achiziție publică ce are ca obiect „Servicii de întreținere și reparații instalații și echipamente din corpul A al spitalului”.

Astfel, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 255 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„Persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al autorității contractante emis cu încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, are dreptul de a solicita anularea actului, obligarea autorității contractante de a emite un act, recunoașterea*

dreptului pretins sau a interesului legitim pe cale administrativ-jurisdicțională, în condițiile prezentei ordonanțe”.

Din dispoziția legală invocată, rezultă că persoana care înaintează la Consiliu o contestație, trebuie să aibă un interes legitim, față de un act emis de către autoritatea contractantă cu încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice.

Procedând la verificarea interesului ... în formularea contestației, se reține faptul că acesta vădește un interes legitim cu privire la procedura în cauză, deoarece are dreptul de a participa la procedură în asociere cu un alt operator economic, care are în obiectul de activitate „servicii de întreținere și reparații instalații și echipamente”, neexistând vreo obligația de a participa în mod exclusiv, numai cu ofertă individuală.

Astfel, Consiliul consideră că sub acest aspect, nu prezintă relevanță faptul că obiectul de activitate al ... este diferit de obiectul contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit, cum, în mod eronat, susține autoritatea contractantă, orice operator economic interesat având dreptul de a depune ofertă în cadrul unei proceduri de achiziție publică, în asociere sau în mod individual, după caz.

Prin urmare, Consiliul constată că ... are un interes legitim, personal și direct, față de procedura de achiziție, motiv pentru care respinge excepția lipsei de interes invocată de ... urmând a soluționa cauza pe fond.

Procedând la soluționarea, pe fond, a contestației formulate de ... Consiliul constată că aceasta vizează conținutul documentației de atribuire, în cadrul acesteia fiind formulate critici cu privire la cerințele privind personalul de specialitate, de la cap. III.2.3.a) „Capacitatea tehnică și/ sau profesională”, din fișa de date a achiziției, contestatorul solicitând obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere necesare pentru respectarea legislației aplicabile, în sensul eliminării din cuprinsul documentației de atribuire a cerințelor nelegale menționate în contestație; în subsidiar, în cazul în care nu vor fi adoptate măsurile de remediere solicitate, anularea procedurii de achiziție publică, în conformitate cu prevederile art. 209 alin. (1) lit. c) și alin. (4), coroborate cu cele ale art. 278 alin. (2) și alin. (6) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În soluționare, Consiliul are în vedere faptul că, la cap. III.2.3.a) „Capacitatea tehnică și/sau profesională”, din fișa de date a achiziției, se solicită următoarele:

„(...)Ofertantul va depune orice document din care să rezulte ca acesta dispune sau a obținut angajament de participare de la minim o persoană (aceasta poate cumula una, două sau mai multe dintre calificările solicitate) care a beneficiat de instruire efectuată de către producător, distribuitor sau reprezentanța producătorului pentru următoarele echipamente:

-minim un inginer care a beneficiat de instruire pentru echipamentul Sistem central aer comprimat BOTTARINI

-minim un inginer care a beneficiat de instruire pentru echipamentul Stație Centrală Mil'S (...);

- minim un inginer pentru echipamente nursing call HONEYWELL pentru sisteme de apel medical clino phon 99 și clino CL

- minim un inginer care a beneficiat de instruire pentru echipamentul Instalație creare microclimat prin răcire aer DAIKIN.

Certificate, diplome, atestate sau orice documente care să demonstreze conformitatea cu cerințele solicitate.

Ofertantul poate prezenta orice documente prin care confirmă/probează calificarea personalului propus pentru serviciile de întreținere și reparații a echipamentelor menționate în prezenta procedură”.

Cu privire la cerințele de calificare sus menționate, ... susține că acestea sunt nelegale întrucât, în cuprinsul documentației de atribuire nu există mențiunea „sau echivalent” aferentă acestor cerințe, creându-se astfel un avantaj în favoarea operatorilor economici care distribuie respectivele tipuri de echipamente și al căror personal deține certificările specifice, restrângând astfel concurența.

În soluționarea contestației, Consiliul are în vedere că, potrivit cap. II.1.5), „Descrierea succintă a contractului/acordului - cadru”, din cadrul anunțului de participare nr. ... 11.02.2014, acordul cadru are ca obiect „Servicii de întreținere și reparații instalații și echipamente din corpul A al spitalului”.

Totodată, Consiliul reține că în caietul de sarcini aferent procedurii în cauză, se precizează faptul că ... intenționează să achiziționeze servicii de întreținere și service pentru următoarele echipamente medicale, aflate în corpul A al spitalului:

- Pct. 9 – Instalație creare microclimat prin răcire aer în saloane și cabinete medicale etaj P + 10, tip DAIKIN;

- Pct. 23 – Sistem Nursecall, tip HONEYWELL CLINOPLUS;

- Pct. 25 – Sistem central aer comprimat, tip BOTTARINI KSA 11;

- Pct. 26 – Stație centrală vacuum, tip MIL'S.

Consiliul reține ca fiind relevante, în cauză, dispozițiile art. 8 din HG nr. 925/2006, care dispune: „(1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricționa participarea la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică prin introducerea unor cerințe minime de calificare, care: a) nu prezintă relevanță în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit (...) și ale art. 188 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, potrivit cărora: „În cazul aplicării unei proceduri pentru atribuirea unui contract de servicii, în scopul verificării capacității tehnice și/sau profesionale a ofertanților/candidaților, autoritatea contractantă are dreptul de a le solicita acestora, în funcție de specificul, de volumul și de complexitatea serviciilor ce urmează să fie prestate și numai în măsura în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea contractului, următoarele:

c) informații referitoare la personalul/organismul tehnic de specialitate de care dispune sau al cărui angajament de participare a fost obținut de către candidat/ofertant, în special pentru asigurarea controlului calității;

d) informații referitoare la studiile, pregătirea profesională și calificarea personalului de conducere, precum și ale persoanelor responsabile pentru îndeplinirea contractului de servicii;(...).”

De asemenea, se rețin în soluționare și prevederile art. 1 din Ordinul ANRMAP nr. 509/2011: „(1) Criteriile de calificare și selecție stabilite de autoritatea contractantă trebuie să aibă legătură concretă cu obiectul contractului ce urmează a fi atribuit, iar nivelul cerințelor minime solicitate prin documentația de atribuire, precum și documentele care probează îndeplinirea lor se vor limita numai la cele strict necesare pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului.

(2) Stabilirea cerințelor minime de calificare și selecție rămâne la latitudinea autorității contractante, aceasta având obligația de a ține cont de complexitatea, volumul, durata, valoarea și natura contractului de achiziție publică care urmează a fi încheiat.

(3) În sensul alin. (1), nu se vor impune condiții ce nu prezintă relevanță sau sunt disproporționate în raport cu ceea ce urmează a se achiziționa”.

Deoarece, potrivit informațiilor existente în cadrul caietului de sarcini, operațiunile ce se vor face asupra echipamentelor respective, deținute de către ... reprezintă servicii uzuale de întreținere și mentenanță, nu se justifică necesitatea efectuării lor

numai de către personal autorizat de producătorul echipamentului, neexistând motive reale pentru care un inginer, care a beneficiat de instruire pentru un alt tip de sistem de aer comprimat, stație centrală, sistem de apel medical și instalație creare microclimat prin răcire, nu ar fi capabil să asigure și întreținerea echipamentelor sus menționate, de tip DAIKIN, HONEYWELL , BOTTARINI și Mil'S.

Din acest punct de vedere, Consiliul consideră că sunt întemeiate criticile formulate de către ...

De asemenea, din verificarea documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul constată că prin nota justificativă nr. 1882/24.01.2014, ... nu a fost în măsură să motiveze care sunt necesitățile sale cu privire la cerințele minime de calificare vizând personal care a beneficiat de instruire pentru echipamentul Sistem central aer comprimat BOTTARINI, echipamentul Stație Centrală Mil'S, echipamente nursing call HONEYWELL pentru sisteme de apel medical clino phon 99 și clino CL și echipamentul Instalație creare microclimat prin răcire DAIKIN deși, potrivit art. 8 alin. (2) din HG nr. 925/2006, *„atunci când impune cerințe minime de calificare referitoare la situația economică și financiară ori la capacitatea tehnică și/sau profesională, astfel cum este prevăzut la art. 178 alin. (1) din ordonanța de urgență, autoritatea contractantă trebuie să fie în măsură să motiveze aceste cerințe, elaborând în acest sens o notă justificativă care se atașează la dosarul achiziției”*.

Prin urmare, Consiliul constată că autoritatea contractantă a impus această cerință de calificare cu încălcarea dispozițiilor legale anterior citate, precum și a principiilor nediscriminării și proporționalității, consacrate la art. 2 alin. (2) lit. a) și e) din OUG nr. 34/2006, motiv pentru care admite critica formulată sub acest aspect de către contestator.

Astfel, Consiliul constată că se impune ca autoritatea contractantă să modifice aceste cerințe de calificare, în sensul de a adăuga, pentru fiecare dintre cerințele: *„minim un inginer care a beneficiat de instruire pentru echipamentul Sistem central aer comprimat BOTTARINI”*, *„minim un inginer care a beneficiat de instruire pentru echipamentul Stație Centrală Mil'S”*, *„minim un inginer pentru echipamente nursing call HONEYWELL pentru sisteme de apel medical clino phon 99 și clino CL”* și *„minim un inginer care a beneficiat de instruire pentru echipamentul Instalație creare microclimat prin răcire aer DAIKIN”*, sintagma *„sau certificate/documente prin care se demonstrează că*

personalul de specialitate a beneficiat de instruire pentru echipamente similare celor menționate”, pentru a permite participarea unui număr mai mare de operatori economici la procedura de atribuire în cauză.

Consiliul nu va reține, în soluționare, susținerile autorității contractante cu privire la manualele tehnice de specialitate anexate, în copie, punctului de vedere, întrucât acestea pe de o parte, sunt incomplete, iar pe de altă parte, din conținutul lor nu rezultă, în mod clar, că se impune ca întreținerea și mentenanța echipamentelor să se facă în mod exclusiv, de către persoane care au beneficiat de instruire în acest sens, din partea producătorului, distribuitorului sau a reprezentanței producătorului.

De altfel, autoritatea contractantă are obligația de a respecta legislația în vigoare în materia achizițiilor publice, cu prioritate, față de instrucțiunile manualelor tehnice aferente echipamentelor medicale.

În ceea ce privește criticile formulate de către ... cu privire la faptul că autoritatea contractantă nu indică în fișa de date a achiziției nicio specializare anume pe care să o dețină inginerii menționați în cadrul cerințelor analizate anterior în motivare, Consiliul constată că aceasta nu are un caracter restrictiv, raportat la dispozițiile legale citate anterior, critica formulată de contestator în acest sens, fiind neîntemeiată.

Având în vedere cele precizate anterior, nefiind constatate elemente care să conducă la anularea procedurii de achiziție publică, Consiliul respinge criticile formulate de ... privind anularea procedurii de atribuire în conformitate cu art. 209 alin. (1) lit. c) și alin. (4) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, în temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul admite contestația formulată de către ... în contradictoriu cu

Obligă ... ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, să completeze cerințele de calificare „minim un inginer care a beneficiat de instruire pentru echipamentul Sistem central aer comprimat BOTTARINI”, „minim un inginer care a beneficiat de instruire pentru echipamentul Stație Centrală Mil`S”, „minim un

inginer pentru echipamente nursing call HONEYWELL pentru sisteme de apel medical clino phon 99 și clino CL” și „minim un inginer care a beneficiat de instruire pentru echipamentul instalație creare microclimat prin răcire aer DAIKIN”, prevăzute la cap. III.2.3.a) – „Capacitatea tehnică și/sau profesională”, din fișa de date a achiziției, cu sintagma „sau certificate/documente prin care se demonstrează că personalul de specialitate a beneficiat de instruire pentru echipamente similare celor menționate”.

Obligă ... ca, în termenul precizat anterior, să procedeze la publicarea unei erate la anunțul de participare nr. ... cu respectarea art. 50¹ din O.U.G. nr. 34/2006 și să aducă la cunostința tuturor operatorilor economici interesați modificările documentației de atribuire prin publicarea acestora în SEAP.

În conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, decizia este obligatorie....

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 21 (douăzecișiunu) pagini.