



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../..., ...

Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare și nedată, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., depusă de ... cu sediul în ..., ..., CUI ..., împotriva deciziei de respingere a ofertei sale, pentru lotul 4, comunicată prin adresa nr. 186 din 25.02.2014, emisă de către ... cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de servicii, divizat pe loturi, având ca obiect „Servicii de elaborare studii aferente habitatelor și speciilor de interes comunitar din perimetrul siturilor Natura 2000 Munții ... și Piemontul ...”, s-a solicitat:

- anularea deciziei de respingere a ofertei contestatoarei, comunicată prin adresa nr. 186 din 25.02.2014;

- obligarea autorității contractante de a reevalua oferta contestatoarei depusă în aplicarea procedurii.

Prin contestația nr. ... din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., depusă de ... cu sediul în ..., ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., CUI ..., în calitate de lider al asocierii ... - ..., împotriva deciziei de declarare neconformă a ofertei sale emisă de către ... cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de servicii, divizat pe loturi, având ca obiect „Servicii de elaborare studii aferente habitatelor și speciilor de interes comunitar din perimetrul siturilor Natura 2000 Munții ... și Piemontul ...”, s-a solicitat:

- anularea raportului procedurii, a comunicării rezultatului procedurii nr. 180 din 25.02.2014 și a tuturor actelor subsecvente raportului procedurii;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de asocierea ... - ...

Prin cererea de intervenție nr. ... din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., depusă de ... cu sediul social în ... și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la punctul de lucru din ..., ..., fără alte date de identificare, se solicită:

- admiterea în principiu a cerere de intervenție, astfel cum este formulată;

- respingerea ca nefondată a contestației formulate de ... cu privire la comunicarea rezultatului procedurii nr. 180 din 25.02.2014;

- menținerea rezultatului procedurii de atribuire astfel cum a fost comunicat de către autoritatea contractantă.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere ca acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca nefondată contestația depusă de

În baza art. 278 alin. (2) din ordonanța de urgență, pentru considerentele din motivare, admite contestația depusă de ..., în calitate de lider al asocierii ... - ... Anulează raportul procedurii în partea dedicată lotului 2 și adresele de comunicare a rezultatului procedurii de achiziție publică pentru acest lot, ca acte subsecvente ale raportului procedurii.

În baza art. 278 alin. (2) și (4) din ordonanța de urgență, obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să reanalizeze oferta depusă de asocierea ... - ...

pentru lotul 2, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în motivare.

Obligă autoritatea contractantă să comunice tuturor participanților încă implicați în procedura de atribuire măsurile luate în baza prezentei decizii.

În conformitate cu art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție depusă de ... și, în baza art. 278 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, respinge ca nefondată cererea de intervenție.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune continuarea procedurii de achiziție publică pentru lotul 2, cu respectarea celor decise anterior.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de ofertantă la procedura de licitație deschisă organizată de către autoritatea contractantă ... în vederea atribuirii contractului de servicii, divizat pe loturi, având ca obiect „Servicii de elaborare studii aferente habitatelor și speciilor de interes comunitar din perimetrul siturilor Natura 2000 Munții ... și Piemontul ...”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din 14.08.2014, a solicitat:

- anularea deciziei de respingere a ofertei contestatoarei, comunicată prin adresanr. 186 din 25.02.2014;

- obligarea autorității contractante de a reevalua oferta contestatoarei depusă în aplicarea procedurii.

Prin adresa nr. 3906/.../... din 06.03.2014, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, copia dosarului achiziției publice și punctul de vedere cu privire la contestație. Prin aceeași adresă, Consiliul a solicitat autorității contractante ca, în același termen, să transmită copia ofertei financiare prezentate în aplicarea procedurii de atribuire de către ..., pentru lotul 4, copia eventualelor clarificări solicitate

referitor la oferta financiară depusă de ..., pentru lotul 4, și răspunsurile primite, precum și orice documente considerate edificatoare în cauza supusă soluționării.

... a transmis punctul său de vedere cu privire la contestație, cu nr. 232 din 11.03.2014, înregistrat la Consiliu cu nr. 7713 din 12.03.2014, și a atașat acestuia documentele solicitate.

În motivarea contestației sale, ... evocă următoarele:

A. Contestatoarea arată că, în calitate de participantă la procedura de atribuire în cauză, a primit din partea autorității contractante comunicarea rezultatului procedurii nr. 186 din 25.02.2014, prin care a fost înștiințată că oferta sa a fost respinsă ca neconformă, motivat de faptul societatea nu a depus în timp util Formularul 20, cu oferta financiară, ci doar anexele acestuia.

Referitor la acest aspect, petenta precizează că din eroare, Formularul 20 a fost transmis la autoritatea contractantă prin fax, după deschiderea ofertelor, dar că Formularul 20 este un formular tipizat, iar informațiile incluse în el se regăsesc în anexele 1 și 2 la Formularul 20, depuse, prețul total al ofertei rezultând din lecturarea acestor anexe.

Având în vedere că autoritatea contractantă nu a solicitat nicio completare sau lămurire suplimentară referitoare la oferta financiară a ..., deși lipsea Formularul 20, și nu a calificat transmiterea ulterioară a Formularului 20 ca fiind o completare sau o lămurire la oferta financiară, contestatoarea a procedat, în data de 28.02.2014, la formularea și transmiterea unei notificări către autoritatea contractantă, în temeiul art. 256¹ din O.U.G. nr. 34/2006, prin care a solicitat: revocarea dispoziției de respingere a ofertei sale și a comunicării rezultatului procedurii nr. 186 din 25.02.2014, precum și reevaluarea ofertei în considerarea existenței unei oferte financiare eligibile.

B. În drept, contestația este întemeiată în raport de următoarele motive:

I. Temeiul legal invocat de autoritatea contractantă, respectiv art. 170 și art. 171 din O.U.G. 34/2006, nu își găsește aplicabilitate în raport de motivele menționate ca fiind hotărâtoare în respingerea ofertei contestatoarei, lipsa Formularului 20.

Contestatoarea susține că a elaborat oferta în conformitate cu documentația de atribuire, care nu conține o mențiune potrivit căreia lipsa oricărui document ar atrage descalificarea ofertei.

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 35 din H.G. nr. 925/2006, comisia de evaluare nu a solicitat clarificări sau completări ale documentației din oferta ... și nici nu a calificat transmiterea pe fax a Formularului 20, ca fiind o completare sau lămurire asupra ofertei financiare.

În susținere, petenta menționează și dispozițiile art. 8 din H.G. nr. 183/2013, privind modificarea și completarea H.G. nr. 925/2006.

În opinia contestatoarei, netemeinicia dispoziției autorității contractante este dovedită de pasivitatea acesteia în a solicita lămuriri sau de a prelucra lămuririle oferite, lipsa Formularului 20 nefiind o condiție suficientă de respingere a ofertei, având în vedere că nu este specificată în documentația de atribuire și nu este legal statuată.

II. Decizia autorității contractante este neîntemeiată și nelegală întrucât, deși aceasta a fost informată asupra ofertei financiare care rezultă din anexele la Formularul 20, a decis că lipsa Formularului 20 este suficientă în a atrage anularea întregii oferte, nefiind aplicabile, în speță prevederile art. 36 alin. (2) din H.G. nr. 925/2006

În punctul său de vedere asupra contestației depusă de ..., autoritatea solicită respingerea acesteia ca nefondată, pentru următoarele motive:

În cadrul ședinței de deschidere a ofertelor, în timpul verificării documentelor depuse de asociația contestatoare, comisia de evaluare a constatat că în cadrul propunerii financiare nu a fost prezentat Formularul 20 - formular de ofertă, ci doar anexele 1 și 2 ale acestui formular. Formularul a fost prezentat comisiei de evaluare de către reprezentantul ... în copie transmisă prin fax, în data de 20.11.2013, ora 12:36, după termenul limită de depunere a ofertelor.

Referitor la cele prezentate în cadrul contestației, autoritatea contractantă învederează că își păstrează motivația prezentată în comunicarea rezultatului procedurii nr. 186 din 25.02.2014, considerând că solicitarea de completare a ofertei financiare nu se impunea deoarece completarea sau lămuririle suplimentare se referă la documentele de calificare

De asemenea, arată autoritatea contractantă, în cadrul contestației depuse, ... deși recunoaște că a depus cu întârziere formularul 20 - formular de ofertă, impută autorității contractante faptul că *„nu a solicitat nici o completare sau lămurire suplimentară la oferta financiară”*.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele cu privire la contestația depusă de ...:

Procedura de licitație deschisă a fost inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de servicii, divizat pe loturi, având ca obiect *„Servicii de elaborare studii aferente habitatelor și speciilor de interes comunitar din perimetrul*

siturilor Natura 2000 Munții ... și Piemontul ...", prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din 14.08.2013. Potrivit acesteia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului fiind de 9.146.180,00 lei, fără TVA.

Ofertele depuse în aplicarea acestei proceduri au fost deschise în cadrul ședinței desfășurate în acest scop, ocazie cu care a fost încheiat procesul-verbal nr. 728 din 20.11.2013.

Comisia de evaluare și-a finalizat activitatea prin întocmirea raportului procedurii nr. 167 din 20.02.2014.

Decizia privind rezultatul aplicării procedurii i-a fost comunicată ... prin adresa nr. nr. 186 din 25.02.2014, respectiv faptul că, în urma analizării ofertei depusă în cadrul procedurii de atribuire, pentru lotul 4, oferta acestei societăți a fost respinsă ca neconformă, în temeiul art. 170 și art. 171 din O.U.G. nr. 34/2006, motivat de faptul că la data deschiderii ofertelor, 20.11.2013, ora 10:00, nu a fost depus Formularul 20 - oferta financiară, ci doar anexele 1 și 2, acesta fiind transmis, prin fax, în data de 20.11.2013, ora 12:36, conform procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 728 din 20.11.2013.

În adresă se precizează că, având în vedere că pentru lotul nr. 4 ofertele depuse sunt inacceptabile și/sau neconforme, autoritatea contractantă a hotărât anularea procedurii pentru acest lot, în conformitate cu prevederile art. 209 alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, și reluarea ei la o dată ulterioară.

Împotriva deciziei autorității contractante, ... formulează contestație pentru motivele arătate anterior și solicită:

- anularea deciziei de respingere a ofertei contestatoarei, comunicată prin adresa nr. 186 din 25.02.2014;
- obligarea autorității contractante de a reevalua oferta contestatoarei depusă în aplicarea procedurii.

Analizând oferta depusă de ... pentru lotul 4, până la data limită de depunere a ofertelor, Consiliul constată faptul că această societate a prezentat, în cadrul propunerii financiare, numai anexele 1 și 2 la formularul de ofertă (Formularul 20), acte în care se regăsesc informații privind graficul de activități fizic și valoric (anexa 1) și graficul de plăți (anexa 2). În cuprinsul acestor anexe sunt evidențiate activitățile contractului, valoarea defalcată pe activități și pe fiecare lună de executare a contractului.

La dosar se regăsește și formularul de ofertă prezentat de asociația ofertantă după data limită de depunere a ofertelor în care se regăsește menționat prețul total al ofertei depusă pentru lotul 4.

Pe lângă această informație, care este menționată în anexele la formularul de ofertă, în cuprinsul acestui act ofertantă a precizat și durata de valabilitate a ofertei sale, angajamentul că, în cazul în care oferta sa va fi stabilită câștigătoare, să livreze produsele în graficul de timp anexat, angajamentul menționării valabilității ofertei pentru perioada menționată și caracterul obligatoriu al acesteia pentru ofertantă pentru întreaga perioadă de valabilitate, precum și faptul că oferta constituie un contract angajant între ... și autoritatea contractantă. Consiliul reține că aceste din urma informații nu se regăsesc în anexele la formularul de ofertă, prezentate până la data limită de depunere a ofertelor.

Potrivit art. 3 lit. q) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, oferta reprezintă actul juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziție publică și cuprinde propunerea financiară și propunerea tehnică.

Așa cum rezultă din definiția dată de legiuitor ofertei, aceasta se particularizează prin faptul că include manifestarea de voință a operatorului economic de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziție publică, în condițiile concrete stabilite de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire. Or, așa cum rezultă din actele analizate, manifestarea de voință a ... s-a manifestat prin informațiile cuprinse în formularul de ofertă (Formularul 20), act prezentat după expirarea termenului limită de depunere a ofertelor și care nu se regăsesc în anexele la acest formular, depuse în termen.

Lipsa, la data limită de depunere a ofertelor, a formularului de ofertă (Formularul 20) nu poate fi considerată un viciu de formă, în condițiile în care informațiile cuprinse în acest act nu sunt susținute în mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial în alte documente prezentate de ofertant, și nici nu se poate considera că prezentarea acestui act în completare are rol de clarificare sau de confirmare.

În această situație, Consiliul stabilește faptul că, în acord cu definiția dată ofertei prin textul O.U.G. nr. 34/2006, ... nu a prezentat o ofertă în prezenta procedură de achiziție publică.

Consiliul reține că potrivit art. 170 din O.U.G. nr. 34/2006, ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, aceasta având caracter obligatoriu, din punctul de vedere al conținutului, pe toată perioada de valabilitate stabilită de către autoritatea contractantă (art. 171 din ordonanța de urgență). De asemenea, potrivit art. 172 alin. (1) și (2) din ordonanța de urgență, operatorul economic are obligația de a depune oferta la adresa și până la data și ora limită pentru

depunere stabilite în anunțul sau în invitația de participare, riscurile transmiterii ofertei, inclusiv forța majoră, căzând în sarcina operatorului economic.

În acest context, Consiliul reține că decizia autorității contractante de a respinge oferta depusă de ... pentru lotul 4 este corectă, omisiunea constatată neputând constitui obiectul unor clarificări cerute ofertantei de către autoritatea contractantă.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația depusă de

Prin contestația depusă, ..., în calitate de ofertantă la procedura de licitație deschisă organizată de către autoritatea contractantă ... în vederea atribuirii contractului de servicii, divizat pe loturi, având ca obiect „Servicii de elaborare studii aferente habitatelor și speciilor de interes comunitar din perimetrul siturilor Natura 2000 Munții ... și Piemontul ...”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din 14.08.2014, a solicitat:

- anularea raportului procedurii, a comunicării rezultatului procedurii nr. 180 din 25.02.2014 și a tuturor actelor subsecvente raportului procedurii;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de asocieria ... - ...

... a transmis punctul său de vedere cu privire la contestație, cu nr. 235 din 11.03.2014, înregistrat la Consiliu cu nr. 7876 din 13.03.2014, și a atașat acestuia documentele necesare soluționării cauzei.

În dosarul aflat pe rolul Consiliului, prin adresa nr. ... din ..., ... formulează cerere de intervenție.

Prin adresa nr. 107 din 21.03.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 9220 din 25.03.2014, ... depune punctul său de vedere cu privire la cererea de intervenție formulată de ...

Prin adresa nr. 1701 din 26.03.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 9410 din 27.03.2014, ... transmite punctul său de vedere cu privire la mențiunile din cuprinsul adresei nr. 107 din 21.03.2014 depusă de ...

În motivarea contestației sale, ..., în calitate de lider al asocierii ... - ..., susține că decizia autorității contractante de respingere ca neconformă a ofertei sale, comunicată prin adresa nr. 180 din 25.02.2014, este netemeinică și abuzivă, lipsită de orice

obiectivitate, menită să favorizeze contracandidații în detrimentul asocierii ... - ... și să descurajeze concurența bazată de profesionalism și performanță tehnică, din următoarele perspective:

a) Oferta respectă din punct de vedere juridic prevederile documentației de atribuire, deoarece nu exclude niciun moment cercetarea în teren, ca element lipsă invocat de către autoritatea contractantă, ci propune prin metodologie mai multe procedee, care reprezintă sursa colectării datelor/informațiilor necesare îndeplinirii obiectivului, în vederea atingerii scopului contractului. Colectarea informației se face complementar, având în vedere sursele cele mai eficiente, pentru atingerea cu exactitate a obiectivelor propuse. Formularea: „... informația ce provine din planurile de amenajament silvic (scara recomandate 1:10000 sau 1:5000) fie din observațiile directe din teren însoțite de ridicări topografice și/sau măsurători GPS ...” încubă activitatea de cercetare și observare în teren.

Având în vedere că asocierea a propus prin metodologie inclusiv activitatea de teren și în completare alte soluții tehnice performante, nu se impunea declararea ofertei ca fiind neconformă.

b) Din perspectiva îndeplinirii din punct de vedere tehnic al criteriilor prevăzute prin documentația de atribuire, contestatoarea reiterează susținerile de la lit. a) privitoare la cercetarea/colectarea de informații prin activități specifice de teren și susține superioritatea netă a soluțiilor tehnice propuse.

În susținere, petenta evocă răspunsul său la solicitarea de clarificări emisă de către autoritatea contractantă prin adresa nr. 108 din 31.01.2014, prin care asocierea a explicat, printre altele, aspecte tehnice vizând descrierea subactivității A.3.1. „Inventarierea, cartarea și evaluarea stării de conservare a habitatelor neforestiere de interes comunitar din cadrul SCI Munții ... și stabilirea măsurilor de management specific pe care urmează să o aplice”.

În punctul său de vedere asupra contestației depusă de ..., în calitate de lider al asocierii ... - ..., autoritatea contractantă solicită respingerea acesteia ca nefondată, pentru următoarele motive:

La secțiunea „Descrierea detaliată a metodologiei și a planului de lucru, pentru Subactivitatea A.3.1. - Inventarierea, cartarea și evaluarea stării de conservare a habitatelor neforestiere de interes comunitar din cadrul SCI Munții ... și stabilirea măsurilor de management specifice” ofertanta propune o metodologie de lucru care prevede ca prime etape procedurale efectuarea unor vectorizări (desenare pe imagine/fotografie), respectiv extragerea informațiilor relevante de pe ortofotoplanuri și hărți silvice, și cartarea structurilor vegetale prin utilizarea imaginilor satelitare multispectrale de tip LANDSAT și SPOT, iar metodologia solicitată

prin caietul de sarcini prevede derularea activităților de inventariere, cartare și evaluare a stării de conservare a habitatelor neforestiere (pajiști și tufărișuri) în teren.

Deși ofertanta nu exclude cercetarea în teren, metodologia propusă nu este complementară metodologiei din caietul de sarcini, ci este una alternativă, întrucât ofertantul propune „*cartarea structurilor vegetale prin utilizarea imaginilor satelitare multispectrale de tip LANDSAT și SPOT*”, activitate ce nu se desfășoară în teren, așa cum se solicită prin caietul de sarcini. Metodologia stipulată în caietul de sarcini nu suportă metode alternative cum sunt vectorizările (desenarea de pe imagini) deoarece aceste metode, conform literaturii de specialitate, pot fi utilizate doar în cadrul pădurilor și a suprafețelor acvatice.

Implementarea acestei metode alternative în cazul habitatelor neforestiere, neutilizată în practică în activități similare, poate conduce la apariția unor riscuri majore asupra proiectului.

Prin cererea de intervenție nr. ... din ..., ... solicită:

- admiterea în principiu a cerere de intervenție, astfel cum este formulată;

- respingerea ca nefondată a contestației cu privire la comunicarea rezultatului procedurii nr. 180 din 25.02.2014, formulată de ...;

- menținerea rezultatului procedurii de atribuire astfel cum a fost comunicat de către autoritatea contractantă.

Cu privire la justificarea cererii de intervenție formulată, ... consideră că sunt îndeplinite condițiile art. 61 Cod procedură civilă, justificarea unui interes propriu și pretinderea sau apărarea un interes propriu, întrucât societatea, fiind declarată câștigătoare procedurii de achiziție publică, justifică un interes în a interveni în favoarea autorității contractante, interesul său fiind acela de a fi menținută decizia de atribuire a contractului în favoarea sa, respectiv dreptul câștigat de a încheia contractul de achiziție publică.

Intervenienta consideră că se impune a fi respinsă ca nefondată contestația formulată de ..., pentru următoarele considerente de ordin tehnic/metodologic:

- prin metodologia propusă dovedește necunoașterea particularităților structurale, funcționale și dinamice ale habitatelor neforestiere în general și a celor cu prezență certă sau probabilă în cadrul ROSCI0122 Munții ..., majoritar reprezentate în cadrul acestui SCI de pajiști secundare, a căror structură, dinamică și distribuție spațială este puternic influențată de acțiunea factorilor antro-po-zoogeni, respectiv modul și intensitatea utilizării terenului prin diverse practici agricole, precum cositul, pășunatul cu oi, vite,

mixt, ș.a. În acest context, informația conținută de ortofotoplanurile vechi de 9-10 ani, având în vedere faptul că proiectul se va derula începând cu anul 2014, nu mai corespunde realității din teren, utilizarea acestor surse învechite periclitanând atingerea rezultatelor și îndeplinirea obiectivelor proiectului .

- indică că sursa de informație *„informația ce provine din planurile de amenajament silvic”*, planurile de amenajament silvic fiind realizate strict pentru suprafețele ocupate de habitate forestiere (de păduri), în cadrul acestora neregăsindu-se informații relevante pentru suprafețele ocupate de habitate neforestiere (pajiști, tufărișuri, stâncării, grohotișuri, mlaștini etc.), obiectul proiectului constituindu-l tocmai habitatele neforestiere;

- referirea la *„cartarea structurilor vegetale prin utilizarea imaginilor satelitare multispectrale de tip LANDSAT ȘI SPOT va permite testarea și parametrizarea modelelor de clasificare bazate pe indicii de vegetație ce ar facilita monitorizarea facilă datorate a presiunilor de exploatare și gestiune a resurselor forestiere”*, în condițiile în care obiectul contractului îl constituie inventarierea și cartarea habitatelor neforestiere, demonstrează încă odată faptul că ofertantului contestator nu îi sunt clare obiectivele proiectului;

- din perspectiva îndeplinirii din punct de vedere tehnic al criteriilor prevăzute prin documentația de atribuire, afirmația *„pentru a stabili starea de conservare aferentă fragmentelor de habitate de interes comunitar și pentru a identifica cele 18 tipuri de habitate neforestiere, pentru cartare se vor achiziționa imagini satelitare actuale și de mare rezoluție care sunt esențiale în studiile de vegetație și în special în cartarea habitatelor neforestiere pe suprafețe mari”*, dovedește necunoașterea metodologiei de evaluare a stării de conservare a unui habitat, cerințe expres formulate prin Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC referitoare la conservarea habitatelor naturale și a florei și faunei sălbatice - Directiva Habitate. Astfel, alin. (e) și alin. (i) al art. 1 definesc starea de conservare a unui habitat natural și, respectiv a unei specii, precum și condițiile care permit ca fiind *„favorabilă”* starea de conservare. Metodologic, evaluarea stării favorabile de conservare se va face pe baza unor atribute care descriu (direct sau indirect) starea acestuia și care trebuie să îndeplinească câteva cerințe minime, și anume: să fie măsurabile, astfel încât să se poate cuantifica și monitoriza limitele acestuia și să descrie starea caracteristicii și nu factorii care o influențează.

În cuprinsul punctului său de vedere cu privire la cererea de intervenție depusă de ..., ... precizează următoarele:

1. Sub aspect procedural, solicită respingerea celor două cereri de intervenție, în interes propriu și în interesul autorității

contractante, formulate de către ... ca inadmisibile, având în vedere că este vorba despre o procedură administrativ-jurisdicțională, așa cum prevede și art. 255 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, și nicidecum o procedură de natură contencioasă care să fie reglementată de Codul de procedură civilă. Contestatoarea observă că cele două cereri de intervenție sunt lipsite de fundament juridic în această fază administrativ-jurisdicțională și prin urmare se impune respingerea acestora ca inadmisibile.

2. Sub aspect tehnic/metodologic, ... face următoarele precizări cu privire la aspectele invocate de către ...:

Asocierea ... - ... a propus în cadrul ofertei tehnice depuse pentru Servicii de elaborare studii aferente habitatelor și speciilor de interes comunitar din perimetrul siturilor Natura 2000 Munții ... și Piemontul ..., o metodologie de inventariere, cartare și evaluare a stării de conservare a habitatelor neforestiere de interes comunitar din cadrul SCI Munții ... și stabilirea măsurilor de management specifice în conformitate cu cerințele caietului de sarcini. Metodologia propusă de ... - ... presupune parcurgerea tuturor etapelor propuse în caietul de sarcini:

- colectarea și cartarea pe teren a datelor de vegetație de habitate neforestiere de interes comunitar, precum și înregistrarea variabilelor de mediu;

- prelucrarea și analiza datelor colectate;

- realizarea setului de date geospațiale cu privire la distribuția habitatelor neforestiere de interes comunitar din cadrul SCI Munții ...;

- evaluarea stării de conservare a habitatelor neforestiere de interes comunitar din cadrul SCI Munții ...;

- evaluarea amenințărilor actuale și potențiale și stabilirea măsurilor de management în vederea menținerii/ refacerii stării de conservare favorabile a habitatelor neforestiere de interes comunitar din cadrul SCI Munții ... (etapele se regăsesc în cadrul Ofertei tehnice la paginile 67-68).

Metodologia complexă propusă de asociere prezintă elemente și etape complementare care vor duce în final la îndeplinirea tuturor rezultatelor așteptate din cadrul caietului de sarcini. Metodologia a fost utilizată de ofertant în cadrul mai multor contracte asemănătoare și prezentată în cadrul unor conferințe științifice de profil:

- Esri International User Conference, Bodescu, F., Oana, C., Badea, A., 2011, *Inventing and mapping of biodiversity: limits and opportunities*, Conferința Internațională a Facultății de Geografie, Universitatea din ..., Badiu, D.L., Bodescu, F., 2011,

- Discretizarea unităților structurale omogene folosind tehnicile GIS, metodologie de evaluare a habitatelor în Parcul Național Buila-Vânturarița, Bodescu, F., Staiculescu, S., Oana, C., 2012,

- Metode de cartare arealografică - în contextul raportării statutului de conservare al habitatelor și speciilor din ariile protejate din rețeaua națională Natura 2000, Simpozion Argesis).

Contestatoarea menționează că, contrar celor semnalate de ... prin adresa 235 din 11.03.2014, utilizarea ortofotoplanurilor se va realiza doar pentru trasarea limitelor habitatelor și nu pentru evaluarea structurală și funcțională, identificarea speciilor de plante sau evaluarea atributelor pentru identificarea stării de conservare (atribute semnalate de ofertant la paginile 68-69 ale ofertei tehnice), acestea realizându-se în teren, prin observații directe. Metodologia propusă prezintă două tipuri de abordări complementare.

Primul mod de abordare vizează obținerea unei discretizări la nivelul zonei studiate prin utilizarea de resurse precum hărți, planuri, ortofotoplanuri, imagini satelitare (LANDSAT, SPOT - imaginile satelitare SPOT au ca scop cartarea vegetației, fapt demonstrat și de studiul Achard, F., Malingreau, J.P., Phulpin, T., Saint, G., Saugier, B., Seguin, B., Vidal-Madjar, D., L'instrument Vegetation a bord de SPOT IV, Une mission pour le suivi a l'échelle globale de la biosphere continentale) și aplicând metode specifice de interpretare și clasificare în vederea obținerii de clase de utilizare a terenurilor, biotopi specifici ecosistemelor de tip pajiște și forestiere, etc. Acestea combinate cu metodele de analiză morfometrică a terenului prin indicatorii morfometrici de ordinul I (pantă, expoziția versanților) și II (curbură plană, curbură în profil, curbură totală) conduc la discretizarea unitară a întregii zone investigate în subunități, respectiv habitate potențiale care ulterior vor fi identificate prin observații directe în teren.

Contestatoarea precizează că acest mod de abordare este tratat prin parcurgerea următoarelor activități, pe care le prezintă detaliat:

- Clasificarea imaginilor satelitare prin tehnici de teledetecție.
- Vectorizarea ortofotoplanurilor existente, sursa 2005 sau 2008.
- Extragerea informației existente în planuri și hărți și constituirea de modele digitale vectoriale.
- Analiza morfometrică a terenului.
- Diferențierea unităților hidrogeomorfologice.
- Diferențierea habitatelor potențiale.
- Diferențierea setului de indici și indicatori ce urmează a fi monitorizați.

În continuare contestatoarea prezintă figura nr. 1 reprezentând Modelul logic - Abordare 1 „de sus în jos”.

... precizează că cel de-al doilea mod de abordare, vizează totalitatea observațiilor din teren cu privire la criteriile de prezența/absența, dominantă a speciilor caracteristice habitatelor de interes conservativ. Acest mod de abordare utilizează metode randomice și sistematice de organizare a vizitelor în teren. Observațiile obținute cu o frecvență prestabilită permit prin metode de agregare și discretizare atât validarea habitatelor potențiale rezultate din primul mod de abordare cât și împărțirea în subcategorii specifice heterogenității zonei studiate. Această a doua etapă permite integrarea unitară a informațiilor directe din teren pentru asocieri structurale și funcționale în vederea discretizării habitatelor și a arealelor de distribuție a speciilor de pajiști de interes conservativ.

Societatea contestatoare menționează că pe baza schemei geodatabase definite, acest mod de abordare, va fi tratat prin parcurgerea următoarelor activități, pe care le prezintă detaliat:

- Analiza sistematică a zonelor de interes.
- Analiza heterogenității.
- Agregare/discretizare habitate.
- Diferențierea unităților hidrogeomorfologice.
- Monitorizare habitate de interes conservativ, ca subcategorie a analizei sistematice aplicate pentru surprinderea statutului actual. Utilizarea tehnicilor de localizare GPS permite cartarea observațiilor de certificare a prezenței speciilor iar prin procedee de extrapolare (ex: buffer zone) se poate estima arealul fiecărei specii.

- Monitorizarea agresiunilor.
- Analiza statutului de conservare habitate.

Contestatoarea prezintă în continuare figura nr. 2 reprezentând Modelul logic - Abordare 1 „de jos în sus”.

... susține că este clar faptul că, colectarea și cartarea datelor se va face în teren, prin metoda releveelor (menționată în cadrul Ofertei Tehnice la pagina 71), contrar afirmațiilor din partea Asociației Munții ..., conform cărora, prin metodologia propusă se va realiza doar validarea în teren a habitatelor cartate.

Mai mult, contestatoarea afirmă că utilizarea imaginilor satelitare multispectrale reprezintă resurse importante în procesele de analiză și evaluare a vegetației iar ca dovadă stau numeroase studii și lucrări de specialitate precum:

- Bock, M., Xofis, P., Mitchley, J., Rossner, G., Wissen, M. (2005), Object-oriented methods for habitat mapping at multiple scales - Case studies from Northern Germany and Wye Downs, UK, Journal for Nature Conservation, Vol. 13, pp.75- 89

• Dermin, G., Franklin, S., LeDrew, E. (2005), Remote sensing for large-area habitat mapping, *Progress în Physical Geography*, Vol. 29, pp.449-474

Contestatoarea subliniază că utilizarea imaginilor satelitare în cadrul cartării habitatelor face parte din metodologii consacrate și dezvoltate recent la nivel European, schițate în documentul oficial al Agenției Europene de Mediu, 2014, *Terrestrial habitat mapping în Europe: an overview*, Raport Tehnic.

În plus contestatoarea menționează că la nivel național și internațional sunt dezvoltate aplicații ce furnizează servicii și parametri tematici spațiali de înaltă rezoluție, special creați pentru studiul habitatelor de pajiști (Land Cover and Land Use Monitoring - EUROLAND - HR Layer Grassland).

În opinia contestatoarei imaginile satelitare multispectrale sunt esențiale în studiile de vegetație și în special în cartarea habitatelor și speciilor de plante pe suprafețe mari. Asemenea imagini au fost deja folosite cu succes la alte proiecte POS Mediu din România. Spre deosebire de imaginile în spectrul vizibil cum sunt ortofotoplanurile, care sunt disponibile doar pentru anul 2005 (<http://geoportal.ancpi.ro/geoportal/viewer/index.html>), imaginile multispectrale coordonate cu determinări în teren fac posibilă delimitarea clară a unor tipuri de habitate care altfel ar fi foarte greu de realizat numai prin măsurători în teren. Benzile galben și roșu marginal prezente în aceste imagini sunt special proiectate pentru a detecta fenomene vegetative. Banda roșu marginal marchează zona de tranziție unde pigmenții plantelor absorb lumina vizibilă și reflectă lumina infraroșie. Din această bandă se pot extrage informații legate de specie, sănătatea plantei, vârsta și rata de creștere care pot fi corelate cu datele din amenajamentele silvice pentru a stabili cu certitudine cele mai bune măsuri de management. Banda galbenă poate detecta modificări în cantitatea de clorofilă din frunze precum și alți pigmenți care marchează stresul vegetației ajutând la stabilirea potențialelor amenințări asupra habitatelor și aplicarea măsurilor corespunzătoare de management.

Astfel contestatoarea evidențiază că imaginile satelitare permit analiza vegetației la un grad de detaliu care va furniza informații cu privire la tipul plantei, vârstă, sănătate și diversitate.

... subliniază faptul că în cadrul paginilor 70-72 ale ofertei tehnice sunt specificate clar metodele de investigare în teren (Cercetarea pe itinerar, Cercetarea în staționar), faptul că se va utiliza metoda consacrată a releveelor Braun Blanquet și se vor evalua atributele tipice pentru condiții favorabile ale unui habitat (în scopul evaluării stării de conservare) (Braun-Blanquet, J., (1932),

Plant sociology. The study of plant communities, First Ed., pp. xviii + 439 pp.).

Referitor la punctul de vedere al ... conform căruia evaluarea stării de conservare se va realiza cu ajutorul imaginilor satelitare, ... susține că în cadrul ofertei tehnice se poate observa clar că această evaluare se va realiza în teren (pag. 76-80).

În continuare ... atrage atenția asupra următoarelor aspecte:

- conform Fișei Standard Natura 2000 a sitului ROSCI0122 Munții ..., suprafața habitatelor neforestiere ce trebuie inventariată este de aproximativ 41709.78 ha;

- împărțirea acestei suprafețe în careuri de 100 m² (conform autorității contractante) va duce la obținerea unui număr de 4170978 careuri ce pot fi inventariate, conform graficului de prestări și funcție de perioada de vegetație, într-un interval de maxim 5-6 luni;

- acest lucru ar presupune o inventariere de 23172 de careuri de 100 m² / zi în decurs de 180 de zile, împărțite la numărul de experți considerat necesar de proiect de 8 persoane, se necesită astfel inventarierea unui număr de aproximativ 2896 careuri/persoană/zi;

- acest lucru nu este fezabil având în vedere timpul alocat proiectului, resursele de personal solicitate și faptul că timpul fizic pentru realizarea unui releveu este de aproximativ o două ore (într-o zi se pot realiza maxim 8 relevee/om);

- astfel, la cei 8 experți botaniști, cu un număr de 8 relevee/zi/om se poate realiza un număr maxim de 11520 relevee prin cartare directă, aceasta reprezentând 0.28% din suprafața habitatelor neforestiere ce trebuie inventariate;

- extrapolarea informației de la aceste metode directe nu se poate face decât printr-o metodologie fundamentată de teledetecție (analiza imaginilor sateliare multispectrale așa cum este demonstrat științific) Agenția Europeană de Mediu (2014), Terrestrial habitat mapping în Europe: an overview, Raport Tehnic.

Pe cale de consecință, ... solicită Consiliului, în măsura în care nu va respinge ca inadmisibile cererile de intervenție formulate de către ..., să înlăture argumentele tehnico/metodologice invocate de către ... pentru motivele prezentate mai sus și să respingă cererile de intervenție ca nefondate.

Prin adresa nr. 1701 din 26.03.2014 ... solicită respingerea susținerilor ... din cuprinsul adresei nr. 107 din 21.03.2014.

În opinia ... susținerile contestatoarei, în ceea ce privește „inadmisibilitatea cererii de intervenție”, sunt nefondate având în vedere prevederile art. 297 din O.U.G. nr. 34/2006, precum și motivele arătate pe larg în cererea de intervenție nr. ... din

Ultimul document înregistrat la Consiliu cu nr. 9220 din 25.03.2014, este punctul de vedere formulat de ... față de cererea de intervenție depusă de ...

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele cu privire la contestația depusă de ..., în calitate de lider al asocierii ... - ...:

În calitate sa de participantă la procedura de atribuire asocierea ... - ... a primit din partea autorității contractante adresa nr. 180 din 25.02.2014 prin care i se comunică rezultatul aplicării procedurii. În adresă se menționează că oferta acestei asocieri depusa pentru lotul 2 a fost respinsă ca neconformă, potrivit art. 36 alin. (2) lit. a) din H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, deoarece nu îndeplinește toate cerințele minime din fișa de date a achiziției și din caietul de sarcini, motivat de faptul că:

Nr. crt.	Secțiunile și specificațiile din fișa de date și cerințele din caietul de sarcini	Specificațiile din oferta tehnică depusă de ofertant
1	Reperetele privind managementul, logistică și planificarea aplicată pentru realizarea proiectului, în această secțiune, ofertantul va trebui să facă o prezentare detaliată privind:	
	3.d). descrierea detaliată a metodologiei și a planului de lucru conceput pentru prestarea serviciilor, corelată cu graficul de execuție aferent contractului aferent fiecărui lot în parte. <u>Notă:</u> În aceasta secțiune ofertantul va face o prezentare detaliată a metodologiei de lucru și a activităților specifice proiectului, din care să rezulte că prestarea serviciilor solicitate în caietul de sarcini va conduce la realizarea obiectivelor și a rezultatelor anticipate, indicând și resursele disponibilizate pentru execuția activităților aferente fiecărui lot în parte. În susținerea metodologiei de lucru, respectiv a capacității ofertantului de a duce la îndeplinire contractul se va prezenta graficul fizic (cu tratarea tuturor activităților, în funcție de succesiunea logică a acestora, astfel încât să rezulte că prin prestarea activităților	Oferta tehnică nu respectă cerințele din fișa de date și caietul de sarcini, întrucât, în vederea implementării subactivității A.3.1. (Inventarierea, cartarea și evaluarea stării de conservare a habitatelor neforestiere de interes comunitar din cadrul SCI Munții ... și stabilirea măsurilor de management specifice), ofertantul propune o metodologie de lucru total diferită de cea solicitată în Caietul de sarcini la pagina 17. În cadrul metodologiei de lucru aferente subactivității A.3.I. - „Inventarierea, cartarea și evaluarea Murii de conservare a habitatelor neforestiere de interes comunitar din cadrul SCI

asumate de ofertant se va ajunge la realizarea obiectivelor contractului și a rezultatelor anticipate de autoritatea contractantă prin organizarea prezentei proceduri de atribuire) și valoric prestare a serviciilor (minim histograma costurilor, respectiv explicitarea resursei financiare), pe săptămâni/luni și categorii de servicii/activități și cu indicarea necesarului de resurse, pentru fiecare activitate în parte, respectiv pentru fiecare fază/etapă determinantă aferentă reperelor privind managementul, logistica și planificarea aplicată pentru realizarea proiectului.

Conform Caietului de Sarcini (pag. 16-17) se prevăd următoarele:

„Derularea acestei subactivități vizează parcurgerea următoarelor etape:

- colectarea și cartarea pe teren a datelor de vegetație de habitate neforestiere de interes comunitar, precum și înregistrarea variabilelor de mediu;

- prelucrarea și analiza datelor colectate;

- realizarea setului de date geospațiale cu privire la distribuția habitatelor neforestiere de interes comunitar din cadrul SCI Munții ...;

- evaluarea stării de conservare a habitatelor neforestiere de interes comunitar din cadrul SCI Munții ...;

- evaluarea amenințărilor actuale și potențiale și stabilirea măsurilor de management în vederea menținerii/refacerii stării de conservare favorabile a habitatelor neforestiere de interes comunitar din cadrul SCI Munții

Descriere:

Etapa de colectarea din teren a datelor privind vegetația, precum și a variabilele de mediu, se va desfășura

Munții ... și stabilirea măsurilor de management specifice” (pag. 64-67), ofertantul propune o metodologie de lucru care prevede ca primă etapă procedurală efectuarea unor vectorizări, respectiv extragerea informațiilor relevante de pe ortofotoplanuri și hărți silvice, și cartarea structurilor vegetale prin utilizarea imaginilor satelitare multispectrale de tip LANDSAT și SPOT, în timp ce etapele din Caietul de sarcini vizează ca punct de pornire colectarea datelor din teren cu privire la inventarierea, cartarea și evaluarea stării de conservare a habitatelor non-forestiere de interes comunitar.

Considerăm ca prin această metodologie, ofertantul nu respectă cerințele caietului de sarcini, întrucât în acesta se stipulează clar faptul că activitățile de colectare a datelor se realizează pe teren și nu sunt prevăzute culegeri de date din imagini satelitare. Ofertantul menționează faptul că va cartea structurile vegetale prin utilizarea imaginilor satelitare multispectrale de tip LANDSAT și SPOT, iar

abia după aceea datele obținute vor fi validate și completate. Mai mult decât atât, considerăm că prin metoda propusă de ofertant pot să apară riscuri asociate semnificative, deoarece

<p>conform protocolului de lucru stabilit de comun acord cu Administrația siturilor Natura 2000, datele fiind înregistrate în fișa de teren, după metodologia adoptată. De asemenea, în cursul acestei etape se vor stabili limitele fiecărui habitat sau fragment de habitat. Materialul biologic care nu poate fi determinat cu certitudine pe teren va fi colectat (cu aprobarea, după caz, din partea structurii de administrare a siturilor Natura 2000 Munții ... și Piemontul ... și/sau a Comisiei pentru Ocrotirea Monumentelor Naturii din cadrul Academiei Române) în vederea identificării ulterioare în laborator și pentru compararea cu materialul de herbar existent. Etapa de colectare a datelor din teren se va desfășura în perimetrul sitului Munții ... pe parcursul a două sezoane de vegetație (aferele anilor 2013 și 2014), astfel încât să se surprindă toate elementele structurale ale habitatelor studiate.(...)"</p>	<p>beneficiarul riscă să accepte rezultate neconforme cu realitatea din teren, în sensul în care prezența speciilor de plante edificatoare, caracteristice, importante și/sau nedorite pentru habitatele neforestiere de interes comunitar poate fi identificată doar vizual, în teren, și nu poate fi observată și cuantificată de pe imaginile satelitare și de pe ortofotoplanuri.</p>
---	---

Împotriva deciziei autorității contractante, ..., în calitate de lider al asocierii ... - ..., formulează contestație pentru motivele arătate anterior și solicită:

- anularea raportului procedurii, a comunicării rezultatului procedurii nr. 180 din 25.02.2014 și a tuturor actelor subsecvente raportului procedurii;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de asocieria ... - ...

Analizând decizia autorității contractante de a respinge ca neconformă oferta depusă pentru lotul 2 de asocierea ... - ..., Consiliul reține că în caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării prezentei proceduri de achiziție publică, secțiunea dedicată lotului 2 „Servicii de elaborare studii aferente habitatelor neforestiere și flora de interes comunitar” s-au menționat următoarele:

„Descrierea serviciilor:

În vederea obținerii rezultatelor asumate prin Contractul de finanțare, lotul 2 presupune următoarele cerințe:

Activitatea A.3. - Inventarierea, cartarea și evaluarea stării de conservare a habitatelor neforestiere de interes comunitar din cadrul SCI Munții ... și stabilirea măsurilor de management specifice

Subactivitatea A.3.1. - Inventarierea, cartarea și evaluarea stării de conservare a habitatelor neforestiere de interes comunitar din cadrul SCI Munții ... și stabilirea măsurilor de management specifice.

[...]

Descriere:

Derularea acestei subactivități vizează parcurgerea următoarelor etape:

- colectarea și cartarea pe teren a datelor de vegetație de habitate neforestiere de interes comunitar, precum și înregistrarea variabilelor de mediu;

- prelucrarea și analiza datelor colectate;

- realizarea setului de date geospațiale cu privire la distribuția habitatelor neforestiere de interes comunitar din cadrul SCI Munții ...;

- evaluarea stării de conservare a habitatelor neforestiere de interes comunitar din cadrul SCI Munții ...;

- evaluarea amenințărilor actuale și potențiale și stabilirea măsurilor de management în vederea menținerii/refacerii stării de conservare favorabile a habitatelor neforestiere de interes comunitar din cadrul SCI Munții

Descriere:

Etapa de colectarea din teren a datelor privind vegetația, precum și a variabilele de mediu, se va desfășura conform protocolului de lucru stabilit de comun acord cu Administrația siturilor Natura 2000, datele fiind înregistrate în fișa de teren, după metodologia adoptată. De asemenea, în cursul acestei etape se vor stabili limitele fiecărui habitat sau fragment de habitat. Materialul biologic care nu poate fi determinat cu certitudine pe teren va fi colectat (cu aprobarea, după caz, din partea structurii de administrare a siturilor Natura 2000 Munții ... și Piemontul ... și/sau a Comisiei pentru Ocrotirea Monumentelor Naturii din cadrul Academiei Române) în vederea identificării ulterioare în laborator și pentru compararea cu materialul de herbar existent. Etapa de colectare a datelor din teren se va desfășura în perimetrul sitului Munții ... pe parcursul a două sezoane de vegetație (aferele anilor 2013 și 2014), astfel încât să se surprindă toate elementele structurale ale habitatelor studiate.”

În propunerea tehnică prezentată de asocierea ... - ... se menționează următoarele:

„Descrierea detaliată a metodologiei și a planului de lucru

Activitatea A.3. - Inventarierea, cartarea și evaluarea stării de conservare a habitatelor neforestiere de interes comunitar din cadrul SCI Munții ... și stabilirea măsurilor de management specifice

Subactivitatea A.3.1. - Inventarierea, cartarea și evaluarea stării de conservare a habitatelor neforestiere de interes comunitar din cadrul SCI Munții ... și stabilirea măsurilor de management specifice.

[...]

Descriere:

Derularea acestei subactivități vizează parcurgerea următoarelor etape:

- colectarea și cartarea pe teren a datelor de vegetație de habitate neforestiere de interes comunitar, precum și înregistrarea variabilelor de mediu;

- prelucrarea și analiza datelor colectate;

- realizarea setului de date geospațiale cu privire la distribuția habitatelor neforestiere de interes comunitar din cadrul SCI Munții ...;

- evaluarea stării de conservare a habitatelor neforestiere de interes comunitar din cadrul SCI Munții ...;

- evaluarea amenințărilor actuale și potențiale și stabilirea măsurilor de management în vederea menținerii/refacerii stării de conservare favorabile a habitatelor neforestiere de interes comunitar din cadrul SCI Munții ...,

Descriere:

a. Etapa de colectarea din teren a datelor privind vegetația, precum și a variabilele de mediu, se va desfășura conform protocolului de lucru stabilit de comun acord cu Administrația siturilor Natura 2000, datele fiind înregistrate în fișa de teren, după metodologia adoptată. De asemenea, în cursul acestei etape se vor stabili limitele fiecărui habitat sau fragment de habitat. Materialul biologic care nu poate fi determinat cu certitudine pe teren va fi colectat (cu aprobarea, după caz, din partea structurii de administrare a siturilor Natura 2000 Munții ... și Piemontul ... și/sau a Comisiei pentru Ocrotirea Monumentelor Naturii din cadrul Academiei Române) în vederea identificării ulterioare în laborator și pentru compararea cu materialul de herbar existent. Etapa de colectare a datelor din teren se va desfășura în perimetrul sitului Munții ... pe parcursul a două sezoane de vegetație (aferele anilor 2013 și 2014), astfel încât să se surprindă toate elementele structurale ale habitatelor studiate.

[...]

Metodologie

În strânsă legătură cu suprafața ariei protejate supusa evaluării, propunem următoarea metodologie.

Identificarea habitatelor de interes comunitar la nivelul regiunii biogeografice specifice zonei propuse spre investigare se va realiza prin parcurgerea următoarelor activități:

1. Vectorizarea ortofotoplanurilor existente perioada sursă 2003-2005 [...]. Acest model va reprezenta stratul de bază asupra căruia se va interveni cu modificări fie din informația ce provine din planurile de amenajament silvic (scară recomandate 1:10000 sau 1:5000) fie din observațiile directe din teren însoțite de ridicări topografice și/sau măsurători GPS

[...]

Principalele metode de investigare

Cercetare pe itinerar - se aplică o singură dată - permite cunoașterea, caracteristicilor structurale, a răspândirii și variabilității spațiale a ecosistemelor sau complexelor teritoriale de ecosisteme.

Cercetarea în staționar - se aplică de mai multe ori consecutiv - desfășurare mai largă în timp și executată cu procedee mai detaliate - permite obținerea de rezultate asupra dinamici fenomenelor, a proceselor ecosistemice sau interecosistemice.

Cele două modalități de cercetare rezolvă aspecte diferite dar complementare ale cercetării vegetației.

Cercetările pe itinerar rezolvă probleme de:

- descriere
- tipizare
- inventariere

- cartare

punând în evidență aspecte ce țin de variabilitate funcție de gradienti transversali a vegetației și furnizând date pentru organizarea și amenajarea resurselor.

Cercetările în staționar permit atacarea aspectelor de dinamică a vegetației atât în cadrul ecosistemului cât și al peisajului. Cercetările în staționar au un caracter mai complex, determinările asupra populațiilor de plante și fitocenozelor adăugându-se celor asupra factorilor ecologici, a populațiilor animale și de micro-organisme, căpătând astfel un caracter ecosistemic.

Efectuarea releveelor (descrierilor)

Numărul releveelor depinde de complexitatea vegetației. Când se dorește stabilirea riguroasă a constantei speciilor, suprafața trebuie să aibă o dimensiune precisă, deci trebuie delimitată.

Studiul cantitativ al caracteristicilor populației

- abundența-densitatea - cu ajutorul scării Braun-Blanquet (sau DOMIN în sistemul anglo-saxon), densitatea fiind abundența raportată la unitatea de suprafață

- acoperirea - prin diverse scări (Braun-Blanquet sau DOMIN) sau procente

- frecvența și agregarea - prin procedeul Raunkiaer sau alte procedee în raport de structura habitatului și a populației studiate

- structura dimensională și pe vârstă - parametri dimensionali stabiliți pe baza măsurărilor efectuate la un număr reprezentativ de exemplare; curba de distribuție a claselor de vârstă.

- Dinamica sezonală (fenologică) - necesar o suprafață cu mulți indivizi - observații dese, în raport de schimbarea fazelor fenologice. Trebuie ca frecvența observațiilor să fie adaptată la ritmul de dezvoltare al fiecărei populații în parte (ex. Plante vernale - martie-aprilie)

- Dinamica multianuală (ciclică sau succesională) - urmărirea schimbării unuia sau mai multor indici de caracterizare populaționali. Sunt necesare suprafețe de observație permanente și anuală, în același timp, se fac observații în teren."

Prin adresa nr. 108 din 31.01.2014, autoritatea contractantă a solicitat asocierii ... - ..., printre altele, următoarele clarificări referitoare la oferta tehnică:

„3. În cadrul secțiunii «Detalierea proceselor de management a proiectului» din cadrul ofertei tehnice (pag. 33) declarați că veți evalua diversele alternative de abordare a proiectului și o veți alege pe cea mai bună. În acest context vă rugăm să ne comunicați care pot fi alternativele de abordare a proiectului.

4. La secțiunea aferentă planificării activităților specifice lotului nr. 2 (pag. 42), ați stabilit derularea etapei E.3.1.1. (etapa de

colectare din teren a datelor privind vegetația, precum și a variabilelor de mediu) în perioada decembrie 2013 - iunie 2014, iar etapa E.3.1.2. (etapa de prelucrare și analiză a datelor colectate) în perioada iulie - august 2014.

Având în vedere acest aspect vă solicităm să clarificați cum veți surprinde toate elementele structurale ale habitatelor neforestiere, ținând cont că în caietul de sarcini colectarea acestor date este stabilită a se realiza din teren și în perioada sezoanelor de vegetație.

5. La secțiunea «Descrierea detaliată a metodologiei și a planului de lucru» pentru subactivitatea A.3.1. - «Inventarierea, cartarea și evaluarea stării de conservare a habitatelor neforestiere de interes comunitar din cadrul SCI Munții ... și stabilirea măsurilor de management specifice» (pag. 64-67) propuneți o metodologie de lucru care prevede ca prime etape procedurale efectuarea unor vectorizări, respectiv extragerea informațiilor relevante de pe ortofotoplanuri și hărți silvice, și cartarea structurilor vegetale prin utilizarea imaginilor satelitare multispectrale de tip LAIMDSAT și SPOT.

Având în vedere aceste aspecte, vă solicităm următoarele clarificări:

- Cum veți putea stabili starea de conservare aferentă fragmentelor de habitate de interes comunitar ca urmare a desfășurării primelor 4 etape din metodologia oferită, astfel încât în etapa a cincea informațiile să fie doar validate și completate?

- Cum veți identifica cele 18 tipuri de habitate neforestiere, utilizând vectorizarea ortofotoplanurilor existente, realizate în perioada 2003-2005 și ce informații va cuprinde modelul vectorial continuu ce acoperă suprafața întregii arii protejate?

- Ce informații legate de tipurile și distribuția habitatelor neforestiere se vor extrage din planurile de amenajament silvic menționate?

- În ce măsură ortofotoplanurile din perioada 2003-2005 sunt relevante ca informație de bază în vederea cartării și evaluării stării de conservare a celor 18 tipuri de habitate neforestiere de interes comunitar?

- Care sunt informațiile relevante în cadrul imaginilor LANDSAT și SPOT care să identifice, cartarea și mai ales identificarea stării de conservare a fiecărui tip de habitat neforestier de interes comunitar?”.

Prin adresa nr. 37 din 04.02.2014, înregistrată la ... cu nr. 120 din 04.02.2014, asocierea ... - ... răspunde, printre altele, astfel:

„Răspuns 3:

Ofertantul va evalua diversele alternative de realizare a obiectivelor proiectului în cazul în care proiectul nu va funcționa la parametrii normali și se va recurge la adoptarea unor alternative viabile la momentul respectiv în funcție de cerințele proiectului și necesități. Alternativele care vor fi propuse vor îndeplini integral obiectivele cerute.

Răspuns 4:

Conform graficului de la pagina 43 din Oferta tehnică, etapele E.3.1.1 Etapa colectarea din teren a datelor privind vegetația, precum și a variabilele de mediu și E.3.1 de prelucrare și analiza a datelor colectate din cadrul Subactivității A.3.1. - Inventarierea, cartarea și evaluarea stării de conservare a habitatelor neforestiere de interes comunitar din cadrul SCI Munții ... și stabilirea măsurilor de management specific, se derulează în felul următor:

- E.3.1.1 din decembrie 2013 și până în octombrie 2014 când se predă Studiu inventariere și cartare habitate neforestiere; studiu caracteristici structurale și funcționale habitate neforestiere;

- E.3.1.2 din iulie 2014 și până în decembrie 2014 când se predă Studiu privind starea de conservare a habitatelor neforestiere;

Cele două etape surprind toate elementele structurale ale habitatelor neforestiere și se realizează în teren și conform graficului cuprind perioada sezonelor de vegetație.

De asemenea, în funcție de data de semnare a contractului, perioadele se pot modifica.

Răspuns 5:

Conform Descrierii Subactivității A.3.1. - Inventarierea, cartarea și evaluarea stării de conservare a habitatelor neforestiere de interes comunitar din cadrul SCI Munții ... și stabilirea măsurilor de management specific (paginile 67-72) se precizează derularea subactivității și etapele care se vor urmări pentru realizarea acesteia și descrierea lor.

Primele 4 etape de identificare a habitatelor neforestiere de interes comunitar din metodologie reprezintă un proces de documentarea și integrare a informației existente, un proces inițial de investigare înaintea evaluării în teren a habitatelor.

Pentru a se stabili starea de conservare aferentă fragmentelor de habitate de interes comunitar și pentru a identifica cele 18 tipuri de habitate neforestiere, pentru cartare se vor achiziționa imagini satelitare actuale și de mare rezoluție care sunt esențiale în studiile de vegetație și în special în cartarea habitatelor neforestiere pe suprafețe mari. Spre deosebire de imaginile în spectrul vizibil cum sunt ortofotoplanurile, imaginile multispectrale coordonate cu determinări în teren fac posibilă delimitarea clară a unor tipuri de

habitate care altfel ar fi imposibilă sau foarte greu de realizat numai prin măsurători în teren. Benzile galben și roșu (infrared) marginal prezente în aceste imagini sunt special proiectate pentru a detecta fenomene vegetative. Banda roșu marginal marchează zona de tranziție unde pigmentii plantelor absorb lumina vizibilă și reflectă lumina infraroșie. Din această bandă se pot extrage informații legate de specie, sănătatea plantei, vârsta și rata de creștere care pot fi corelate cu datele din amenajamentele silvice pentru a stabili cu certitudine cele mai bune măsuri de management. Banda galbenă poate detecta modificări în cantitatea de clorofilă din frunze, precum și alți pigmenti care marchează stresul vegetației ajutând la stabilirea potențialelor amenințări asupra habitatelor și aplicarea măsurilor corespunzătoare de management.

Vectorizarea ortofotoplanurilor existente perioada sursa 2003-2005 va permite obținerea unor vectori cu un ridicat nivel de rezoluție 0.5 m într-un model vectorial continuu ce acoperă suprafața habitatelor și având o precizie atât de bună se poate determina limita habitatelor, dând un aspect mozaicat întregii suprafețe.

Din planurile de amenajament silvic se poate obține limita exterioară a habitatelor neforestiere, iar ceea ce este în afara planului de amenajament silvic se cartează și se identifică tipul și distribuția habitatului neforestier prin utilizarea imaginilor multispectrale de tip LANDSAT ȘI SPOT care permite testarea și parametrizarea modelelor de clasificare bazate pe indicii de vegetație explicați mai sus.

Conform celor explicate mai sus, ortofotoplanurile din perioada 2003-2005 sunt relevante ca informație de bază în vederea cartării și evaluării stării de conservare a celor 18 habitate neforestiere de interes documentar deoarece ajută la delimitarea spațială a acestora, unele dintre acestea situându-se în zone inaccesibile, de asemenea se poate identifica arealul de distribuției. Acestea sunt complementare cu etapele de cartare cu GPS care au loc în teren.

Informațiile relevante în cadrul imaginilor LANDSAT și SPOT care să permit identificarea, cartarea și mai ales identificarea stării de conservare a fiecărui tip de habitat neforestier de interes comunitar au fost explicate mai sus, precum: imaginile multispectrale coordonate cu determinări în teren fac posibilă delimitarea clară a unor tipuri de habitate care altfel ar fi imposibilă sau foarte greu de realizat numai prin măsurători în teren. Benzile galben și roșu marginal prezente în aceste imagini sunt special proiectate pentru a detecta fenomene vegetative. Banda roșu marginal marchează zona de tranziție unde pigmentii plantelor absorb lumina vizibilă și reflectă lumina infraroșie. Din această

bandă se pot extrage informații legate de specie, sănătatea plantei, vârsta și rata de creștere care pot fi corelate cu datele din amenajamentele silvice pentru a stabili cu certitudine cele mai bune măsuri de management. Banda galbenă poate detecta modificări în cantitatea de clorofilă din frunze precum și alți pigmenți care marchează stresul vegetației ajutând la stabilirea potențialelor amenințări asupra habitatelor și aplicarea măsurilor corespunzătoare de management”.

Văzând prevederile caietului de sarcini, oferta prezentată de asocieria ... - ... și clarificările aduse de aceasta la solicitarea autorității contractante, Consiliul reține faptul că aceasta asocierie nu a exclus din metodologia sa de lucru operațiunile care se desfășoară în teren, ci a menționat doar că acestea vor fi coroborate cu activități care nu se realizează în teren. În acest context, Consiliul stabilește că cele evocate de autoritatea contractantă în adresa de comunicare a rezultatului procedurii, ca motive pentru care a decis respingerea ca neconformă a ofertei asocierii, nu corespund informațiilor rezultate din oferta asocierii contestatoare, astfel cum a fost lămurită la cererea autorității contractante.

În aceste condiții, Consiliul stabilește că, raportat la motivele invocate de autoritatea contractantă, decizia de respingere ca neconformă a ofertei asocierii ... - ... este nelegală.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să admită contestația depusă de ..., în calitate de lider al asocierii ... - ..., și să anuleze raportul procedurii în partea dedicată lotului 2 și adresele de comunicare a rezultatului procedurii de achiziție publică pentru acest lot, ca acte subsecvente ale raportului procedurii.

În baza art. 278 alin. (2) și (4) din ordonanță, Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să reanalizeze oferta depusă de asocieria ... - ... pentru lotul 2, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în motivare.

Autoritatea contractantă va fi obligată să comunice tuturor participanților încă implicați în procedura de atribuire măsurile luate în baza prezentei decizii.

Cu privire la cererea de intervenție depusă de ..., văzând că această societate a dovedit un interes legitim propriu în pricină prin promovarea cererii, în conformitate cu art. 64 Cod procedură civilă, Consiliul încuviințează în principiu intervenția.

Față de cele stabilite mai sus cu ocazia soluționării contestației depusă de ..., în calitate de lider al asocierii ... - ..., Consiliul stabilește că cele evocate în cererea de intervenție depusă sunt nefondate, astfel încât, în baza art. 278 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul va respinge ca nefondată cererea de intervenție.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică pentru lotul 2, cu respectarea celor decise.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 6 (șase) exemplare, conține 29 (douăzecișinouă) pagini.