



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în privind procedura de licitație deschisă organizată de ..., cu sediul în ..., ... în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de servicii ..., contestatoarea a solicitat anularea și suspendarea procedurii.

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii a fost respins prin decizia nr. ...

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (2) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, admite în parte contestația formulată de ... în contradictoriu cu ..., și anulează procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de servicii

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a solicitat cele precizate în partea introductivă a deciziei, arătând că, analizând caietul de sarcini, a constatat că acest contract vizează implementarea a trei grupe principale de activități. În cadrul contractului sunt prevăzute tipuri de activități diferite, care implică din partea operatorilor economici calificări diferite și necesită constituirea unei echipe de proiect cu profiluri multiple, conturând un contract cu un obiect complex și eterogen, dificil sau chiar imposibil de gestionat de către un singur operator economic. Astfel:

-activitatea 1 este axată pe implementarea unui sistem informatic integrat și necesită implicarea unor experți specializați în domeniul tehnic (IT); rezultatele acestei activități vor include dezvoltarea unui sistem informatic;

- activitatea 2 este axată pe derularea unor activități specifice de management de proiect și necesită implicarea unor experți specializați în domeniul de consultanță în management de proiect;

- activitatea 3 vizează prestarea unor servicii de informare și publicitate și necesită implicarea unor experți cu pregătire în domeniul comunicării/informării.

Contestatoarea subliniază că, pentru activitățile 2 și 3, autoritatea contractantă nu a inclus niciun cod CPV în fișa de date/anunțul de participare și nici experți cu pregătirea necesară care să deruleze în condiții optime activitățile asociate serviciilor de informare și publicitate.

Mai mult decât atât, cerința din fișa de date privind experiența similară a fost formulată prin raportare strictă la activitățile de implementare a sistemului informatic din cadrul prezentei achiziții.

Se invocă încălcarea art. 179 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Includerea în cadrul prezentei proceduri a unor activități care nu au nicio conexiune directă și vizează domenii total diferite (IT, consultanță în management de proiect și comunicare/informare) este de natură a restrânge concurența între operatorii economici și creează premisele utilizării ineficiente a fondurilor.

Se consideră că măsura anulării este unica posibilă în speță.

În ce privește cerințele caietului de sarcini, se apreciază că au fost încălcate dispozițiile art. 35 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Contestatoarea consideră că îndeplinirea cumulată a specificațiilor tehnice referitoare la: suprafața pentru semnare: Maxim 133 x 34 mm; rata de conversie a datelor: minim 376 puncte/s; rezoluție semnătură: minim 410 true points/inch; conectivitate: USB, Serială, ethernet; echipamentele pentru semnătura olografă vor fi livrate însoțite de software compatibil, realizate de același producător; software pentru

management semnătură olografă, conduc la ofertarea unui singur produs, respectiv

Se solicită eliminarea cerințelor criticate.

De asemenea, autoarea contestației invocă încălcarea dispozițiilor art. 33 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, în sensul că, prin caietul de sarcini, nu sunt precizați parametrii minimali necesari în cadrul achiziționării de servicii de conversie și anume descrierea exactă a situației suporturilor (hârtiei) care urmează a fi scanate, indexate și catalogate. Faptul că nu există niciun fel de precizări în caietul de sarcini referitoare la situația exactă a stării suporturilor ce urmează a fi supuse procesului de scanare face imposibilă stabilirea echipamentelor adecvate și a procedurilor de lucru ce se impun.

În punctul său de vedere înregistrat la Consiliu cu nr. 7845/ ... asupra contestației, ... a solicitat respingerea ca nefondată a contestației și continuarea procedurii.

Referitor la încălcarea dispozițiilor art. 33 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, autoritatea contractantă arată că nu există prevederi legale care să inducă obligativitatea împărțirii achiziției publice pe loturi sau care să prevadă obligativitatea realizării de licitații distincte pentru implementarea unui proiect finanțat din fonduri europene Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative.

De asemenea, învederează Consiliului că, în cadrul contractului de finanțare nr. 334 din 01.10.2012, la pct. 3.3 a fost prevăzută o singură procedură de licitație. Drept urmare, pentru respectarea prevederilor contractului de finanțare, cât și a prevederilor legale în vigoare, s-a procedat la întocmirea documentației de atribuire în forma publicată și la desfășurarea procedurii de licitației deschisă.

În ceea ce privește critica societății contestatoarea că obiectul contractului este complex și eterogen, autoritatea contractantă consideră că este o părere personală a acesteia, fără fundament tehnic sau economic și nu are în vedere toate aspectele de ordin juridic și contractual privind derularea proiectelor finanțate prin

Se arată că un ofertant care dorește să participe la procedură are la dispoziție mai multe variante legale de a acoperi cerințele din documentația de atribuire, în speță posibilitatea asocierii cu alți ofertanți și instituția terțului susținător.

Totodată, ministerul apreciază că a procedat la simplificarea criteriilor de calificare în scopul promovării concurenței între operatorii economici solicitând demonstrarea experienței în zona cu cea mai mare acoperire din întregul proiect, atât din punct de vedere tehnic, cât și financiar.

Referitor la încălcarea prevederilor art. 35 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, ... susține că cerințele specificate sunt minime, respectiv maxime, și nu îngreșesc libera concurență, pe piață existând și alți producători ai acestor echipamente. Mai mult, după cum s-a menționat și în caietul de sarcini „Specificatiile tehnice

care indică o anumită origine, sursă, producție, un procedeu special, o marcă de fabricație sau de comerț, un standard, un brevet de invenție, o licență de fabricație, sunt menționate doar pentru identificarea cu ușurință a tipului de produs și nu au ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau a anumitor produse. Aceste specificații vor fi considerate ca având mențiunea „sau echivalent”.

Sunt indicați, pentru fiecare cerință din caietul de sarcini criticată, alți producători care îndeplinesc cerințele impuse.

De asemenea, în ce privește cerințele minime din caietul de sarcini referitoare la documentele care vor fi scanate, autoritatea contractantă arată că s-a specificat clar că există trei tipuri de documente: documente degradate, documente pe material special și documente neclasificate, Astfel, trebuie luate în considerare toate aspectele necesare prelucrării documentelor degradate, aceste proceduri rămânând la latitudinea ofertantului. De altfel, echipa de proiect conține experți elaborare fond arhivistic care în perioada de analiză vor strânge informațiile esențiale conform cu situația existentă, descrisă în caietul de sarcini, și care va coordona ulterior întreaga echipă de conversie a documentelor din format original în format digital.

Criticile formulate sunt apreciate ca fiind nefondate.

Dosarul achiziției publice și documentele necesare soluționării cauzei au fost atașate punctului de vedere, fiind înregistrate la Consiliu sub nr. 7845/...

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de ..., în vederea atribuirii contractului de servicii ..., este licitația deschisă. Conform anunțului de participare nr. ... publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 15.04.2014, ora 16:00, iar deschiderea acestora pentru 16.04.2014, ora 18:00. Valoarea estimată a contractului este de 16.490.030,08 lei, fără TVA.

Ulterior luării la cunoștință de documentația de atribuire, pentru motivele arătate anterior, ... a depus la Consiliu contestația de față.

Trecând la soluționarea contestației, analizând caietul de sarcini, Consiliul constată că proiectul în cauză cuprinde mai multe tipuri de servicii. Astfel, în cuprinsul caietului de sarcini, au fost prevăzute, printre altele:

Cap. 3 Cerințe tehnice și funcționale

- 3.1 Locul de implementare a proiectului
- 3.2 Cerințe privind componentele funcționale ale sistemului
 - 3.2.1 Sistemul de gestiune a conținutului Bibliotecii Online
 - 3.2.2 Platforma Portal a Bibliotecii Online
 - 3.2.3 Cerințe privind infrastructura hardware generală
 - 3.2.4 Cerințe privind infrastructura scanare fond arhivistic ...
 - 3.2.5 Cerințe privind infrastructura software
 - 3.2.6 Cerințe privind infrastructura de securitate
 - 3.2.7 Software pentru management semnatura olografă

[...]

Cap. 5 Implementarea sistemului

- 5.1 Pregătirea proiectului
- 5.2 Livrarea și recepția echipamentelor
- 5.3 Analiză și proiectare
- 5.4 Instalare software și echipamente, configurarea acestora
- 5.5 Dezvoltarea aplicațiilor
- 5.6 Testare funcțională
- 5.7 Testare pentru evaluarea securității
- 5.8 Instruirea personalului
- 5.9 Asistență la trecerea în producție
- 5.10 Acceptanță finală

Cap. 6 Management de proiect

- 6.1 Organizare și metodologie
 - 6.1.1 Organizarea proiectului
 - 6.1.2 Planificarea proiectului
 - 6.1.3 Documentație
 - 6.1.4 Instalare, testare, punere în funcțiune și recepție a sistemului
- 6.2 Planificarea și coordonarea activităților proiectului
- 6.3 Managementul contractului de finanțare
- 6.4 Monitorizarea, evaluarea și raportarea activităților derulate în cadrul proiectului
 - 6.4.1 Gantul detaliat
 - 6.4.2 Cerințe pentru raportare
 - 6.4.3 Predarea și aprobarea Rapoartelor
- 6.5 Pregătirea cererilor de rambursare

[...]

Cap. 9 Cerințe privind serviciile de informare și publicitate ale proiectului

- 9.1 Servicii pentru organizare conferință lansare proiect și finalizare proiect
- 9.2 Editare, tipărire și distribuire materiale de informare
- 9.3 Difuzare comunicate de presă

La descrierea activităților au fost prevăzute următoarele:

6.3 Managementul contractului de finanțare

Mentineră contactului permanent cu Managerul de proiect, prin implementarea cel puțin a următoarelor subactivități:

Intocmirea cererilor de rambursare a cheltuielilor și vizarea acestora de către responsabilul financiar și managerul de proiect. Ofertantul elaborează cererile de rambursare pe care le va înainta Beneficiarului, având în vedere faptul că numai Beneficiarul este responsabilul direct, conform prevederilor din Contractul de finanțare care urmează să fie încheiat cu AMPODCA. De asemenea, ofertantul asigură verificarea cheltuielilor pentru a asigura un control al acestora, în vederea evitării oricăror iregularități în utilizarea fondurilor europene;

Realizarea efectivă a verificării documentelor de plată depuse în cadrul contractelor de prestare de servicii și furnizare de produse, întocmirea efectivă a tuturor documentelor aferente managementului financiar al contractelor care se vor implementa în cadrul proiectului;

Realizarea răspunsurilor la eventualele solicitări de clarificări – Furnizorul elaborează răspunsurile la solicitările de clarificări pe care le va înainta Beneficiarului, având în vedere faptul că numai Beneficiarul este responsabilul direct, conform prevederilor din Contractul de finanțare care urmează să fie încheiat cu AMPODCA.

Asigurarea de suport pentru elaborarea tuturor raportărilor solicitate de Autoritatea de Management a PODCA. Ofertantul asigură elaborarea rapoartelor de progres solicitate de AM PODCA.

Asigurarea de suport pentru rezolvarea tuturor aspectelor administrative ale Contractului de finantare, inclusiv eventualele modificari/notificari/acte aditionale ale contractului de finantare datorate modificarilor de buget, termene, calendar de implementare, calendar de rambursare etc.

6.4 Monitorizarea, evaluarea și raportarea activităților derulate în cadrul proiectului

Monitorizarea implementarii proiectului conform planului de lucru, bugetului si rezultatelor asteptate presupune:

1. Realizarea de analize periodice lunare cu privire la starea implementarii proiectului;
2. Verificarea si ajustarea alocarii resurselor financiare si umane potrivite, coroborate cu graficul de realizare a activitatilor;
3. Verificarea realizarii fiecărei subactivitati si activitati in parte si acordarea acceptantelor partiale;
4. Colectarea, inregistrarea si raportarea trimestriala a informatiilor utile in raport cu evolutia proiectului;
5. Initierea si participarea la toate intalnirile de lucru;
6. Evaluarea permanenta, realizata pe parcursul duratei proiectului va fi axata pe urmatoarele aspecte: incadrarea in timpul alocat; incadrarea in buget; stadiul realizarii; efectele implementarii proiectului pentru institutie; cooperarea in randul membrilor echipei de proiect;
7. Monitorizarea financiara care va urmări utilizarea corecta a fondurilor, modul de efectuare a platilor, incadrarea in prevederile capitolelor bugetare de cheltuieli ale proiectului. Se va urmări permanent eficienta cheltuielilor realizate

6.5 Pregătirea cererilor de rambursare

Furnizorul are obligatia de a elabora cererile de rambursare pe care le va inainta Beneficiarului.

Cap. 9 Cerințe privind serviciile de informare și publicitate ale proiectului

1. Activitatea de informare si publicitate a proiectului are scopul de a asigura vizibilitatea si promovarea proiectului.
2. Materialele publicitare vor respecta indicatiile tehnice mentionate in Manualul de Identitate Vizuala pentru PODCA.
3. Serviciile si produsele solicitate prin prezentul Caiet de sarcini, aferente Activitatii de informare si publicitate sunt:
 - a. Servicii pentru organizare conferinta lansare proiect si finalizare proiect
 - b. Editare, tiparire si distribuire materiale de informare
 - c. Difuzare comunicate de presa - publicitate in mass-media (elaborare, productie si difuzare)
4. In ansamblul lor, aceste activitati vor constitui elementele unei campanii de informare si publicitate bine coordonate, avand ca obiectiv general informarea corecta si pe cat posibil de completa, a publicului larg si a potentialilor beneficiari.
5. In scopul unei bune coordonari a proiectului, operatorul economic va asigura coordonarea si cadrul logic al activitatilor prin:
 - a. numirea unor coordonatori de echipa cu experienta in domeniu, pentru fiecare tip de activitate;
 - b. numirea unui manager de proiect, care va asigura coordonarea echipelor si va fi responsabil pentru intreaga campanie de informare si publicitate;
6. Beneficiarul, avand suportul consultantului, va implementa masurile de informare si publicitate la nivelul proiectului. Masurile de informare si publicitate nu vor fi continuate dar vor fi asigurate pe intreaga perioada de implementare a proiectului. In cadrul activitatilor de informare si publicitate, se vor realiza si vor fi furnizate materiale informative si promotionale necesare derularii etapelor

proiectului si a conferintelor de informare.9.1 Servicii pentru organizare conferinta lansare proiect si finalizare proiect

9.2 Editare, tiparire si distribuire materiale de informare

9.3 Difuzare comunicate de presa

Difuzare comunicate de presa - publicitate in mass-media (elaborare, productie si difuzare):

1. Pe parcursul derularii proiectului prestatorul va asigura elaborarea si difuzarea a 5 comunicate de presa pentru a asigura diseminarea rezultatelor proiectului in randul grupului tinta, si a tuturor celor interesati de stadiul si evolutia proiectului.
2. Comunicatele de presa se vor difuza pe diferite canale mass-media, atat in presa scrisa (grupuri de discutii, site-ul oficial al proiectului, etc) cat si in cadrul evenimentelor si conferintelor.
3. Pe parcursul derularii proiectului prestatorul va asigura elaborarea si difuzarea a 12 (4+8) advertoriale (4 pentru conferinta de lansare si 8 pentru conferinta finala) pentru a asigura diseminarea rezultatelor proiectului in randul grupului tinta, si a tuturor celor interesati de stadiul si evolutia proiectului.

Astfel cum susține și societatea contestatoare, din analiza caietului de sarcini, rezultă că în cadrul proiectului vor fi derulate activități specifice implementării unui sistem informatic, dar și activități specifice de management de proiect și prestarea de servicii de informare și publicitate.

De altfel, acest aspect rezultă și din anunțul de participare, cap. II.2) Cantitatea sau domeniul contractului, unde se prevede:

Componentele sistemului vor fi complet integrate (la nivel de concept, de arhitectură hardware și software) și se vor regăsi sub forma următoarelor produse și servicii:

Detaliile pentru fiecare serviciu:

- management de proiect – 552.000 lei;
- servicii publicitate și informare – 134.530,18 lei;
- dezvoltarea și implementarea soluției informatice – 15.727.038,95 lei;
- instruirea personalului ... și crearea de conținut educațional - 76.460,95 lei.

Cu toate acestea, la cap. II.1.6) Clasificarea CPV, s-au înscris următoarele coduri:

- 72268000-1 servicii de furnizare software;
- 48000000-8 pachete software și sisteme informatice;
- 48820000-2 servere;
- 72200000-7 servicii de programare și consultanță software;
- 80533100-0 servicii de formare în informatică;

fără a fi înscrise codurile CPV în care să fie cuprinse activitatea de management de proiect sau cea de servicii de publicitate.

De asemenea, la cap. III. 2.1.b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale, s-a solicitat certificat constatator emis de ..., din care să rezulte informații legate de structura acționarilor, reprezentanților legali, precum și *obiectul de activitate care trebuie să își găsească corespondent în obiectul contractului care urmează să fie atribuit.*

Rezultă astfel că, prin obiectul său complex, contractul se adresează operatorilor economici care trebuie să aibă în obiectul de activitate activități autorizate din mai multe clase CAEN, fără legătură între ele, cu un specific total diferit, astfel încât să poată fi acoperite toate activitățile care fac obiectul contractului, în lipsa autorizării lor, ofertanții neputându-le presta în mod legal.

Așadar, un operator economic interesat să participe la procedura de față, ar trebui să aibă un domeniu de activitate în care să fie cuprinse activități diverse care să acopere atât prestare a serviciilor informatice, cât și a celor de management și publicitate.

Consiliul are în vedere că prevederile art. 28 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 stabilesc că „În cazul în care autoritatea contractantă își propune să achiziționeze **servicii similare**, dar defalcate pe loturi a căror achiziționare face obiectul unor contracte distincte de servicii, atunci valoarea estimată se consideră a fi valoarea cumulată a tuturor loturilor”, iar cele ale art. 10 din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 că „(1) Autoritatea contractantă **are dreptul de a recurge la atribuirea contractului pe loturi**, cu respectarea prevederilor art. 23 din ordonanța de urgență și cu condiția de a preciza acest lucru în documentația de atribuire. (2) În cazul prevăzut la alin. (1), autoritatea contractantă are dreptul de a **solicita îndeplinirea unuia sau mai multora dintre criteriile de calificare** prevăzute la art. 176 din ordonanța de urgență, cu condiția ca setul de cerințe minime pe care ofertanții/candidații trebuie să le îndeplinească să fie stabilit **prin raportare la fiecare lot în parte și nu la întregul contract**”.

Într-adevăr, legislația în materie reglementează dreptul autorității contractante de a diviza achiziția în loturi în cazul achiziționării serviciilor similare.

Separat de faptul că nu s-ar putea aprecia că serviciile de implementare sistem informatic ar fi *similare* celor de publicitate, trebuie ținut seama și de faptul că, la stabilirea obiectului contractului, autoritatea contractantă trebuie să aibă în vedere și principiile care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică prevăzute la art. 2 alin (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cum ar fi principiul tratamentului egal al operatorilor economici, proporționalității și eficienței utilizării a fondurilor, neîmpărțirea serviciilor în loturi fiind de natură a restrânge concurența între operatorii economici cu premisa utilizării ineficiente a banilor publici.

Invocarea, de către autoritatea contractantă, a posibilității operatorilor economici de a se asocia sau de a prezenta susțineri din partea diverșilor terți, reprezintă o constrângere îndreptată împotriva posibililor prestatori, contrară dispozițiilor din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, art. 44 alin. (1) – „**Mai mulți operatori economici au dreptul de a se asocia** cu scopul de a depune candidatura sau oferta comuna, fără a fi obligați să își legalizeze din

punct de vedere formal asocierea” și art. 18 alin. (1) lit. a) – „licitatia deschisă, respectiv procedura la care **orice operator economic interesat are dreptul de a depune oferta**”.

Prin cumularea unor servicii diferite în cadrul aceluiași contract, fără a se proceda la divizarea pe loturi, autoritatea contractantă a introdus o obligație în sarcina operatorilor economici, respectiv aceea de a se asocia, posibilitatea ca un singur operator economic să aibă în obiectul de activitatea toate activitățile care urmează a fi desfășurate în prezentul proiect fiind minimă, dacă nu chiar inexistentă.

De altfel, și din cererea de finanțare rezultă acest aspect, fiind prevăzută participarea *unui consorțiu* care să poată livra într-un singur contract toate serviciile (management de proiect, publicitate și informare, dezvoltare și implementare sistem informatic).

Or, câtă vreme legislația în materia achizițiilor publice prevede expres dreptul, și nu obligația, operatorilor economici de a se asocia, în mod evident transformare dreptului în obligație, prin modul de elaborare a documentației de atribuire, conduce la încălcarea dispozițiilor legale. Mai mult decât atât, după cum se poate observa, art. 18 alin. (1) lit. a) din ordonanță, invocat mai sus, prevede dreptul *oricărui operator economic de a participa*, prin urmare, nu numai “a unui consorțiu”.

Se elimină astfel din procedură acei operatori economici care au în obiectul de activitate doar unele dintre serviciile care urmează a se achiziționa, restrângându-se astfel concurența între operatorii economici și încălcându-se principiul tratamentului egal și, implicit, cel al eficienței utilizării a fondurilor.

Față de cele constatate, Consiliul determină că sunt întemeiate criticile contestatoarei referitoare la restrângerea concurenței prin modul de stabilire a obiectului contractului.

În privința impunerii criteriului de calificare experiență similară prin raportare doar la serviciile de implementare a sistemului informatic, separat de faptul că aceste servicii au ponderea cea mai mare în contract, potrivit art. 176 din ordonanță, autoritatea contractantă are dreptul, nu obligația, de a stabili criterii de calificare, iar impunerea unor cerințe prin raportare la respectivele servicii nu este contrară dispozițiilor legale, acestea având legătură cu obiectul contractului.

Referitor la criticile aduse specificațiilor tehnice din caietul de sarcini, Consiliul constată că, la pct. 3.2.6.8, a fost descris echipamentul pentru recunoașterea semnăturii olografe, fiind prevăzute următoarele cerințe tehnice minime și obligatorii:

Tip senzor	Active Electromagnetic
Tip stilou	Active Energized
Suprafata pentru semnare	Maxim 113 x 34 mm
Rata de conversie a datelor	Minim 376 puncte/s
Rezolutie semnatura	Minim 410 true points/inch
Conectivitate	USB, Serială, ethernet

Contestatoarea a susținut că aceste specificații sunt caracteristice unui singur produs, respectiv ..., or analizând cerințele de mai sus, se observă că nu sunt cerințe fixe, ci sunt precizate valorile minime sau maxime.

Referitor la rata de conversie a datelor de minimum 376 puncte/s, în punctul său de vedere, autoritatea contractantă a arătat că a fost menționat "minim", în loc de "maxim", caracteristica în discuție trebuind a fi modificată în acest sens. De asemenea, achizițiile indicate produse cu specificații tehnice care se încadrează în intervalul înscris în caietul de sarcini, respectiv suprafața pentru semnare 112 mm x 33 mm; rata de conversie a datelor 150+ puncte/secundă; rezoluția de semnătură 595 points/inch.

În ce privește mențiunea "true points", autoritatea contractantă a precizat că este general valabilă, în exemplul său utilizând un produs care folosește mențiunea "points", nu "true points".

Sub aspectul conectivității de tip ..., Consiliul constată că, și pentru produsul indicat de contestatoare, se indică "data interface: ...".

În punctul său de vedere, ministerul a arătat că ..., astfel cum rezultă și din documentul invocat de contestatoare, Aceste tipuri de conversii sunt universal valabile și pot fi integrate în ambele moduri de către producător. Așadar, pentru o corectă informare a operatorilor economici, autoritatea contractantă trebuia să clarifice documentația în sensul celor afirmate.

Față de cele de mai sus, se constată a fi neîntemeiate criticile contestatoarei vizavi de indicarea, prin intermediul specificațiilor tehnice, a unui anumit produs. Chiar dacă produsul la care a făcut referire contestatoare se încadrează în limitele stabilite prin caietul de sarcini, aceasta nu a demonstrat că doar respectivul produs respectă cerințele impuse. Mai mult decât atât, cum s-a arătat mai sus, caracteristicile tehnice în discuție nu au stabilite valori fixe, ci au fost indicate anumite limite minime/maxime admisibile.

De asemenea, la pct. 3.2.7 Software pentru management semnătură olografă, s-a cerut ca echipamentele pentru semnătura olografă să fie livrate însoțite de software compatibil, *realizat de același producător*.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă a precizat că acceptă și software *de la alți producători* cu condiția demonstrării de către ofertanți, prin prezentarea de fișe tehnice, specificații produs, broșuri, sau orice alte documente oficial recunoscute de producători, a faptului că acesta este compatibil cu echipamentul propus.

Se observă, așadar, că autoritatea contractantă a achiesat la propunerea contestatoarei de a fi acceptat și software de la alți producători, critica contestatoarei fiind întemeiată.

Totodată, se constată a fi legale cerințele autorității precizate în punctul de vedere, referitoare la compatibilitatea software-ului cu echipamentul propus.

Cele de mai sus rămân valabile și în ce privește critica adusă faptului că acele componente software pentru management semnătură olografă impuse în caietul de sarcini sunt opțiuni ale produsului ..., având în vedere că autoritatea contractantă a acceptat și software de la alți producători.

În ce privește eventuala încălcare a dispozițiilor art. 33 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, întrucât nu au fost precizați parametrii minimali necesari în cadrul achiziționării de servicii de conversie și anume descrierea exactă a situației suporturilor (hârtiei) care urmează a fi scanate, indexate și catalogate, Consiliul constată, astfel cum a arătat și autoritatea contractantă, că, în caietul de sarcini, la pct. 4.1 Conversia documentelor, s-a prevăzut că, în faza de sustenabilitate a proiectului (minim 5 ani), va fi continuată activitatea de conversie a următoarelor tipuri de documente, folosindu-se infrastructura de scanare achiziționată în cadrul acestui proiect: documente uzuale; documente nedegradate; documente neclasificate.

De asemenea, la pct. 4.2 Servicii externalizate de conversie a documentelor speciale, s-a prevăzut că, în cadrul acestui proiect, vor fi livrate servicii de conversie pentru următoarele tipuri de documente speciale: documente degradate; documente pe material special; documente neclasificate.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă a arătat că alegerea soluției optime pentru procedura de conversie a documentelor este la latitudinea și sub supravegherea ofertanților, experții elaborare fond arhivistic urmând a strânge în perioada de analiză informațiile esențiale conform cu situația existentă prezentată în caietul de sarcini și care vor coordona ulterior întreaga echipă de conversie a documentelor din format original în format digital.

Așadar, operatorii economici vor alege soluția optimă pentru procedura de conversie pe baza informațiilor puse la dispoziție în caietul de sarcini, astfel că nu se poate considera că au fost încălcate dispozițiile art. 33 din ordonanță, în caietul de sarcini fiind prevăzut că vor fi prestate servicii de conversie și pentru documente degradate.

Se constată, față de cele de mai sus, a fi neîntemeiate criticile contestatoarei legate de informațiile puse la dispoziție cu privire la serviciile de conversie.

În considerarea celor prezentate, constatând a fi întemeiate criticile contestatoarei referitoare la stabilirea obiectului contractului și neputându-se dispune măsura de remediere în sensul împărțirii pe loturi a acestuia, în temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul va admite în parte contestație ... și va anula procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de servicii "Biblioteca on-line în cadrul ...".

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii a fost respins prin decizia nr. ...

Redactată în patru exemplare, cuprinde 12 pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,