



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / 021.8900.745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. 4/... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul ... .. județul ... având CUI ... înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. ... împotriva procedurii de cerere de oferte inițiată prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ... de către MUNICIPIUL ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... .. județul ... în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Execuție de lucrări pentru proiectul „Creșterea accesibilității urbane prin modernizarea străzii Electrolizei din Municipiul ... cod CPV: 45233120-8 – Lucrări de construcții de drumuri (Rev.2), s-a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la pronunțarea deciziei pe fond, precum și modificarea cerințelor de calificare din documentația de atribuire.*

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de ... în contradictoriu cu MUNICIPIUL ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de cerere de oferte organizată de autoritatea contractantă MUNICIPIUL ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, arătând că autoritatea contractantă a făcut referire în cadrul cerințelor de calificare, în mod ilegal, la un standard de calitate abrogat, respectiv STAS 174-2.

La data de ... este primit și înregistrat la Consiliu cu nr. 9414 punctul de vedere al autorității contractante nr. 10365/26.03.2014, în care se invocă excepția lipsei de obiect a acesteia, având în vedere măsurile de remediere publicate în SEAP. De asemenea, s-a adus la cunoștința Consiliului că procedura nu poate fi suspendată datorită măsurilor de remediere luate, respectiv înlocuirea în caietul de sarcini și Proiectul Tehnic a STAS-ului 174-2 cu AND 605/2013 - Normativ Mixturi Asfaltice executate la cald, astfel că cererea de suspendare este neîntemeiată.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de MUNICIPIUL ... în vederea atribuirii contractului aând ca obiect *Execuție de lucrări pentru proiectul „Creșterea accesibilității urbane prin modernizarea străzii Electrolizei din Municipiul ... este cerere de oferte. Conform invitației de participare nr. ..., data inițială pentru depunerea ofertelor a fost programată pentru 09.04.2014, ora 15:00, decalată ulterior pentru 17.04.2014, ora 15:00.*

Ulterior luării la cunoștință de documentația de atribuire, pentru motivele evocate anterior, ... a depus la Consiliu prezenta contestație.

Verificând actele depuse la dosar, Consiliul constată că, în urma primirii contestației, autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere pe care le-a publicat în SEAP în data de 26.03.2014, ora 16:56. Astfel, s-a precizat că, „Peste tot în cadrul caietului de sarcini (inclusiv Proiectul Tehnic) se înlocuiește <<STAS 174-2>> cu <<AND 605/2013 Normativ Mixturi Asfaltice executate la cald>>”.

Față de cele de mai sus, se observă că autoritatea contractantă a modificat cerințele de calificare întocmai cum a solicitat contestatoarea, prin urmare capătul de cerere referitor la mofificarea documentației de atribuire a achiziției a rămas fără obiect.

Prin contestație, s-a solicitat suspendarea procedurii până la soluționarea fondului cauzei, capăt de cerere care se constată a fi rămas fără obiect.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de ....

Fără pronunțarea asupra altor excepții și a fondului cauzei.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

...

**MEMBRU COMPLET,**

Redactată în 4 exemplare, conține trei pagini.