



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ... / ... / ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. depusă de ... cu sediul în județul ... prin ... CUI ... privind procedura de cerere de oferte organizată de ... (Primăria), cu sediul în ..., județul ... în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de *servicii de audit financiar pentru proiectul Dezvoltarea infrastructurii de transport în zona transfrontalieră, județul ... - Municipality*, contestatoarea a solicitat anularea rezultatului procedurii și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice în vigoare, precum și suspendarea procedurii.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardive capetele de cerere referitoare la anularea rezultatului procedurii și reevaluarea ofertelor și ca rămasă fără obiect solicitarea

de suspendare a procedurii din contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... (Primăria).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a criticat adresa nr. ..., prin care i s-a comunicat rezultatul procedurii de atribuire, oferta sa fiind respinsă ca inacceptabilă, în conformitate cu prevederile art. 36 alin. (1) lit. b) din HG nr. 925/2006.

Prin adresa nr. .../.../... Consiliul a solicitat contestatoarei punctul de vedere cu privire la excepția tardivității introducerii contestației raportat la prevederile art. 271 alin. (1) coroborat cu art. 256² alin. (1) lit. b) din ordonanță, precum și la data luării la cunoștință de contestatoare a actului atacat, respectiv a comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire, transmis în data de 21.03.2014.

Contestatoarea a răspuns prin adresa nr. 262/03.04.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 10479/..., solicitând respingerea excepției tardivității contestației, având în vedere prevederile art. 180 și urm. din Noul Cod de Procedură Civilă, respective prevederile art. 181 alin. (1) pct. 2).

De asemenea, în susținerea respingerii excepției tardivității, sunt invocate prevederile art. 256¹ alin. (2) din OUG nr. 34/2006.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de *servicii de audit financiar pentru proiectul Dezvoltarea infrastructurii de transport în zona transfrontalieră, județul ... – Municipality*, ... (Primăria), în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de cerere de oferte, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ... Din informațiile acestui document, se reține că valoarea estimată a contractului ce urmează a se atribui este 36.290,32 euro, iar criteriul de atribuire este prețul cel mai scăzut.

În urma evaluării ofertelor și comunicării rezultatului procedurii, în data de 21.03.2014, cu adresa nr., ... a depus la Consiliu contestația în analiză.

Procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, în contextul ridicării din oficiu, de către Consiliu, a excepției tardivității, acesta constată că societatea contestatoare a luat cunoștință de actul pe care îl reclamă (comunicarea rezultatului

procedurii) la data de 21.03.2014 (data transmiterii pe fax a adresei nr. 2007/21.03.2014), după cum rezultă din probele aflate la dosarul cauzei. Așadar, 21.03.2014 reprezintă data la care se va raporta termenul legal de depunere a contestației, stabilit în textul art. 256² alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență privind achizițiile publice.

Conform acestui text legal, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează să fie atribuit este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult cinci zile, începând cu cea următoare luării la cunoștință de către contestatoare de actul autorității contractante pe care aceasta îl consideră nelegal.

Față de valoarea estimată a contractului de servicii, de 36.290,32 euro, fără TVA [sub pragul de 130.000 euro, fără TVA, fixat de art. 55 alin. (2) invocat mai sus], Consiliul determină că termenul de depunere atât la Consiliu cât și la autoritatea contractantă, a contestației privind procedura de atribuire este de cel mult cinci zile începând cu cea următoare datei luării la cunoștință de către contestatoare despre actul apreciat ca nelegal, moment de la care se va calcula termenul de transmitere a contestației înregistrate la Consiliu în ... Astfel, socotind termenul conform dispozițiilor procedurale aplicabile [art. 3 lit. z) din ordonanță], se constată că acesta era depășit la data depunerii contestației adresate Consiliului la oficiul poștal (... ultima zi pentru depunerea contestației împotriva comunicării rezultatului procedurii fiind 26.03.2014.

Susținerea contestatoarei privind aplicarea dispozițiilor art. 180 și 181 din Noul Cod de Procedură Civilă nu poate fi reținută, întrucât termenul de depunere atât la Consiliu cât și la autoritatea contractantă a contestației se calculează conform dispozițiilor art. 3 lit. z) din ordonanță [*z) zile - zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare*].

Totodată, nu poate fi reținută nici invocarea dispozițiilor art. 256¹ alin. (2) din OUG nr. 34/2006, acestea fiind explicite, notificarea privind depunerea unei contestații neînlăturând obligația societății contestatoare de a depune contestația în termenul legal.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul reține

incidența tardivității reclamării comunicării rezultatului procedurii, contestația urmând a fi respinsă ca atare.

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii va fi respins ca rămas fără obiect ca urmare a soluționării contestației.

Fără a se pronunța asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Redactată în patru exemplare, conține patru pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,