



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, C.P. 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr. ... înaintată de ... cu sediul în comuna ... județul ... formulată împotriva procedurii de atribuire a contractului de închiriere prin licitație publică a inițiată de ... cu sediul în comuna ... județul ... în calitate de organizatoare a procedurii închirierii prin licitație publică cu strigare a pajiștilor (din domeniul public și în administrarea comunei ... conform Hotărârii Consiliului Local nr. 13/25.02.2014, s-a solicitat Consiliului *punct de vedere referitor la respectarea legalității privind procedura de achiziție publică pentru atribuirea contractului de închiriere prin licitație publică a pajiștilor situate în comuna ... județul ...*

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Declină competența de soluționare a contestației în favoarea Tribunalului ... Secția a-II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal.
Fără cale de atac.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

... a înaintat contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr. ... împotriva procedurii de atribuire a contractului de închiriere prin licitație publică a organizată de ... considerând că procedura a fost inițiată cu scop discriminatoriu.

Petentul arată că, potrivit pct. 8 *Condițiile obligatorii de participare la licitație* din caietul de sarcini, în ședința de licitație publică cu strigare din data de 18.03.2014, ora 9,00, au fost primiți în sală doar ofertanți crescători de animale, care au domiciliul și exploatațile agricole în localitatea ... el fiind exclus, fără să i se comunice motivul pentru care nu are dreptul să participe la licitație. De asemenea, petentul consideră cerința de la pct. 8 *Condițiile obligatorii de participare la licitație din caietul de sarcini* profund nelegală, deoarece la punctul 8.3 lit. b) din același caiet de sarcini, *s-a menționat punctaj favorabil amplasamentului exploatației pe raza comunei, fără a se lua în considerare prețul ofertei ca fiind criteriu de atribuire a contractului cu ponderea cea mai mare, conform HG nr. 168/2007 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OG nr. 54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică.*

... susține că este corectă obligativitatea autorității contractante de a respecta prevederile OU nr. 34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente, dar procedura de licitație publică este reglementată de OG nr. 54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare.

Față de obiectul achiziției, Consiliul a sesizat din oficiu asupra lipsei competenței sale materiale în soluționarea cauzei. Astfel, prin adresele nr. 5580/... .. și 5582/... .., s-a solicitat atât autorității contractante, cât și contestatoarei, opinia față de această excepție. Prin adresa nr. 2256/02.04.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 10141/02.04.2014, autoritatea contractantă susține că, prin Hotărârea Consiliului Local nr. 13/25.02.2014, *s-a aprobat la art. 8 și comisia de soluționare a contestațiilor, care potrivit Caietului de sarcini și a calendarului aprobat, a soluționat în termen toate contestațiile înregistrate.*

De asemenea, autoritatea contractantă menționează că procedura a fost organizată conform prevederilor OUG nr. 34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente, a HG nr. 1064/2013 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea OUG nr. 34/2013, Ordinul nr. 226/235/2003 modificat prin Ordinul nr. 541/2009 privind aprobarea Strategiei de organizare a activității de îmbunătățire și exploatare a pajiștilor, art. 6 din OUG nr. 125/2006.

Totodată, autoritatea contractantă consideră că, potrivit Legii nr. 554/2004, fiind vorba de un act administrativ care reglementează organizarea unei licitații și înființarea unei comisii de contestații investită cu soluționarea contestațiilor, competența de soluționare a litigiilor apărute în legătură cu procedura din speță aparține Tribunalului de jurisdicție-secția contencios administrativ.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 10760/07.04.2014, transmisă prin fax, ... solicită Consiliului, *în scris*, punctul de vedere referitor la procedura de achiziție, conform art. 64 din OG nr. 54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la art. 66 din același act normativ, petentul menționează că *probabil este de competența Primăriei Ștefănești care are în administrare pășunea, dacă va fi cazul unui litigiu.*

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

... a organizat procedura de atribuire a contractului de închiriere a pajiștilor (proprietate publică a comunei ... și a pășunii aflată în rezerva comunei, prin licitație publică cu strigare, în conformitate cu prevederile HCL nr. 13/25.02.2014, în baza dispozițiilor OUG nr. 34/2013, publicând anunțul în data de 28.02.2014 în ziarul „Telegrama de ...”, cu termen de depunere a documentelor la data de 18.03.2014.

În conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul verifică mai întâi excepția privind lipsa competenței sale materiale în soluționarea contestației, excepție invocată din oficiu și susținută de ... în calitate de organizatoare în cadrul procedurii în cauză, motivat de faptul că procedura nu este inițiată în sensul actului normativ mai sus menționat, ci este organizată în conformitate cu prevederile HCL nr. 13/2014, în baza dispozițiilor OUG nr. 34/2006 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente.

În același timp, văzând domeniul de aplicare a prevederilor OUG nr. 34/2006, indicat la Secțiunea a 5-a din Cap. 1 Dispoziții generale (art. 9 și următoarele), obiectul procedurii fiind încheierea unui contract de alt tip decât cele menționate la art. 3-7 din același act normativ, Consiliul constată că cererea petentei privește o procedură specială de închiriere a pajiștilor (, a izlazurilor din domeniul public al comunei ... în suprafață de 624 ha, a pășunii de 69 ha, aflat în rezerva comunei, organizată în conformitate cu prevederile HCL nr. 13/25.02.2014, în baza dispozițiilor OUG nr. 13/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente.

În concordanță cu dispozițiile coroborate ale art. 297 din OUG nr. 34/2006 cu cele ale art. 132 alin. (2) din Codul de Procedură Civilă,

Consiliul constată că litigiul trebuie dedus soluționării de către instanță, dispozițiile de drept comun fiind incidente în orice situație pentru care OUG nr. 34/2006 nu are prevederi explicite pentru o situație precum cea de față.

Având în vedere că prin art. 2 lit. c) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ se stabilește că au calitate de act administrativ și contractele încheiate de autoritățile publice care au ca obiect punerea în valoare a bunurilor proprietate publică, implicit, actele ce stau la baza încheierii acestora, cauza de față trebuie soluționată de instanța de contencios administrativ (dispozițiile art. 8 alin. (2) din aceeași Lege, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 262/2007, stabilind această competență materială).

Totodată, ținând cont de dispozițiile art. 10 din Legea nr. 554/2004 și de cele ale art. 95 pct. 1 din Noul Cod de Procedură Civilă, raportat la natura litigiului, tipul de autoritate emitentă a actului atacat și sediul acesteia din urmă, Consiliul constată că Tribunalul ... - Secția a-II-a Contencios Administrativ și Fiscal are competența materială și teritorială de soluționare a prezentului litigiu.

Drept pentru care, raportat la dispozițiile art. 297 din OUG nr. 34/2006, ce prevăd aplicabilitatea dispozițiilor de drept comun în lipsa unor dispoziții exprese ale ordonanței, coroborate cu dispozițiile art. 131 și art. 132 alin. (3) din Codul de Procedură Civilă, în vigoare de la 15.02.2013, constatând lipsa de competență materială a sa în soluționarea cauzei, Consiliul va trimite dosarul acesteia la instanța arătată, măsură ce nu poate fi atacată.

PREȘEDINTE COMPLET

Bogdan-Lehel LORAND

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.