



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România  
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Ca urmare a sentinței nr.../06.02.2014 a Secției a-II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului ... pronunțată în dosarul .../120/2013, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. ... Tribunalul ... a transmis, în vederea soluționării, cererea de chemare în judecată a ... cu sediul în ... Pasaj Macca, sector 3, aflată în procedura generală a insolvenței, prin ... judiciar HM EXPERT IPURL, cu sediul în ... str. Col. Medic Stoenescu nr. 15, sector 5, ... special Ioan Badea, formulată în contradictoriu cu SC COMPANIA DE APĂ ... SA, cu sediul în ..., b-dul ... nr. 50, județul ... prin care s-a solicitat suspendarea actelor administrative emise de autoritatea contractantă în cadrul licitației publice ce face obiectul anunțului de participare nr. ... pentru reabilitarea rețelelor de apă și canalizare Titu, până la soluționarea pe fond a litigiului ce face obiectul dosarului nr. .../120/2013.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca

rămasă fără obiect cererea depusă de ... în contradictoriu cu SC COMPANIA DE APĂ ... SA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată menționată, ... a solicitat Tribunalului ... - Secția a-II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, suspendarea actelor administrative emise de SC COMPANIA DE APĂ ... SA în cadrul licitației publice ce face obiectul anunțului de participare nr. ... 01.06.2013, ce privește lucrările de reabilitare a rețelelor de apă și canalizare Titu, până la soluționarea pe fond a litigiului ce face obiectul dosarului nr. .../120/2013, aflat pe rolul Tribunalului amintit.

În fapt, a susținut că, la data de 27.04.2011, în urma desfășurării unei proceduri de achiziție publică ce a avut ca obiect execuția de lucrări în cadrul Proiectului – Reabilitarea și extinderea rețelelor de apă și canalizare Titu, a fost semnat acordul contractual nr. 9015, între asocieria ... – ..., în calitate de antreprenor și SC COMPANIA DE APĂ ... SA, în calitate de beneficiar, acord care, începând cu data de 19.07.2012 a fost reziliat, la inițiativa autorității contractante, fără să fie respectate dispozițiile acordului contractual referitoare la cazurile și procedura de reziliere.

Drept motive pentru reziliere, autoritatea contractantă a invocat nerespectarea de către ... a cerințelor prevăzute în înștiințările transmise de inginer potrivit subclauzei nr. 15.1, în legătură cu neîndeplinirea clauzelor contractuale, faptul că pe parcursul a 6 luni consecutive, media lucrărilor a scăzut sub 1% din valoarea contractului, astfel încât întârzierile în realizarea lucrărilor au fost deosebit de semnificative precum și faptul că antreprenorul nu a reușit să realizeze lucrările în conformitate cu prevederile clauzei nr. 8 din contract, neexistând niciun fel de justificări rezonabile pentru aceasta.

Potrivit ... niciunul dintre motivele invocate de autoritatea contractantă nu se regăsește în clauza 15.2 din acord, motiv pentru care apreciază ca rezilierea contractului a fost făcută în condiții nelegale. În opinia sa, prin raportare la dispozițiile codului civil în vigoare la momentul semnării contractului, în cauză nu se poate vorbi de un pact comisoriu de gard IV, astfel încât rezilierea unilaterală a contractului nu putea fi făcută, în mod legal, fără o notificare de remediere și de îndeplinire a obligațiilor într-un termen rezonabil și fără solicitarea în instanță a rezilierii contractului.

De asemenea, consideră nelegal și demersul ulterior al autorității contractante care, prin anunțul de participare nr. ...0.06.2013, a demarat o nouă procedură având același obiect, respectiv „Reabilitarea și extinderea rețelelor de apă și canalizare Titu”. În consecință, a solicitat instanței să anuleze toate actele administrative emise de autoritatea contractantă în cadrul noii proceduri.

Pâna la luarea unei decizii pe fond, în conformitate cu prevederile art. 14 din Legea nr. 554/2004, a solicitat și suspendarea actelor administrative emise de autoritatea contractantă în cadrul noii proceduri, ca o măsură provizorie pentru păstrarea dreptului sau de a-și îndeplini obligațiile instituite prin acordul contractual nr. 9015/27.04.2011. Pentru luarea măsurii de suspendare, apreciază că sunt întrunite, atât condiția cazului bine justificat, (constând în faptul ca în cazul atribuirii unui nou contract, ... ar fi pusă în imposibilitatea ca, în dosarul de fond, să administreze proba cu expertiza tehnică de specialitate care să arate volumul și calitatea lucrărilor pe care le-a efectuat în derularea acordului contractual nr. 9015/27.04.2011) cât și condiția prevenirii unei pagube iminente (aceasta constând în imposibilitatea de a mai dovedi caracterul abuziv al rezilierii contractului și neîncasarea creanțelor ce i se cuvin pentru lucrările deja efectuate).

Prin sentința nr. 208/06.02.2014, Tribunalului ... - Secției a-II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a admis excepția lipsei de competență generală, invocată de SC COMPANIA DE APĂ ... SA, reținând că, potrivit art. 275<sup>1</sup> din OUG nr. 34/2006, coroborat cu art. 3 lit. s) din același act normativ, competența de a se pronunța cu privire la cererea de suspendare a actelor emise de autoritatea contractantă până la data introducerii acțiunii, în legătură cu organizarea procedurii ce face obiectul anunțului de participare nr. ... aparține Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

Prin urmare, în conformitate cu prevederile art. 132 alin. (3) din Noul Cod de Procedură Civilă, cauza a fost transmisă Consiliului în vederea soluționării.

Analizând documentele depuse de părți la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

SC COMPANIA DE APĂ ... SA a inițiat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Lucrări de reabilitarea rețelelor de apă și canalizare Titu”, prin publicarea în SEAP anunțului de participare nr. ...01.06.2013.

Analizând obiectul contestației formulate, Consiliul constată că acesta îl reprezintă suspendarea actelor administrative până la soluționarea dosarului nr. 4912/120/2013, aflat pe rolul Tribunalului ... în baza art. 14 din Legea nr. 554/2004, a contenciosului administrativ..

Prin sentința nr. 208/06.02.2014, Tribunalului ... - Secției a-II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a admis excepția lipsei de

competență generală, invocată de SC COMPANIA DE APĂ ... SA, reținând că, potrivit art. 275<sup>1</sup> din OUG nr. 34/2006, coroborat cu art. 3 lit. s) din același act normativ, competența de a se pronunța cu privire la cererea de suspendare a actelor emise de autoritatea contractantă până la data introducerii acțiunii, în legătură cu organizarea procedurii ce face obiectul anunțului de participare nr. ... aparține Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

Cu privire la procedura în cauză, pe rolul Consiliului a mai fost înregistrată contestația nr. 25228/26.07.2013 (având număr la emitent 1757/25.07.2013) care a fost declinată Tribunalului ... potrivit deciziei nr. ... formând obiectul dosarului nr. 4912/120/2013. După înregistrarea dosarului pe rolul Tribunalului, ... a formulat cererea de chemare în judecată care formează obiectul prezentei analize, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Potrivit art. 275<sup>1</sup> din OUG nr. 34/2006, "(1) În cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, Consiliul, **până la soluționarea fondului cauzei**, poate să dispună, în termen de 3 zile, la cererea părții interesate, prin decizie, măsura suspendării procedurii de achiziție publică.

(2) Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese ce ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public.

(3) Decizia prevăzută la alin. (1) poate fi atacată la instanța competentă, în mod separat, în termen de 5 zile de la comunicare."

Având în vedere că cererea în analiză nu este accesorie vreunei contestații aflată pe rolul Consiliului, trebuie verificată admisibilitatea cererii de suspendare a procedurii, formulată în baza art. 14 din Legea nr. 554/2004, a contenciosului administrativ, excepție invocată din oficiu de către Consiliu.

Totodată, din analiza informațiilor aflate în sistemul ECRIS, rezultă că prin Hotărârea nr. 3335/25.11.2013, Tribunalul ... a anulat cererea care formează obiectul dosarului nr. 4912/120/2013, ca netimbrată. Drept urmare, Consiliul, din oficiu, va analiza excepția lipsei de obiect a cauzei.

Cum ambele excepții invocate sunt de fond, ordinea de soluționare se stabilește având în vedere efectul pe care una dintre ele îl are asupra celeilalte, respectiv care dintre ele face inutilă discutarea celei de-a doua.

Cu privire la admisibilitatea cererii declinată pe rolul Consiliului, potrivit dispozițiilor art. 275<sup>1</sup> din OUG nr. 34/2006 citat mai sus, măsura suspendării procedurii poate fi dispusă de Consiliu doar ca măsură asigurătorie, până la soluționarea fondului contestației înregistrată la organul administrativ-jurisdicțional. Consiliul nu poate suspenda o procedură de atribuire până la soluționarea cauzei de către instanță, deci admiterea acestei excepții ar conduce la declinarea

cauzei către Tribunal, sesizarea instanței superioare cu existența unui conflict negativ de competență și soluționarea ulterioară a cauzei de către organul competent.

În situația în care s-ar admite excepția lipsei de obiect a cererii, ca urmare a anulării cererii de chemare în judecată care formează obiectul dosarului nr. 4912/120/2013, în legătură cu a cărui soluționare se solicitase suspendarea procedurii, ar fi inutilă cercetarea admisibilității suspendării procedurii inițiată conform anunțului de participare nr. ... fără a avea o contestație pe rolul Consiliului, precum și aglomerarea activității instanței de judecată superioară în vederea stabilirii organului competent cu soluționarea cererii. Astfel fiind, va fi analizată cea de-a doua excepție.

În soluționarea excepției, Consiliul observă că potrivit deciziei sale nr. ... au fost reținute următoarele aspecte:

*„Analizând contestația formulată de către ..., prin luarea în considerare a susținerilor părților și a documentelor depuse la dosarul cauzei și raportat la normele art. 278 alin. (1) din ordonanță și la cele ale art. 137 C. proc. civ., Consiliul va cerceta cu precădere incidența excepției lipsei sale de competență materială în soluționarea contestațiilor.*

*Astfel, Consiliul reține ca fiind relevante în soluționare prevederile art. 266 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 potrivit cărora „Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedura de atribuire, prin complete specializate, constituite potrivit Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului, aprobat potrivit art. 291”.*

*De asemenea, pentru soluționarea prezentei spețe, Consiliul se raportează și la dispozițiile art. 286 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora: „Procesele și cererile privind acordarea despăgubirilor pentru repararea prejudiciilor cauzate în cadrul procedurii de atribuire, precum și cele privind executarea, nulitatea, anularea, rezoluțiunea, rezilierea sau denunțarea unilaterală a contractelor de achiziție publică se soluționează în primă instanță de către secția de contencios administrativ și fiscal a tribunalului în circumscripția căruia se află sediul autorității contractante”.*

*Mai mult decât atât, Consiliul reține în soluționare și dispozițiile art. 1 din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit cărora “Prezenta ordonanță de urgență reglementează procedurile de atribuire a contractului de achiziție publică, (...), precum și modalitățile de soluționare a contestațiilor formulate împotriva actelor în legătură cu aceste proceduri”.*

*Având în vedere cele expuse mai sus și faptul că prin contestația formulată .... solicită să se constate continuitatea existenței raporturilor juridice, care decurg din Acordul contractual nr. 9015/27.04.2013, cu efectul repunerii părților în situația anterioară acestui litigiu, având în vedere caracterul abuziv al motivelor invocate de CATD în scopul rezilierii contractului 9015/27.04.2011 și anularea „licitației” organizată pentru lucrările care fac obiectul Acordului contractual nr. 9015/27.04.2013 și luând în considerare dispozițiile art. 255 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit cărora „Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept ori într-un interes legitim printr-un act al autorității contractante, prin încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, poate solicita anularea actului, obligarea autorității contractante de a emite un act, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim pe cale administrativ-jurisdicțională, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență”, se concluzionează că, în speța de față, soluționarea contestației formulate de către S.C. VEL SERVICE S.A. nu intră în sfera de competență materială a Consiliului.*

*În consecință, dat fiind faptul că normele de competență sunt de ordine publică, părțile neputând deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței materiale a Consiliului la soluționarea de contestații pentru proceduri nereglementate sau exceptate de la prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006, în baza art. 278 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite excepția necompetenței sale în materie, ridicată din oficiu.*

*Pe cale de consecință, Consiliul va declina competența de soluționare a contestațiilor către Tribunalul ... Secția Civilă de contencios administrativ și fiscal, pe raza căruia își are sediul S.C. COMPANIA DE APĂ ... - ... S.A.*

*Soluția declinării cauzelor se impune, aceasta fiind în deplină concordanță și cu art. 21 alin. (1) din Constituția României, republicată, și cu art. 6 alin. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ratificată prin Legea nr. 30/1994, permițând accesul neîngrădit și efectiv al contestatorilor la judecarea cauzei de către instanța judiciară competentă.*

*În baza art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul nu va mai proceda la soluționarea excepției lipsei calității procesuale active a contestatorului și la cercetarea fondului cauzei."*

Astfel cum rezultă din informațiile aflate în sistemul Ecris, prin Hotărârea nr. .../25.11.2013, Tribunalul ... a anulat cererea care formează obiectul dosarului nr. .../120/2013, ca netimbrată. Având în vedere că cererea până la a cărei soluționare se solicita suspendarea cauzei, a fost anulată, Consiliul reține că este inutilă cercetarea cererii de suspendare a efectelor actului administrativ, în baza art. 14 din Legea nr. 554/2004, a contenciosului administrativ.

În același timp, Consiliul observă că prin decizia sa nr. ... 506, 516/... a fost menținută măsura anulării procedurii de atribuire inițiată potrivit anunțului de participare nr. ... a cărei suspendare se solicită prin cererea în analiză.

În aceste condiții, Consiliul urmează a decide respingerea ca rămasă fără obiect, a cererii de suspendare a efectelor „actului administrativ” intitulat Anunț de participare nr. ... formulată de ... în contradictoriu SC COMPANIA DE APĂ ... SA.

Redactată în patru exemplare, conține trei pagini.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

...

**MEMBRU,**

...