



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. .../.../...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., completată prin adresa nr. ... din ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ... din ..., depusă de ..., cu sediul social în ..., ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI ..., reprezentată convențional prin ... cu sediul în ..., ..., unde se solicită comunicarea tuturor actelor, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 60/143 din 18.03.2014, emisă de către ... cu sediul în ..., ..., județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect «Servicii de supervizare pentru executarea lucrărilor pentru obiectivul Consolidare DN 7C km 117+000-140+000” – ... ..”», s-a solicitat Consiliului:

- să efectueze verificările necesare pentru a stabili dacă decizia contestată (nr. 60/143/18.03.2014) a fost emisă de autoritatea contractantă în termenul de 10 zile stabilit prin decizia Consiliului nr. ... din ..., iar în caz contrar să dispună măsurile prevăzute la art. 280 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006;

- să sesizeze ANRMAR, în temeiul art. 295 alin. (4) din O.U.G. nr. 34/2006, în măsura în care consideră necesar, cu privire la săvârșirea la nivelul autorității contractante a faptelor prevăzute de art. 293 lit. g) din O.U.G. nr. 34/2006;

- anularea deciziei emisă de autoritatea contractantă sub nr. 60/143/18.03.2014;

- să dispună continuarea procedurii de achiziție publică și îndeplinirea temeinică de către autoritatea contractantă a verificărilor prevăzute de art. 202 și art. 203 din O.U.G. nr. 34/2006, precum și obligarea autorității contractante să decidă neechivoc, temeinic și transparent conform art. 36 alin. 1 lit. f) din H.G. nr. 925/2006 asupra acceptării ofertei S.C. Beta Cops S.R.L.;

- să constate că în cauză sunt întrunite elementele prevăzute de art. 36 alin. 1 lit. f) din H.G. nr. 925/2006 cu privire la oferta S.C. Beta Cops S.R.L., aceasta fiind inadmisibilă față de prevederile art. 202 și art. 203 din O.U.G. nr. 34/2006 raportate la situația de fapt;

- obligarea autorității contractante la restituirea cheltuielilor suportate cu promovarea și susținerea prezentei contestații, în măsura în care acestea vor fi solicitate pe baza concluziilor scrise.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

### **DECIDE:**

În baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația formulată de ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

### **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., completată prin adresa nr. ... din ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ... din ..., ..., în calitate de ofertant participant la procedura de licitație deschisă, organizată de către autoritatea contractantă ... în vederea atribuirii

contractului de achiziție publică având ca obiect «Servicii de supervizare pentru executarea lucrărilor pentru obiectivul Consolidare DN 7C km 117+000-140+000” – ... ..”», inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din 26.11.2013, a solicitat:

- să efectueze verificările necesare pentru a stabili dacă decizia contestată (nr. 60/143/18.03.2014) a fost emisă de autoritatea contractantă în termenul de 10 zile stabilit prin decizia Consiliului nr. ... din ..., iar în caz contrar să dispună măsurile prevăzute la art. 280 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006;

- să sesizeze ANRMAP, în temeiul art. 295 alin. (4) din O.U.G. nr. 34/2006, în măsura în care consideră necesar, cu privire la săvârșirea la nivelul autorității contractante a faptelor prevăzute de art. 293 lit. g) din O.U.G. nr. 34/2006;

- anularea deciziei emisă de autoritatea contractantă sub nr. 60/143/18.03.2014;

- să dispună continuarea procedurii de achiziție publică și îndeplinirea temeinică de către autoritatea contractantă a verificărilor prevăzute de art. 202 și art. 203 din O.U.G. nr. 34/2006, precum și obligarea autorității contractante să decidă neechivoc, temeinic și transparent conform art. 36 alin. 1 lit. f) din H.G. nr. 925/2006 asupra acceptării ofertei S.C. Beta Cops S.R.L.;

- să constate că în cauză sunt întrunite elementele prevăzute de art. 36 alin. 1 lit. f) din H.G. nr. 925/2006 cu privire la oferta S.C. Beta Cops S.R.L., aceasta fiind inadmisibilă față de prevederile art. 202 și art. 203 din O.U.G. nr. 34/2006 raportate la situația de fapt;

- obligarea autorității contractante la restituirea cheltuielilor suportate cu promovarea și susținerea prezentei contestații, în măsura în care acestea vor fi solicitate pe baza concluziilor scrise.

Prin adresa nr. ... din ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ... din ..., ... a solicitat suspendarea procedurii de atribuire în cauză, până la soluționarea pe fond a contestației sale. Cererea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză a fost respinsă prin decizia Consiliului nr. .../.../... din 02.04.2014.

... își motivează contestația afirmând că decizia autorității contractante nr. 60/143/18.03.2014 este nelegală și netemeinică, în opinia sa oferta declarată câștigătoare, respectiv cea a S.C. Beta Cops S.R.L., fiind suspectă a conține un preț aparent neobișnuit de scăzut față de prevederile art. 202 și art. 203 din O.U.G. nr. 34/2006 raporta la art. 36<sup>1</sup> din H.G. nr. 925/2006.

Prin adresa nr. 5547/.../.../..., Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... la Consiliul

Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, copia dosarului achiziției publice, respectiv documentele emise ulterior deciziei Consiliului nr. ... din ..., și punctul de vedere cu privire la contestație, precum și orice documente considerate edificatoare în cauza supusă soluționării.

... .. a transmis documentele solicitate însoțite de adresa nr. 60/171 din 03.04.2010, înregistrat la Consiliu cu nr. 10350 din 03.04.2010, prin care menționează că se află în imposibilitatea de a formula un punct de vedere deoarece un exemplar al contestației nu a fost înaintat conform art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006.

De asemenea, ... .. precizează că a luat cunoștință de formularea contestației cu nr. 3290 din ... de către ... prin adresele nr. 5546 și nr. 5547 din ... emise de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, înregistrate la ... .. cu nr. 3682/..., respectiv nr. 3683 din ....

În vederea soluționării contestației, în temeiul art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul, prin adresa nr. 5650/.../.../02.04.2014, a solicitat ..., ca, în termen de 5 zile de la primirea înștiințării, să transmită dovada datei comunicării textului contestației nr. ... din ... și al adresei nr. ... din ..., către autoritatea contractantă ... .. precum și confirmarea primirii acestora, conform prevederilor art. 271 alin. (1) și (3) din ordonanța aplicabilă.

... răspunde solicitării Consiliului prin adresele nr. 4036 din 03.04.2014 și fără număr din 04.04.2014, înregistrate la Consiliu cu nr. 10380 din 03.04.2014, respectiv nr. 10460 din 04.04.2014, în cuprinsul căreia precizează că anexează copia conformă cu originalul de pe dovada comunicării documentelor la care se face referire în adresa Consiliului către autoritatea contractantă, respectiv documentul oficial eliberat de societatea de curierat Fan Courier Express S.R.L. (document ce atestă emiterea de către societatea sa către autoritatea contractantă în temeiul art. 271 alin. (1) și (3) din O.U.G. nr. 34/2006, a documentelor menționate în adresa Consiliului nr. 5650/.../.../02.04.2014).

Contestatoarea, având în vedere că expedierea s-a efectuat prin intermediul unei societăți de curierat unanim acceptată și cunoscută pe piața din România - Fan Courier Express S.R.L. - consideră că orice dispută cu privire la aspectul comunicării este în afara oricărei discuții la acest moment. De altfel, contestatoarea subliniază că, acționând în totală transparență și cu maximă bună credință, a comunicat autorității contractante inclusiv intenția sa de

contestare a prezentei proceduri de achiziție, prin intermediul adresei sale nr. 3287/....

Contestatoarea susține că prin intermediul punctului de vedere din cuprinsul adresei nr. 60/171/03.04.2014, autoritatea contractantă încearcă să acrediteze ideea falsă conform căreia ... nu i-ar fi comunicat prezenta contestație. În opinia contestatoarei o atare afirmație este falsă – dovadă fiind documentul eliberat de Fan Courier Express S.R.L. ce atestă expedierea respectivei contestații către autoritatea contractantă în cadrul termenului legal de formulare a contestației.

Astfel contestatoarea, față de documentația depusă în probatoriu și față de faptul că societatea sa a acționat cu maximă transparență (emițând inclusiv notificarea intenției de contestare, deși emiterea acestei notificări nu constituie o obligație legală), consideră că va fi respinsă de către Consiliu excepția tardivității formulată de autoritatea contractantă.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Având a se pronunța asupra excepției tardivității depunerii contestației în cauză, Consiliul va proceda la verificarea îndeplinirii de către contestatoare a condițiilor prevăzute de art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256<sup>2</sup> alin. (1) din ordonanța de urgență.

Din contestația depusă de ..., rezultă că aceasta critică adresa nr. 60/143 din 18.03.2014 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, a cărei anulare o solicită.

În anunțul de participare nr. ..., publicat în SEAP la 26.11.2013, s-a precizat că valoarea estimată a contractului de achiziție publică având ca obiect «Servicii de supervizare pentru executarea lucrărilor pentru obiectivul Consolidare DN 7C km 117+000-140+000” – ... ..”», este 577.467 și 682.461 lei, fără TVA.

Conform art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. a) din ordonanța de urgență menționată, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în termen de 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în

condițiile ordonanței susmenționate, de către contestatoarele, despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță, *„Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”*.

Din documentele depuse la dosarul cauzei, rezultă că autoarea contestației a luat cunoștință de adresa nr. 60/143 la data de 18.03.2014, ora 15:06, când aceasta a fost recepționată prin fax, astfel încât termenul legal de depunere a contestației referitoare la acest act, calculat potrivit dispozițiilor art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, s-a împlinit la data de 28.03.2014, ora 24:00.

Contestația nr. ... din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., formulată de ..., a fost depusă la Consiliu, în original, în data de ..., fiind înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ....

Potrivit prevederilor legale evocate, tot până la data de 28.03.2014, până la ora 24:00, contestatoarea avea obligația să transmită contestația nr. ... din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... și autorității contractante.

Consiliul reține că ... anexează adreselor sale nr. 4036 din 03.04.2014 și fără număr din 04.04.2014, înregistrate la Consiliu cu nr. 10380 din 03.04.2014, respectiv nr. 10460 din 04.04.2014, ca dovadă a îndeplinirii obligației prevăzute la art. 271 alin. (1) și (3) din O.U.G. nr. 34/2006, o copie a notificării nr. 3287 din ..., înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. 3521 din 28.03.2014, precum și o copie a AWB nr. 2086462420001 eliberată de societatea Fan Courier Express S.R.L.

De asemenea, având în vedere documentele depuse ce către autoritatea contractantă, Consiliul reține că ... .. a înregistrat la sediul său notificarea nr. 3287 din ... în data de 28.03.2014 cu nr. 3521, atașând și o copie a AWB-ului nr. 2086462420001.

Referitor la textul notificării nr. 3287 din ..., Consiliul constată că acesta nu este același cu textul contestației nr. ... din ... depusă la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, prin urmare, contestatoarea nu a făcut dovada respectării dispozițiilor art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, potrivit căruia: *„Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât*

*Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256<sup>2</sup> ...”.*

Având în vedere că ... nu a făcut dovada transmiterii contestației sale și către autoritatea contractantă și având în vedere că aceasta din urmă a precizat că, în termenul limită prevăzut de art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, nu a fost depusă nici o contestație de către ..., Consiliul stabilește că în cauză nu s-a făcut dovada respectării prevederilor art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respectiv îndeplinirea de către contestatoare a obligației legale de a transmite contestația sa și autorității contractante, până la data de 28.03.2014, ora 24:00.

În aceste condiții, contestația apare ca fiind tardiv introdusă, nefiind transmisă, până la data de 28.03.2014, ora 24:00, și autorității contractante, așa cum prevede textul art. 271 alin. (1) din ordonanță.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca tardivă contestația formulată de către ...

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 8 (opt) pagini.