



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestațiile nr. ... și nr. ... înregistrate la CNSC sub nr. ... și respectiv nr. ... înaintate de ... cu sediul în ... județul ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată legal prin ... - ... și de ... cu sediul în ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată legal prin ... și cu sediul procesual ales în ... str. Crizantemelor nr. 34, județul ... formulate împotriva documentației de atribuire, elaborate de ... cu sediul în ... județul ... în cadrul procedurii, cerere de oferte, organizate în vederea încheierii contractului de achiziție publică având ca obiect: „Montarea unui sistem de supraveghere în ... județul ... cod CPV ... - Camere video (Rev.2), s-a solicitat Consiliului:

- Obligarea autorității contractante la eliminarea criteriului de calificare/selecție a deținerii certificate sau alte documente emise de organisme abilitate, respectiv ANSI/TIA sau echivalent, precum și ISO 11801 sau echivalent; (prima contestatoare)
- Introducerea ca și criteriu de calificare și selecție a deținerii licenței eliberate de IGP; (prima contestatoare)
- Suspendarea procedurii de atribuire; (ambele contestatoare)
- Admiterea contestației; (a doua contestatoare)
- Eliminarea cerinței de calificare cuprinsă la pct. III.2.3 a)

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... atacă documentația de atribuire, considerând că actuala formă a criteriilor de calificare, încalcă prevederile legislative.

În cadrul aceleiași proceduri, a fost înaintată Consiliului și contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... prin care ... critică, de asemenea, documentația de atribuire elaborată de autoritatea contractantă, considerând că cerința privind prezentarea certificatului sau alte documente emise de organisme abilitate în acest sens: „ANSI/TLA sau echivalent, ISO 11801 sau echivalent”, este vădit restrictivă și menită să asigure participarea exclusivă sau semnificativ redusă a operatorilor economici.

Făcând aplicarea prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul conexează cele două contestații.

Ulterior, prin adresele nr. 261/ și nr. 445/..., înregistrate la CNSC sub nr. 11014/ și respectiv nr. 11239/..., contestatoarele precizează că renunță la contestațiile formulate.

Văzând precizarea contestatoarelor de renunțare la cererile sale, Consiliul face aplicarea dispozițiilor art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

...