



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ... .. / ...**

**Data: ...**

...Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... formulată de către ... cu sediul în comuna ... sat ..., ..... număr cadastral 61, județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... CIF ... împotriva documentației de atribuire – fișa de date, emisă de către S.C. ... .. S.A., cu sediul în ..., str. ... județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Transformarea terminalului cargo în terminal de pasageri”, cod CPV 45213331-2, tip de finanțare: cofinanțare, s-a solicitat: „În principal să dispuneți anularea procedurii de atribuire întrucât cerințele minime de calificare cuprinse în cadrul fișei de date a achiziției, încalcă prevederile art. 179 alin. (1) și (2) din O.U.G. nr. 34/2006 actualizată și prevederile art. 7 și 8 din H.G. nr. 925/2006 actualizată; În subsidiar să dispuneți modificarea fișei pct. III.2.3.a) «Capacitatea tehnică și/sau profesională», în sensul eliminării cerinței potrivit căreia ofertantul trebuie să demonstreze că dispune de: Responsabil coordonator proiectare (șef proiect); În subsidiar să dispuneți modificarea fișei de date a achiziției publice la cap. VI.3 «Alte informații» în sensul completării precizării potrivit căreia: «Câștigătorul licitației va asigura cofinanțarea lucrărilor și detaliilor de execuție cu 95%», prin prezentarea unor documente suport care probează existența cofinanțării”.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

...Admite în parte contestația formulată de ... în contradictoriu cu S.C. ... S.A., respectiv critica cu privire la completarea cerinței de calificare „Câștigătorul licitației va asigura cofinanțarea lucrărilor și detaliilor de execuție cu 95%”.

Respinge ca nefondată critica cu privire la eliminarea cerinței potrivit căreia ofertantul trebuie să demonstreze că dispune de responsabil coordonator (șef proiect).

Dispune continuarea procedurii de atribuire cu respectarea celor decise anterior.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

**MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, ... contestă documentația de atribuire – fișa de date, emisă de către S.C. ... S.A., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Transformarea terminalului cargo în terminal de pasageri”, cod CPV 45213331-2, tip de finanțare: cofinanțare, solicitând: „În principal să dispuneți anularea procedurii de atribuire întrucât cerințele minime de calificare cuprinse în cadrul fișei de date a achiziției, încalcă prevederile art. 179 alin. (1) și (2) din O.U.G. nr. 34/2006 actualizată și prevederile art. 7 și 8 din H.G. nr. 925/2006 actualizată; În subsidiar să dispuneți modificarea fișei . III.2.3.a) «Capacitatea tehnică și/sau profesională», în sensul eliminării cerinței potrivit căreia ofertantul trebuie să demonstreze că dispune de: Responsabil coordonator proiectare (șef proiect); În subsidiar să dispuneți modificarea fișei de date a achiziției publice la cap. VI.3 «Alte informații» în sensul completării precizării potrivit căreia: «Câștigătorul licitației va asigura cofinanțarea lucrărilor și detaliilor de execuție cu 95%», prin prezentarea unor documente suport care probează existența cofinanțării”.

În fapt, la data de 07.03.2014, autoritatea contractantă a inițiat procedura de achiziție publică în cauză, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ... La cap. III.2.3.a) „Capacitatea tehnică și/sau profesională” este prevăzută cerința potrivit căreia ofertantul trebuie să demonstreze că dispune de: „Responsabil coordonator proiectare (șef proiect)”. Această solicitare inserată în cuprinsul fișei de date a achiziției, este excesivă, disproporționată și nu prezintă relevanță în raport cu natura contractului care urmează a fi atribuit, încălcând astfel prevederile art. 179 alin. (1) și (2) din O.U.G. nr. 34/2006 actualizată.

Solicitarea în cadrul fișei de date a cerinței potrivit căreia ofertantul trebuie să demonstreze că dispune de: „Responsabil coordonator proiectare (șef proiect)” este excesivă deoarece ofertantul trebuie să demonstreze faptul că, pe lângă acest specialist, va mai dispune de următorul personal de specialitate:

- Arhitecți proiectanți pentru specialitatea arhitectură - 1 persoană. Calificare: studii superioare arhitectură. Experiența profesională minim 3 ani;
- Inginer proiectant - 1 persoană. Calificare: studii superioare domeniu inginerie civilă, specializare construcții civile, industriale, experiență profesională minim 3 ani;
- Ingineri proiectanți pentru specialitatea instalații sanitare, termice și ventilație cu studii superioare de inginerie instalații - 1 persoană. Experiență profesională minim 3 ani;
- Inginer proiectant pentru specialitatea rețele alimentare cu energie electrică de medie și joasă tensiune cu studii superioare inginerie instalații electrice - 1 persoană. Experiență profesională minim 3 ani;
- Manager proiect desemnat - 1 persoană. Calificare: studii superioare;
- Șef de șantier - 1 persoană. Calificare: inginer licențiat facultatea de construcții, specializarea construcții civile și industriale. Experiență profesională minim 3 ani;
- Responsabil tehnic cu execuția (RTE) atestat cf. Ord. .../26.05.2003 - 1 persoană;
- Responsabil cu controlul tehnic de calitate în construcții (CQ) numit cu studii superioare inginerie - 1 persoană;
- Electrician autorizat categoria B - 1 persoană”.

Pe lângă faptul că echipa de proiectare este formată numai din specialiști, pentru lucrările ce urmează a fi executate s-a prevăzut ca ofertantul să dispună de manager de proiect. Ori, conform

atribuțiilor unui manager de proiect, acesta răspunde inclusiv de serviciile de proiectare, deoarece prin definiție managerul de proiect răspunde de ansamblul proiectului, ori, cum din cadrul proiectului fac parte și serviciile de proiectare, prin urmare va răspunde și de această parte a proiectului, ceea ce face ca atribuțiile responsabilului coordonator proiectare (șef proiect) să intre în sfera atribuțiilor managerului de proiect.

Elaborarea documentației de atribuire este o etapă importantă în pregătirea procedurii de atribuire, respectiv stabilirea cerințelor de calificare ale ofertanților, stabilirea acestor cerințe este atributul exclusiv al autorităților contractante, pe principiul asumării răspunderii, aceasta având libertate deplină de a le fixa, întrucât art. 176, art. 183, art. 184, art. 187 din O.U.G. nr. 34/2006 acordă dreptul și nu obligația de a aplica criteriile de calificare, inclusiv asupra situației personale a ofertanților.

Scopul organizării unei proceduri de atribuire este de a asigura accesul cât mai multor operatori economici la procedură în vederea obținerii celor mai avantajoase prețuri, în concordanță cu principiul eficienței utilizării fondurilor publice, prin promovarea concurenței reale între agenții economici.

Criteriile de calificare incluse în fișa de date a achiziției nu trebuie să fie de natură să restricționeze accesul operatorilor economici, acordând șanse egale acestora de a fi desemnați câștigători. În acest sens, autoritatea contractantă are obligația respectării prevederilor legislației unde prezintă relevanță aparte art. 178 și art. 179 din O.U.G. nr. 34/2006 și art. 7 și art. 8 din H.G. nr. 925/2006.

Cerințele de personal se stabilesc proporțional cu specificul obiectului achiziției, și numai dacă personalul respectiv este considerat ca fiind relevant pentru calitatea rezultatelor fizice sau scriptice ale contractului. De asemenea, conform legislației în domeniul construcțiilor, fiecare executant are anumite obligații în ceea ce privește personalul minim necesar, și cu prioritate al specializărilor acestora și fără de care nu poate executa o lucrare. Din acest motiv, pentru contractele de lucrări de construcții civile, cerințele de personal devin irelevante și pot constitui un impediment pentru ofertant sub aspectul timpului acordat elaborării ofertei care va fi alocat preponderent pregătirii documentelor de calificare solicitate și nu elaborării ofertei tehnico-financiare.

În acest sens, nivelul cerințelor minime solicitate prin documentația de atribuire, precum și documentele care probează îndeplinirea unor astfel de cerințe, trebuie să se limiteze numai la

cele strict necesare pentru a se asigura îndeplinirea optimă a contractului respectiv, luând în considerare exigențele specifice impuse de valoarea, natura și complexitatea acestuia.

Pentru aceste motive, o asemenea cerință cuprinsă în cadrul fișei de date a achiziției publice, se impune a fi eliminată, întrucât pe lângă dispozițiile legale mai sus citate încalcă și prevederile art. 2 alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006 actualizată, care reglementează principiul promovării concurenței între operatorii economici.

Referitor la precizarea din cadrul fișei de date la cap.VI.3. „Alte informații”, potrivit căreia: „Câștigătorul licitației va asigura cofinanțarea lucrărilor și detaliilor de execuție cu 95%”, nu se face niciun fel de mențiune care este modalitate de cofinanțare, cum se va dovedi existența acestei cofinanțări, atât timp cât în cadrul fișei de date nu se prevede depunerea niciunui document pentru a proba existența cofinanțării din partea câștigătorului.

Contestatorul consideră că se impune modificarea fișei de date prin completarea acesteia și anume solicitarea unor documente care să demonstreze posibilitatea ofertanților participanți la procedură de a cofinanța proiectul, întrucât se încalcă prevederile art. 33 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 actualizată.

Temeiul de drept procesual al contestației îl reprezintă:

- art. 255 alin. (1), art.255 alin. (3), art. 256, art. 266 alin. (1), art. 270, art. 271, art. 274 alin. (4), art. 278 din O.U.G. nr. 34/2006 actualizată.

Temeiul de drept material al contestației îl reprezintă:

- art. 179 alin. (1) și (2), art. 33 alin. (1), art. 2 alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006 actualizată;
- art. 7 și 8 din H.G. nr. 925/2006 actualizată;
- Manualul operațional pentru atribuirea contractelor de achiziție publică, emis de către Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice.

Prin adresa nr. .../18.03.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. .../19.03.2014, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la contestație, în care solicită respingerea contestației nr. ... înregistrată la sediul S.C. ... S.A. sub nr. .../... depusă de ... ca fiind nefondată și netemeinică în baza următoarelor considerente:

În fișa de date la cap. III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, autoritatea contractantă a solicitat Informații referitoare la personalul/organismul tehnic de specialitate de care

dispune sau al cărui angajament de participare a fost obținut de către ofertant:

I). Pentru proiectare:

Ofertantul va demonstra că dispune de o echipă formată din ingineri proiectanți și arhitecți specialiști în proiectarea lucrărilor de construcții:

- a) Responsabil coordonator proiectare (șef proiect) – 1 persoană. Calificare: studii superioare, experiență profesională minim 3 ani;
- b) Arhitecți proiectanți pentru specialitatea arhitectură - 1 persoană. Calificare - studii superioare arhitectură, experiență profesională minim 3 ani;
- c) Inginer proiectant - 1 persoană. Calificare: studii superioare domeniu inginerie civilă, specializare construcții civile, industriale, experiență profesională minim 3 ani;
- d) Ingineri proiectanți pentru specialitatea instalații sanitare, termice și ventilație cu studii superioare de inginerie instalații - 1 persoană, experiență profesională minim 3 ani;
- e) Inginer proiectant pentru specialitatea rețele alimentare cu energie electrică de medie și joasă tensiune cu studii superioare inginerie instalații electrice - 1 persoană, experiență profesională minim 3 ani.

II). Pentru execuția lucrărilor:

Ofertantul va prezenta o declarație cuprinzând o echipă formată din specialiști în construcții civile:

- a) Manager proiect desemnat - 1 persoană. Calificare: studii superioare;
- b) Șef de șantier - 1 persoană. Calificare: inginer licențiat facultatea de construcții, specializarea construcții civile și industriale, experiență profesională minim 3 ani;
- c) Responsabil tehnic cu execuția (RTE) atestat cf. Ord. .../26.05.2003 - 1 persoană;
- d) Responsabil cu controlul tehnic de calitate în construcții (CQ) numit cu studii superioare inginerie - 1 persoană;
- e) Electrician autorizat categoria B - 1 persoană.

Contestatorul ... consideră că solicitarea în fișa de date în ceea ce privește serviciile de proiectare Responsabilul coordonator proiectare (șef proiect) - 1 persoană, pe lângă ceilalți specialiști este excesivă, având în vedere faptul că pentru execuția de lucrări autoritatea contractantă a solicitat Manager proiect desemnat - 1 persoană.

Contestatorul face confuzie între atribuțiile Responsabilului coordonator proiectare (șef proiect) și atribuțiile Managerului de proiect (atribuțiile acestuia din urmă fiind de natură managerială).

Autoritatea contractantă invocă prevederile art. 190 din O.U.G. nr. 34/2006 actualizată.

În concluzie, criteriile de calificare incluse în fișa de date nu sunt de natură să restricționeze accesul operatorilor economici, acordând șanse egale acestora de a fi desemnați câștigători, respectând prevederile art. 2, art. 176, art. 178, art. 179 din O.U.G. nr. 34/2006 actualizată și prevederile art. 7 și art. 8 din H.G. nr. 925/2006 actualizată.

La cap. VI.3) ALTE INFORMAȚII din fișa de date, autoritatea contractantă face următoarele mențiuni:

Durata de execuție a lucrării este de 12 luni de la primirea ordinului de începere a lucrărilor și cuprinde după cum urmează:

a) durata de realizare a serviciilor de proiectare, inclusiv pentru obținerea avizelor/acordurilor necesare și a autorizației de construire - maxim 4 luni;

b) durata execuției serviciilor, lucrărilor de construcție și furnizarea echipamentelor este de maxim 8 luni calendaristice.

Principalele modalități de finanțare și plată și/sau trimitere la dispozițiile relevante:

- Bugetul propriu 5%;

- Cofinanțare prin credit furnizor 95%.

1. Suma aferentă plăților directe este egală cu 5% (cincisusută) din valoarea totală estimată a proiectului inclusiv TVA.

2. Câștigătorul va asigura cofinanțarea lucrărilor și detaliilor de execuție cu 95% (nouazecișicincisusută) din valoarea contractată inclusiv TVA.

3. Autoritatea contractantă S.C. ... .. S.A. va plăti antreprenorului suma creditată care este egală cu 95% (nouăzecișicincisusută) din valoarea totală a contractului inclusiv TVA, precum și costurile cofinanțării prin intermediul unor Bilete la Ordin a căror perioadă de scadență va fi în perioada 2016 - 2018. Biletele la Ordin de principal anuale nu vor depăși limitele anuale conform tabelului de mai jos:

2016 - 785.333 euro;

2017 - 785.333 euro;

2018 - 785.334 euro;

TOTAL - 2.356.000 euro.

Pentru fiecare bilet de principal va fi emis și un bilet de dobândă care va avea aceeași dată de emiteră și de scadență ca și

cel de principal. Nivelul dobânzii care însoțește cofinanțarea asigurată de Executant nu va depăși nivelul de referință cotelat internațional ... aferent perioadei de scadență a fiecărui bilet la ordin în parte, plus comisioanele și spezele bancare specifice dar nu mai mari de 4,25% p.a. Județul ... va garanta plățile prin avalizarea biletelor la ordin emise de S.C. ... S.A. în favoarea executantului.

Referitor la precizările din acest capitol, contestatorul își exprimă îngrijorarea față de faptul că autoritatea contractantă nu a solicitat depunerea unui document pentru a proba existența cofinanțării din partea câștigătorului, și că în urma semnării contractului de lucrări se dovedește că acesta (câștigătorul) nu poate să suporte cofinanțarea proiectului în cauză.

În modelul de contract postat în SEAP, ce face parte din documentația de atribuire, sunt prevăzute articole menite să apere autoritatea contractantă din punct de vedere legal de eventualele nerespectări ale angajamentelor contractuale de către ofertantul câștigător:

- Art. 14. Sancțiuni pentru neîndeplinirea culpabilă a obligațiilor;
- Art. 27. Încălcarea contractului;
- Art. 29. Încetarea contractului. Rezilierea contractului;
- Art. 37. Alte clauze.

De asemenea, litigiile comerciale beneficiază de legislație și instanțe abilitate de a le soluționa.

În fișa de date la cap. III.2.2) Capacitatea economică și financiară, autoritatea contractantă a solicitat:

- Situația elementelor patrimoniale. Prezentarea bilanțului contabil + anexele la 31.12.2012 înregistrat și vizat de organele competente, conform prevederilor legale.
- Cerințe de calificare pentru ofertant/asociere/terț susținător: Se vor prezenta informații privind cifra de afaceri. Ofertantul trebuie să demonstreze că a realizat o cifră de afaceri globală, în ultimii 3 ani (2013, 2012, 2011) nu mai mică decât: 8.349.201,00 lei.

Autoritatea contractantă solicită menținerea cerințelor din Fișa de date în forma actuală și respingerea solicitărilor contestatorului, precum și continuarea procedurii.

În drept, autoritatea contractantă invocă dispozițiile art. 176, art. 178, art. 179 alin. (1) – (3), art. 274<sup>1</sup> din OUG nr. 34/2006 actualizată.

Ultimul document aferent dosarului .../2014 este adresa nr. .../20.03.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. .../24.03.2014, emisă de autoritatea contractantă.



Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

S.C. ... S.A., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Transformarea terminalului cargo în terminal de pasageri”, cod CPV 45213331-2, tip de finanțare: cofinanțare. În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat, în SEAP, invitația de participare nr. ... criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Analizând criticile formulate de ... Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de modul în care autoritatea contractantă a întocmit documentația de atribuire în discuție.

Consiliul reține că ... a solicitat, în principal, anularea procedurii de achiziție publică, motivat de faptul că cerințele minime de calificare cuprinse în cadrul fișei de date a achiziției, încalcă prevederile art. 179 alin. (1) și (2) din O.U.G. nr. 3472006 și prevederile art. 7 și 8 din H.G. nr. 925/2006 și în subsidiar, modificarea prevederilor fișei de date a achiziției în ceea ce privește, respectiv eliminarea cerinței potrivit căreia ofertantul trebuie să demonstreze că dispune de responsabil coordonator (șef proiect) și completarea cerinței de calificare, potrivit căreia „Câștigătorul licitației va asigura cofinanțarea lucrărilor și detaliilor de execuție cu 95%”, prin prezentarea unor documente suport care probează existența cofinanțării.

Un prim aspect criticat de societatea contestatoare vizează faptul că autoritatea contractantă a solicitat, în mod eronat, ca ofertantul să dispună de responsabil coordonator (șef proiect), în condițiile în care potrivit documentației de atribuire s-a solicitat ca echipa de proiectare să fie formată din o serie de specialiști.

Trecând la analiza celor mai sus reclamate, consiliul constată că în fișa de date a achiziției, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de achiziție publică în discuție, au fost menționate cerințele minime de calificare ce urmau a fi îndeplinite de către operatorii economici participanți la procedură.

În ceea ce privește cerințele pentru experții cheie implicați în activitatea de proiectare și în activitatea de lucrări, Consiliul constată că prin fișa de date a achiziției, autoritatea contractantă a impus o anumită experiență profesională atât generală, cât și specifică. Astfel autoritatea contractantă a stabilit la capitolul

III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala. Cerinta nr.3: Resurse umane ca ofertanții să prezinte:

*„Informatii referitoare la personalul/organismul tehnic de specialitate de care dispune sau al carui angajament de participare a fost obtinut de catre ofertant.*

*I).Pentru proiectare: Ofertantul va demonstra ca dispune de o echipa formata din ingineri proiectanti si arhitecti specialisti în proiectarea lucrarilor de constructii:1.a) Responsabil coordonator proiectare (sef proiect)– 1 persoana. Calificare: studii superioare. Experienta profesionala minim 3 ani. 1.b) Arhitecti proiectanti pentru specialitatea arhitectura – 1 persoana. Calificare: studii superioare arhitectura. Experienta profesionala minim 3 ani 1.c) Inginer proiectant – 1 persoana. Calificare: studii superioare domeniu inginerie civila, specializare constructii civile, industriale, experienta profesionala minim 3 ani 1.d) Ingineri proiectanti pentru specialitatea instalatii sanitare, termice si ventilatie cu studii superioare de inginerie instalatii-1 persoana. Experienta profesionala minim 3 ani .1.e) Inginer proiectant pentru specialitatea retele alimentare cu energie electrica de medie si joasa tensiune cu studii superioare inginerie instalatii electrice – 1 persoana. Experienta profesionala minim 3 ani.*

*II).Pentru executia lucrarilor: Ofertantul va prezenta o declaratie cuprinzând o echipa formata din specialisti în constructii civile.*

*2.a) Manager proiect desemnat – 1 persoana. Calificare: studii superioare.2.b) Sef de santier – 1 persoana. Calificare: inginer licentiat facultatea de constructii, specializarea constructii civile si industriale. Experienta profesionala minim 3 ani.*

*2.c) Responsabil tehnic cu executia (RTE) atestat cf. Ord. 777/26.05.2003 –1 persoana.2.d) Responsabil cu controlul tehnic de calitate în constructii (CQ) numit custodii superioare inginerie– 1 persoana. 2.e) Electrician autorizat categoria B - 1 persoana”.*

Raționamentul conturat de societatea contestatoare în favoarea argumentelor potrivit căroră atribuțiile responsabilului coordonator proiectare (șef proiect) se suprapun cu cele ale managerului de proiect nu este judicios în cauză și nu va fi reținut de Consiliu în soluționare ca fiind relevant din următoarele considerente:

Înainte de a dezbate acest aspect se impune a fi determinate principalele categorii de servicii care intră în componența obiectivului de investiție ce urmează a se executa, pentru a se evidenția nivelul de complexitate pe care îl presupune lucrarea.

Astfel, potrivit celor înscrise în cadrul fișei de date a achiziției, la pct. II.1.5), obiectul contractului constă în „Transformarea Terminalului cargo în terminal de pasageri”, proiectare, execuție de lucrări, furnizare, în conformitate cu prevederile Caietului de Sarcini și a proiectului nr 41.030R «TRANSFORMAREA TERMINALULUI CARGO ÎN TERMINAL DE PASAGERI» faza D.A.L.I., anexa la Caietul de Sarcini.

Potrivit caietului de sarcini, autoritatea contractantă dorește ca ofertantul declarat câștigător să asigure atât serviciile de proiectare, execuția lucrărilor de construcții, cât și furnizarea echipamentelor aferente, respectiv efectuarea următoarelor operațiuni (activități):

- elaborarea proiectului tehnic (PTh) și a detaliilor de execuție (DE), respectiv întocmirea tuturor studiilor de teren necesare și a studiilor de specialitate necesare elaborării;
- elaborarea documentației tehnice și obținerea avizelor, acordurilor și autorizațiilor necesare demarării proiectului;
- execuția lucrărilor în conformitate cu proiectul tehnic (PTh) și a detaliilor de execuție (DE);
- furnizarea echipamentelor.

Pe baza categoriilor de lucrări și a fazelor de elaborare pe care le presupune realizarea obiectivului în cauză, **căreia nu i se poate tăgădui un anumit grad de complexitate**, autoritatea contractantă a solicitat ca operatorii economici să facă dovada că dispun de personal/organism tehnic de specialitate, atât pentru proiectare, cât și pentru execuție. Potrivit capitolului III.2.3.a) „Capacitatea tehnica si/sau profesionala”, subcapitolul „Informatii referitoare la personalul/organismul tehnic de specialitate de care dispune sau al carui angajament de participare a fost obtinut de catre ofertant.

*I). Pentru proiectare: Ofertantul va demonstra ca dispune de o echipa formata din ingineri proiectanti si arhitecti specialisti în proiectarea lucrărilor de construcții:*

- 1.a) Responsabil coordonator proiectare (sef proiect) – 1 persoana. Calificare: studii superioare. Experienta profesionala minim 3 ani.*
- 1.b) Arhitecti proiectanti pentru specialitatea arhitectura – 1 persoana. Calificare: studii superioare arhitectura. Experienta profesionala minim 3 ani*
- 1.c) Inginer proiectant – 1 persoana. Calificare: studii superioare domeniu inginerie civila, specializare constructii civile, industriale, experienta profesionala minim 3 ani*
- 1.d) Ingineri proiectanti pentru specialitatea instalatii sanitare, termice si ventilatie cu studii superioare de inginerie instalatii-1 persoana. Experienta profesionala*

*minim 3 ani.1.e) Inginer proiectant pentru specialitatea retele alimentare cu energie electrica de medie si joasa tensiune cu studii superioare inginerie instalatii electrice -1 persoana.Experienta profesionala minim 3 ani.*

*II).Pentru executia lucrarilor: Ofertantul va prezenta o declaratie cuprinzând o echipa formata din specialisti în constructii civile.*

*2.a) Manager proiect desemnat - 1 persoana. Calificare: studii superioare. 2.b) Sef de santier - 1 persoana. Calificare: inginer licentiat facultatea de constructii, specializarea constructii civile si industriale.Experienta profesionala minim 3 ani. 2.c) Responsabil tehnic cu executia (RTE) atestat cf. Ord. 777/26.05.2003- 1 persoana.2.d) Responsabil cu controlul tehnic de calitate în constructii (CQ) numit custudii superioare inginerie-1 persoana. 2.e) Electrician autorizat categoria B - 1 persoana."*

Analizând modul în care autoritatea contractantă a elaborat și întocmit cerințele privind calificarea profesională a experților cheie, Consiliul constată că aceasta dorește ca ofertanții participanți la procedură să demonstreze că dispun de personal care are experiență profesională similară în domeniul supus procedurii de atribuire și că au mai fost implicați într-un proiect/contract in care sa fi avut atributii de manager de proiect și respectiv responsabil coordonator proiectare (șef proiect) și că au participat într-un proiect ce vizeaza activitati similare cu cele care fac obiectul prezentei achiziții.

Consiliul determină că în speță sunt incidente următoarele dispoziții legale, respectiv:

- art.188 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006:

*„(3) În cazul aplicării unei proceduri pentru atribuirea unui contract de lucrări, în scopul verificării capacității tehnice și/sau profesionale a ofertanților/candidaților, autoritatea contractantă are dreptul de a le solicita acestora, în funcție de specificul, de volumul și de complexitatea lucrărilor ce urmează să fie executate și numai în măsura în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea contractului, următoarele:*

*(...)*

*b) informații referitoare la personalul/organismul tehnic de specialitate de care dispune sau al cărui angajament de participare a fost obținut de către candidat/ofertant, în special pentru asigurarea controlului calității;*

*c) informații referitoare la studiile, pregătirea profesională și calificarea personalului de conducere, precum și ale persoanelor responsabile pentru execuția lucrărilor;*

d) o declarație referitoare la efectivele medii anuale ale personalului angajat și al cadrelor de conducere în ultimii 3 ani”;

- art. 178 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006:

„autoritatea contractantă nu are dreptul de a solicita îndeplinirea unor cerințe minime referitoare la situația economică și financiară și/sau la capacitatea tehnică și profesională, care ar conduce la restricționarea participării la procedura de atribuire”;

- art. 179 din O.U.G. nr. 34/2006:

„(1) Criteriile de calificare și selecție stabilite de către autoritatea contractantă trebuie să aibă o legătură evidentă cu obiectul contractului ce urmează să fie atribuit.

(2) Autoritatea contractantă are obligația de a respecta principiul proporționalității atunci când stabilește criteriile de calificare și selecție, precum și nivelul cerințelor minime pe care ofertanții/candidații trebuie să le îndeplinească”.

- art. 8 alin. (1) lit. a) din H.G. nr. 925/2006:

„autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricționa participarea la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică prin introducerea unor cerințe minime de calificare, care: a) nu prezintă relevanță în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit; b) sunt disproporționate în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit.”

Potrivit reglementărilor din domeniu atribuțiile responsabilului coordonator proiectare (șef proiect) sunt următoarele:

- organizează și coordonează procesul de proiectare, elaborare și aplicare a celor mai bune soluții tehnice și economice pentru realizarea proiectelor;

- alegerea echipei de proiectare pe specialități, înscrierea contractelor, planificarea și realizarea fazelor de proiectare;

- stabilește corect etapele și fazele de proiectare;

- stabilește soluțiile de principiu privind concepția lucrărilor;

- coordonează realizarea proiectelor între participanți și specialități;

- planificarea și realizarea proiectului, întocmește graficele de proiectare pe obiecte și specialități;

- organizează și coordonează întocmirea și verificarea de calitate a planurilor;

- asigurarea și identificarea celor mai bune soluții de proiectare prin realizarea unor întâlniri cu toți proiectanții și reprezentanții tehnici ai beneficiarului și luarea unor decizii de comun acord;

- întocmește rapoarte periodice de realizare a proiectelor de către beneficiar;
- organizează avizarea pe parcurs și finală a fiecărui proiect;
- alegerea verficatorilor, obținerea avizelor;
- asigură și coordonează verificările de către experți autorizați.

Potrivit standardului ocupațional COR, atribuțiile unui manager de proiect sunt următoarele:

- coordonează activitățile din cadrul proiectului supervizând direct echipele tehnice, consultanții și alți colaboratori implicați;
- stabilește relații de colaborare pe termen lung cu partenerii, clienții, beneficiarii și finanțatorii proiectului;
- pregătește bugetul și cash-flow-ul proiectului pentru contractele finale în conformitate cu propunerea înaintată, cu comentariile beneficiarului și cu activitățile prevăzute a se desfășura în cadrul proiectului, asigurând resursele necesare bunei desfășurari a acestuia;
- monitorizează în timp progresul atins față de obiectivele propuse și redactează rapoarte lunare către finanțatori, parteneri și beneficiari cu respectarea datelor prevăzute în contracte;
- asigură circulația informației în cadrul proiectului și pentru alte departamente ale organizației, organizând periodic întâlniri cu echipa de proiect și prezentând proiectul celorlalte departamente;
- asigură rezolvarea problemelor apărute în realizarea proiectului și informează la timp echipa de management despre problemele apărute și pe care nu le poate rezolva la nivelul său;
- arhivează corespunzător toată documentația legată de proiect;
- face propuneri de îmbunătățire a stilului de lucru pentru maximiza eficiența atingerii obiectivelor propuse;
- evaluează impactul proiectului și îl comunică conducerii, finanțatorilor și partenerilor de proiect;
- stabilește conform structurii organizatorice și a ROF sarcinile și responsabilitățile personalului din subordine, în baza fișelor de post;
- motivează echipa de proiect prin comunicare și prin evaluarea permanentă a subordonaților direcți.

Din economia celor mai sus reținute, Consiliul constată că Managerul de proiect va asigura un sistem corespunzător de comunicare și cooperare între toți factorii implicați în realizarea proiectului, iar responsabilul coordonator proiectare (șef proiect) organizează și coordonează procesul de proiectare, elaborare și

aplicare a celor mai bune soluții tehnice și economice pentru realizarea proiectelor.

Mai mult, potrivit standardului ocupațional COR (clasificarea ocupațiilor din România), managerul de proiect și șeful de proiect cercetare-proiectare au coduri diferite, respectiv: manager de proiect – COR 241919 și șef proiect cercetare-proiectare – COR 122309.

În raport de cele mai sus reținute susținerile societății contestatoare, potrivit cărora *„Pe lângă faptul că, echipa de proiectare este formată din specialiști, pentru lucrările ce urmează a fi executate s-a prevăzut ca ofertantul să dispună de manager de proiect. Ori, conform atribuțiilor unui manager de proiect, acesta răspunde inclusiv de serviciile de proiectare, deoarece prin definiție managerul de proiect răspunde de ansamblul proiectului, ori cum din cadrul proiectului fac parte și serviciile de proiectare, prin urmare va răspunde și de această parte a proiectului, ceea ce face ca atribuțiile responsabilului coordonator proiectare (șef proiect) să intre în sfera atribuțiilor managerului de proiect”* nu sunt relevante și nu vor fi reținute de Consiliu în soluționarea contestației.

În ceea ce privește critica referitoare la completarea cerinței de calificare *„Câștigătorul licitației va asigura cofinanțarea lucrărilor și detaliilor de execuție cu 95%”*, Consiliul constată următoarele:

În raport de cele mai sus reținute, susținerile societății contestatoare potrivit cărora cerința în discuție ar trebui completată cu *„prezentarea unor documente suport care probează existența cofinanțării”* este întemeiată, din următoarele considerente:

- obiectul supus procedurii de atribuire în cauză îl constituie *„Transformarea Terminalului cargo în terminal de pasageri”*, proiectare, execuție de lucrări, furnizare, în conformitate cu prevederile Caietului de Sarcini și a proiectului nr 41.030R «TRANSFORMAREA TERMINALULUI CARGO ÎN TERMINAL DE PASAGERI» faza D.A.L.I., anexa la Caietul de Sarcini;

- examinând documentele aflate în copie la dosarul cauzei, Consiliul constată că există o serie de înscrisuri, potrivit cărora autoritatea contractantă a decis că finanțarea se va asigura prin credit furnizor de către S.C. ... .. S.A., cu garantarea Consiliului Județean ..., astfel:

➤ Hotărârea nr. 1413 din data de 14.08.2013 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru investiția *„Transformarea Terminalului Cargo în terminal de pasageri”*, prin care comisia tehnică-economică a S.C. ... .. S.A. a aprobat în Anexa nr. 1 la hotărârea antemenționată, la pct. 2.6. *„Finanțare”*: *„Finanțarea se*

*va asigura prin contractarea unui credit furnizor (inclusiv TVA) de către S.C. ... .. S.A., cu garantarea Consiliului Județean .... Perioada de grație pentru rate și dobândă este de 2 ani, iar rambursarea creditului se va face în următorii 3 ani conform graficelor stabilite”;*

➤ Hotărârea nr. 215 din data de 13.09.2013 privind aprobarea investiției „Transformarea Terminalului Cargo în terminal de pasageri”, faza Documentația de avizare a Lucrărilor de intervenții, prin care Consiliul Județean ... a hotărât la art. 2 că „realizarea investiției se va face prin contractarea unui credit furnizor, respectiv finanțarea rambursabilă internă prin emiterea de bilete la ordin de către S.C. ... .. S.A., avizate de către Consiliul Județean .... În Anexa nr. 1 la H.CJA nr. 215/13.09.2013, la capitolul 2.6 „Finanțare” s-au menționat următoarele: *„Finanțarea se va asigura prin contractarea unui credit furnizor (inclusiv TVA) de către S.C. ... .. S.A., cu garantarea Consiliului Județean .... Perioada de grație pentru rate și dobândă este de 2 ani, iar rambursarea creditului se va face în următorii 3 ani conform graficelor stabilite. În perioada de grație nu se va plăti dobândă”;*

➤ Hotărârea nr. 216 din data de 13.09.2013 privind mandatarea reprezentanților Județului ... în A.G.A. la S.C. „Aeroportul ...” S.A.: de aprobare a contractării unui credit furnizor pentru realizarea investiției „Transformarea Terminalului Cargo în terminal de pasageri”, potrivit căreia s-au stabilit următoarele:

- Art. 4. Valoarea totală estimată a contractului este de 2.480.000 euro inclusiv TVA, la care se adaugă costul finanțării;
- Art. 5. (1) Câștigătorul licitației va asigura cofinanțarea lucrărilor și detaliilor de execuție cu 95% din valoarea contractului inclusiv TVA.
- (...)
- Art. 6 (1) Autoritatea contractantă, S.C. „Aeroportul ...” S.A. va plăti antreprenorului suma creditată care este egală cu 95% din valoarea totală a creditului inclusiv TVA, precum și costurile cofinanțării prin intermediul unor bilete la ordin a căror perioadă de scadență este între doi și maxim 5 ani (numită „perioadă de scadență a biletelor la ordin”). Scadența biletelor la ordin va fi în perioada 2016-2018.

(2) Suma aferentă plăților directe este egală cu 5% din valoarea totală estimată a proiectului de 124.000 euro inclusiv TVA.



(3) Județul ... va garanta plățile prin avalizarea biletelor la ordin emise de S.C. „Aeroportul ...” S.A. în favoarea antreprenorului;

➤ Hotărârea nr. 217 din data de 13.09.2013 privind aprobarea garantării a maximum 99,9% din finanțarea rambursabilă internă în valoare de 2.480.000 euro care va fi contractantă prin credit furnizor de către S.C. „Aeroportul ...” S.A. pentru realizarea investiției „Transformarea Terminalului Cargo în terminal de pasageri”;

➤ Hotărârea nr. 241 din data de 30.09.2013 pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 217 din 13.09.2013 privind aprobarea garantării a maximum 99,9% din finanțarea rambursabilă internă în valoare de 2.480.000 euro care va fi contractată prin credit furnizor de către S.C. ... .. S.A., pentru realizarea investiției „Transformarea Terminalului Cargo în terminal de pasageri”;

➤ Hotărârea nr. 242 din data de 30.09.2013 pentru modificarea și completarea Hotărârii nr. 217 din 13.09.2013 privind aprobarea garantării a maximum 99,9% din finanțarea rambursabilă internă în valoare de 2.480.000 euro care va fi contractată prin credit furnizor de către S.C. ... .. S.A., pentru realizarea investiției „Transformarea Terminalului Cargo în terminal de pasageri”.

Din lecturarea tuturor înscrisurilor mai sus reținute, Consiliul constată că autoritatea contractantă a făcut nenumărate demersuri în vederea aprobării finanțării care se va asigura prin contractarea unui credit furnizor (inclusiv TVA) de către S.C. ... .. S.A., cu garantarea Consiliul Județean ..., privind mandatarea reprezentanților Județului ... în A.G.A. la S.C. „Aeroportul ...” S.A.: de aprobarea a contractării unui credit furnizor pentru realizarea investiției „Transformarea Terminalului Cargo în terminal de pasageri” și privind aprobarea garantării a maximum 99,9% din finanțarea rambursabilă internă în valoare de 2.480.000 euro care va fi contractată prin credit furnizor de către S.C. „Aeroportul ...” S.A. pentru realizarea investiției „Transformarea Terminalului Cargo în terminal de pasageri”.

De asemenea, demn de reținut în soluționare este și faptul că autoritatea contractantă a consemnat în cadrul fișei de date a achiziției, la capitolul IV.3 o serie de informații legate de principalele modalități de finanțare și plată, care vizează atribuții care revin autorității contractante referitoare la biletele la ordin, respectiv:

*„Principalele modalități de finanțare și plata și/sau trimitere la dispozițiile relevante:*

*-Bugetul propriu 5%-Cofinantare prin credit furnizor 95%*  
1. Suma aferenta platilor directe este egala cu 5% (cincilasuta) din valoarea totala estimata a proiectului inclusiv TVA. 2.Castigatorul licitatiei va asigura cofinantarea lucrarilor si detaliilor de executie cu 95% (nouazecisicincilasuta) din valoarea contractata inclusiv TVA. 3. Autoritatea contractanta, SC Aeroportul ... SA va plati antreprenorului suma creditata care este egala cu 95%(nouazecisicincilasuta) din valoarea totala a contractului inclusiv TVA, precum si costurile cofinantarii prin intermediul unor Bilete la Ordin a caror perioada de scadenta va fi in perioada 2016 – 2018 .Biletele la Ordin de principal anuale nu vor depasi limitele anuale conform tabelului de mai jos:

*Maturitate Anuala Bilete la Ordin Valori nominale bilete la ordin principal (EUR)*

*2016 - 785.333 euro;*

*2017 - 785.333 euro;*

*2018 - 785.334 euro;*

*TOTAL - 2.356.000 euro*

*Pentru fiecare bilet de principal va fi emis si un bilet de dobanda care va avea aceeasi data de emitere si de scadenta ca si cel de principal. Nivelul dobanzii care insoteste cofinantarea asigurata de Executant nu va depasi nivelul de referinta cotate international EUROSAP aferent perioadei de scadenta a fiecarui bilet la ordin in parte, plus comisioanele si spezele bancare specifice dar nu mai mari de 4,25% p.a. Judetul ... va garanta platile prin avalizarea biletelor la ordin emise de SC ... SA in favoarea executantului”.*

*În ceea ce privește obligațiile „castigatorului licitatiei care va asigura cofinantarea lucrarilor si detaliilor de executie cu 95% (nouazecisicincilasuta) din valoarea contractata inclusiv TVA”, Consiliul constată că autoritatea contractantă a stabilit în sarcina ofertantului câștigător respectarea următoarelor prevederi:” Nivelul dobanzii care insoteste cofinantarea asigurata de Executant nu va depasi nivelul de referinta cotate international ... aferent perioadei de scadenta a fiecarui bilet la ordin in parte, plus comisioanele si spezele bancare specifice dar nu mai mari de 4,25% p.a. Judetul ... va garanta platile prin avalizarea biletelor la ordin emise de SC Aeroportul ... SA in favoarea executantului”.*

Niciunde în cadrul documentației de atribuire, autoritatea contractantă nu a menționat ce documente suport care probează existența cofinanțării trebuie depuse de ofertantul declarat câștigător.

În considerarea celor antemenționate, Consiliul se aliniază la opinia societății contestatoare potrivit căreia „În cazul în care în cadrul fișei de date a achiziției nu se solicită prezentarea niciunui document care să demonstreze posibilitatea cofinanțării proiectului de către câștigător, (95% din valoarea estimată, care nu este o valoare neglijabilă), autoritatea contractantă desemnează un câștigător, urmează a fi semnat contractul de lucrări și ulterior se constată că, câștigătorul desemnat de autoritatea contractantă nu poate să suporte cofinanțarea proiectului în cauză, deoarece în cadrul fișei de date nu s-a solicitat niciun document suport care să demonstreze faptul că, câștigătorul are posibilitatea să cofinanțeze proiectul.”

Raționamentul conturat de autoritatea contractantă, în favoarea argumentelor potrivit cărora autoritatea contractantă dispune de suficiente pârghii, potrivit clauzelor contractuale menționate în modelul de contract, fiind apărată de eventuale nerespectări ale angajamentelor contractuale de către ofertantul câștigător, respectiv: art. 14 - Sancțiuni pentru neîndeplinirea culpabilă a obligațiilor; art. 27 - Încălcarea contractului, art. 29 - Încetarea contractului. Rezilierea contractului și art. 37 - Alte clauze și că prin solicitarea anumitor cerințe de calificare în fișa de date, cerințe care vizează capacitatea economică și financiară, autoritatea contractantă a solicitat prezentare celor mai importanți indicatori economico-financiari, respectiv situația elementelor patrimoniale, prezentarea bilanțului contabil și a anexelor la 31.12.2013 înregistrat și vizat la organele competente, conform prevederilor legale și cifra de afaceri globală în ultimii 3 ani, a eliminat riscul selectării și atribuirii contractului în cauză unui operator economic care ar putea să fie în imposibilitatea cofinanțării proiectului, nu este judicios în cauză și nu va fi reținut de Consiliu în soluționare, atâta vreme cât toate argumentele aduse de acesta vizează aspecte legate de capacitatea ofertantului declarat câștigător de a executa contractul, la momentul atribuirii și nicidecum aspecte legate de probarea faptului că ofertantul declarat câștigător va putea cofinanța proiectul supus procedurii de atribuire în cauză în condițiile impuse de autoritatea contractantă.

În raport cu toate aspectele mai sus reținute, Consiliul apreciază că autoritatea contractantă trebuie să solicite operatorilor economici să demonstreze prin documente bancare (scrisoare de garanție bancară, scrisoare de confort, acord, etc.) sustenabilitatea financiară a acestora în vederea asigurării cofinanțării lucrărilor.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (2) și (4) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite în parte contestația formulată de către ... în contradictoriu cu S.C. AEROPORTUL ... S.A., respectiv critica cu privire la completarea cerinței de calificare „Căștigătorul licitației ca asigura cofinanțarea lucrărilor și detaliilor de execuție cu 95%”, pentru considerentele evocate în motivare.

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) din O.U.G nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca nefondată critica cu privire la eliminarea cerinței potrivit căreia ofertantul trebuie să demonstreze că dispune de responsabil coordonator (șef proiect).

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (6) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va dispune continuarea procedurii de atribuire cu respectarea celor decise anterior.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 20 (douăzeci) pagini.