



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 ; +4 021 8900745 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de ... cu sediul în înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 10711/11.03.2014, emisă de către ... cu sediul în în cadrul procedurii de „cerere de oferte” offline, cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având drept obiect: *„Servicii de colectare, transport și eliminare deșeuri biologice”*, cod CPV: 90524400-0, s-a solicitat: *„admiterea contestației; obligarea autorității contractante de a relua analiza și evaluarea ofertelor depuse de la faza de calificare”*.

Prin adresa nr. 22/26.03.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 9389/26.03.2014,, cu sediul în, înregistrată la ORC sub nr. J23/1612/2004, reprezentată prin ... , formulează CERERE DE INTERVENȚIE ÎN INETERUSUL AUTORITĂȚII CONTRACTANTE, prin care solicită: *„admiterea în principiu, a cererii de intervenție; respingerea contestației formulată de, cu consecința menționării comunicării nr. 10711/11.03.2014; obligarea contestatorului, în temeiul art. 278 alin.(8) la plata cheltuielilor de judecată efectuate în cursul soluționării contestației”*.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ... iar pe cale de consecință admite cererea de intervenție formulată de

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 din OUG nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de ... împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 10711/11.03.2014, emisă de către ... în cadrul procedurii de „cerere de oferte” offline, cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având drept obiect: *„Servicii de colectare, transport și eliminare deșeuri biologice”*, cod CPV: 90524400-0, s-a solicitat: *„admiterea contestației; obligarea autorității contractante de a relua analizarea și evaluarea ofertelor depuse de la faza de calificare”*.

Ca urmare a primirii comunicării rezultatului procedurii nr. 10711/11.03.2014, prin care oferta depusă a fost respinsă pe motiv că „nu a îndeplinit cerințele și criteriile de calificare și selecție”, contestatorul precizează următoarele aspecte:

- prin adresa nr. 9920/05.03.2014, autoritatea contractantă a transmis o solicitare de clarificare prin care cere punerea la dispoziție a *„Referatului tehnic pentru echipamentul utilizat la decontaminarea termică a deșeurilor emis de Institutul de Sănătate Publică”*;

- prin adresa nr. 2822/06.03.2014 au fost transmise documentele solicitate, inclusiv punctul de vedere cu privire la Referatul tehnic pentru echipamentul utilizat la decontaminarea termică a deșeurilor emis de Institutul de Sănătate Publică conform OG nr. 81/2000” menționat în fișa de date a achiziției Secțiunea III: Informații juridice, economice, financiare și tehnice, punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională;

- în documentația de atribuire nu s-a specificat în mod expres o anumită modalitate de eliminare finală a deșeurilor spitalicești și de aceea nu s-a cerut nici o solicitare de clarificare cu privire la Referatul tehnic pentru echipamentul utilizat la decontaminarea termică a deșeurilor emis de Institutul de Sănătate Publică; totodată, contestatorul arată că incineratorul pe care ... îl deține

este un incinerator performant, de generație nouă, cu o capacitate de incinerare de 10 t/zi și care permite incinerarea tuturor tipurilor de deșeuri generate de unitatile spitalicești inclusiv cele tăietoare și înțepătoare pentru care autoritatea contractantă invocă faptul că acestea trebuie distruse doar prin decontaminare termică (sterilizare la rece) urmată de macerare;

- în opinia contestatorului, oferta depusă nu a fost suficient de bine verificată de către comisia de evaluare a procedurii, atât timp cât nu s-a luat în considerație capitolul 6, punctul 6.1. (deșeuri rezultate din activitățile unităților sanitare și din activități veterinare și/sau cercetări conexe (cu excepția deșeurilor de la prepararea hranei în bucătării sau restaurant care nu au legătură directă cu activitatea sanitară) paginile 11 și 12 din Autorizația Integrată de Mediu unde se specifică exact toate tipurile de deșeuri pe care incineratorul este capabil să le elimine.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 4526/.../... 17.03.2014, transmiterea dosarului achiziției publice, documentele de calificare ale contestatorului, în copie certificată în conformitate cu dispozițiile art. 274, art. 213 și art. 256³ din OUG nr. 34/2006.

Prin adresa nr. 12435/21.03.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 8947/24.03.2014, autoritatea contractantă transmite documentele solicitate, precum și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză.

Referitor la solicitarea referatului tehnic pentru echipamentul utilizat la decontaminarea termică a deșeurilor emis de Institutul de Sănătate Publică, autoritatea contractantă precizează următoarele aspecte:

- prin adresa nr. 9920/05.03.2014, s-a solicitat ofertantului ... să transmită referatul tehnic pentru echipamentul utilizat la decontaminarea termică a deșeurilor emis de Institutul de Sănătate Publică, document care a fost solicitat prin fișa de date a achiziției, la secțiunea III.2.3.a) și nu a fost prezentat la data deschiderii ofertelor;

- în adresa nr. 2822/06.03.2014, contestatorul a făcut următoarea precizare: *„Decontaminarea termică pentru echipamentul utilizat nu este necesară în cazul nostru, procesul prin care noi, ... eliminăm final deșeurile este incinerarea. În cadrul ofertei depuse în cadrul procedurii în vederea atribuirii contractului de prestări servicii de colectare, transport și eliminare deșeuri biologice v-am făcut cunoscut faptul că deținem INCINERATOR și nu STERILIZATOR sau altă instalație de eliminare finală a deșeurilor periculoase, pentru care s-ar impune un astfel de referat din partea Institutului de Sănătate Publică”;*

- în cadrul contestației, ... susține că în documentația de atribuire nu s-a specificat în mod expres o anumită modalitate de eliminare finală a deșeurilor spitalicești motiv pentru care nu a cerut nici o solicitare de clarificare cu privire la referatul tehnic pentru echipamentul utilizat la decontaminarea termică a deșeurilor emis de Institutul de Sănătate Publică; în acest sens, autoritatea contractantă subliniază că în caietul de sarcini, la capitolul 5, sunt prevăzute clar obligațiile prestatorului cu privire la colectarea și transportul fiecărei categorii de deșeuri;

- în ceea ce privește eliminarea finală a deșeurilor medicale periculoase, s-a făcut precizarea că: *„eliminarea finală a deșeurilor medicale periculoase se va efectua de către prestator prin procedee autorizate, corespunzătoare fiecărei categorii de deșeuri. Prestatorul trebuie să asigure eliminarea deșeurilor medicale periculoase prin unul dintre procedeele prevăzute de O.M.S. nr. 1226/2012 cu modificările și completări ulterioare”*.

Având în vedere aceste aspecte, autoritatea contractantă consideră că, la elaborarea ofertei, ... trebuia să respecte prevederile art. 45, alin. (1) din O.M.S. nr. 1226/2012, care prezintă metodele folosite la eliminarea deșeurilor medicale rezultate din activități medicale și nu specifică faptul că eliminarea deșeurilor medicale rezultate din activități medicale se face prin una dintre metodele menționate și anume: art. 45, alin. 1:

„Metodele folosite pentru eliminarea deșeurilor medicale rezultate din activități medicale sunt:

a) decontaminarea termică la temperaturi scăzute, urmată de mărunțire, deformare;

b) incinerarea, numai pentru tipurile de deșeuri medicale pentru care este interzisă tratarea prin decontaminare termică la temperaturi scăzute urmată de mărunțire (de exemplu, deșeurile medicale: anatomopatologice, chimice, farmaceutice, citotoxice și citostatice etc.), cu respectarea prevederilor legale impuse de Hotărârea Guvernului nr. 128/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordinului ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 756/2004 pentru aprobarea Normativului tehnic privind incinerarea deșeurilor;

c) depozitarea în depozitul de deșeuri, numai după tratarea prin decontaminare termică la temperaturi scăzute și cu respectarea prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 349/2005 privind depozitarea deșeurilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordinului ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 95/2005 privind stabilirea criteriilor de acceptare și procedurilor preliminare de acceptare a deșeurilor la depozitare și lista națională de deșeuri acceptate în fiecare clasă de depozit de deșeuri, cu modificările

ulterioare, în baza unor buletine de analiză care se vor efectua pe încărcătura ce va fi transportată către depozit;

d) în cazul în care buletinul de analiză prevăzut la lit. c) pune în evidență depășiri ale încărcării biologice conform standardelor/prevederilor în vigoare, deșeurile respective trebuie incinerate"

Referitor la tipul incineratorului detinut de ... autoritatea contractantă precizează că legiuitorul, prin art. 48 din OMS nr. 1226/2012 prevede: *„(1) Deșeurile periculoase infecțioase rezultate din activitățile medicale pot fi tratate prin decontaminare termică la temperaturi scăzute în instalații proprii, prin unități anume constituite care să dispună de instalații de decontaminare termică la temperaturi scăzute și de mărunțire. În cazul în care nu există posibilitatea tratării acestora prin decontaminare termică la temperaturi scăzute și mărunțire se poate accepta pentru perioade determinate incinerarea în instalații autorizate cu respectarea prevederilor legale. (2) Deșeurile medicale periculoase acceptate a fi tratate prin decontaminare termică sunt deșeurile infecțioase și deșeurile înțepătoare-tăietoare”.*

Astfel, în conformitate cu prevederile aceluiași articol, autoritatea contractantă precizează că, la capitolul 6, punctul 6.1 din Autorizația Integrată de Mediu, la categoria ... - deșeuri rezultate din activitățile unităților sanitare și din activități veterinare și/sau cercetări conexe (cu excepția deșeurilor de la prepararea hranei în bucătării sau restaurant care nu au legătură directă cu activitatea sanitară) au fost menționate toate tipurile de deșeuri ce pot fi incinerate în instalația de incinerare a ... având în vedere prevederile art. 48, alin. (1) din O.M.S. 1226/2012, care specifică faptul că: *„în cazul în care nu există posibilitatea tratării acestora prin decontaminare termică la temperaturi scăzute și mărunțire se poate accepta PENTRU PERIOADE DETERMINATE incinerarea în instalații autorizate cu respectarea prevederilor legale”.* De asemenea, autoritatea contractantă menționează că și în Autorizațiile Integrate de Mediu ale celorlalți participanți, sunt specificate aceleași categorii de deșeuri ce pot fi incinerate în instalațiile de incinerare pe care le dețin.

Referitor la afirmațiile contestatorului conform cărora: *„autoritatea contractantă a protejat un anumit operator economic, care deține doar instalație de sterilizare și macerare a deșeurilor provenite din activitatea spitalicească”*, autoritatea contractantă precizează că nu a protejat nici unul dintre operatorii economici și, în conformitate cu documentele prezentate, ofertantul declarat câștigător deține și instalație de incinerare a deșeurilor.

Prin adresa nr. 22/26.03.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 9389/26.03.2014,, formulează CERERE DE INTERVENȚIE ÎN INETERUL AUTORITĂȚII CONTRACTANTE, prin care solicită: *„admiterea în principiu, a cererii de intervenție; respingerea contestației formulată de, cu consecința menționării comunicării nr. 10711/11.03.2014; obligarea contestatorului, în temeiul art. 278 alin.(8) la plata cheltuielilor de judecată efectuate în cursul soluționării contestației”*.

În urma analizării nr. 22/26.03.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 9389/26.03.2014, depusă de, raportat la contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de ... Consiliul o califică ca fiind o cerere de intervenție în interesul autorității contractante și o admite în principiu, conform art. 65 alin. (1) din Codul de Procedură Civilă, coroborat cu art. 297 din OUG nr. 34/2006.

Potrivit prevederilor art. 64 alin. (1) din Codul de Procedură Civilă coroborat cu principiile expres prevăzute la art. 269 din ordonanța antemenționată, Consiliul a comunicat părților, prin adresele nr. 52... și nr. 5219 din data de 27.03.2014, cererea de intervenție de mai sus.

Cu privire la legitimitatea de a interveni în cadrul procedurii de soluționare a contestației, intervenientul invocă dispozițiile art. 61 alin. (1) din codul de procedură civilă, precum și ale art. 297 din OUG nr. 34/2006. Astfel, având în vedere că oferta sa a fost declarată admisibilă, își manifestă interesul în sensul menținerii deciziei autorității contractante, în acest sens având un interes direct, preventiv și actual în prezenta speță.

În ceea ce privește fondul cauzei, referitor la susținerile contestatorului potrivit cărora, în cadrul documentației de atribuire nu se precizează modalitatea de eliminare a deșeurilor, intervenientul precizează că în conformitate cu caietul de sarcini, pct. 5 Obligațiile prestatorului, se menționează că *„serviciile se vor presta conform prevederilor art. 45 din Ordinul 1226/2012 și Planului Național de Gestiune a Deșeurilor”* iar, potrivit secțiunii *„Eliminarea finală a deșeurilor medicale periculoase”* – eliminarea finală a deșeurilor medicale periculoase se va efectua de către prestator, prin procedee autorizate, corespunzătoare fiecărei categorii de deșeuri.

Pe cale de consecință, din interpretarea prevederilor art. 45 din OMS nr. 1226/2012, rezultă faptul că legiuitorul a stabilit o ordine de preferință în vederea eliminării deșeurilor și metode de eliminare separate pentru diferite tipuri de deșeuri, incinerarea fiind permisă numai pentru tipurile de deșeuri medicale pentru care este interzisă tratarea prin decontaminare termică sau pentru acele cazuri prevăzute la art. 45 alin.(1) lit. d) din OMS nr. 1226/2012, în

care, buletinul de analiză pune în evidență depășiri ale încărcării biologice conform standardelor / prevederilor în vigoare, deșeurile respective trebuind a fi incinerate.

Intervenientul subliniază că legiuitorul a instituit ca și regulă de eliminare a deșeurilor medicale periculoase decontaminarea termică iar incinerarea ca și excepție ce urmează a fi utilizată ca și metodă de eliminare doar în câteva cazuri specifice. Astfel, în vederea respectării prevederilor OMS nr. 1226/2012, solicitate de către autoritatea contractantă, operatorul economic interesat a participa la prezenta procedură de atribuire avea obligația prezentării a 2 tipuri de eliminare a deșeurilor, și anume, decontaminare termică și incinerare, de aici și temeiul solicitării referatului tehnic pentru echipamentul tehnic utilizat la decontaminarea termică a deșeurilor.

În opinia intervenientului autoritatea contractantă a aplicat întocmai prevederile art. 36 alin.(1) lit. b) din HG nr. 925/2006, declarând oferta depusă de ... inacceptabilă, procedând, în conformitate cu dispozițiile art. 82 alin.(1) din HG nr. 925/2006, coroborate cu cele ale art. 200 alin.(1) din OUG nr. 34/2006, la stabilirea ofertei câștigătoare din cadrul ofertelor admisibile și, pe cale de consecință, solicită Consiliului respingerea contestației și obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată, în conformitate cu dispozițiile art. 278 alin.(8) din OUG nr. 34/2006.

Ulterior, prin adresa nr. 2257/26.03.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 9390/26.03.2014 solicită accesul la dosarul cauzei, sens în care Consiliul îi transmite adresa nr. 5231/.../... 27.03.2014.

Prin adresa nr. 13551/27.03.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 9535/27.03.2014, autoritatea contractantă susține că a primit cererea de intervenție formulată de, menționându-și argumentele deja exprimate în punctul de vedere transmis către Consiliu.

Prin adresa nr. 23/27.03.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 9603/28.03.2014, ... își completează contestația, raportat la cererea de intervenție formulată de și, față de criticile acestuia, precizează următoarele:

- într-adevăr, nu s-au solicitat clarificări cu privire la *referatul tehnic pentru echipamentul utilizat la decontaminarea termică a deșeurilor*, emis de către Inspectoratul de Sănătate Publică, conform OG nr. 81/2000, însă, așa cum s-a precizat de altfel și în cuprinsul contestației, ... deține incinerator și nu un altfel de instalație de eliminare a deșeurilor periculoase, respectiv sterilizator și amcraotr, iar în fișa de date a achiziției nu s-a specificat în mod expres o anume modalitate de eliminare finală a deșeurilor;

- nu există doar o singură soluție tehnică care putea fi acceptată de autoritatea contractantă, așa cum susține intervenientul, și anume prevederile art. 45 din OMS nr. 1226/2012.

Prin adresa nr. 2263/01.04.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 9991/01.04.2014, ..., depune concluzii scrise, ca urmare a studierii dosarului cauzei. Cu privire la fondul contestației formulate de precizează următoarele aspecte constatate:

- decizia autorității contractante de a respinge oferta formulată de către contestatorul ... ca și inacceptabilă în temeiul art. 36 alin. (1) lit. b) din HG nr. 925/2006, este întemeiată și cu respectarea prevederilor legale;

- prin intermediul contestației se menționează faptul că autoritatea contractantă nu a precizat modalitatea de eliminare a deșeurilor, cu toate că în conținutul caietului de sarcini pct. 5 - Obligațiile prestatorului se precizează faptul că serviciile se vor presta conform prevederilor art. 45 din Ordinul nr. 1226/2012, iar la pct. III.2.3.a) se solicită de către autoritatea contractantă referatul tehnic pentru echipamentul utilizat la decontaminarea termică a deșeurilor;

- în opinia intervenientului, oferta depusă de ... trebuia respinsă pentru următoarele motive: nu a fost depus formularul pentru aprobarea transportului de deșuri periculoase în forma solicitată de către autoritatea contractantă. Depunerea formularului solicitat de către autoritatea contractantă *în alb* nu constituie îndeplinirea cerinței; nu au fost depuse avize și certificate de autorizare ADR pentru ambalajele folosite la colectarea și transportul deșeurilor valabile. Documentele atașate de către contestator răspunsului nr. 2822/06.03.2014, la solicitările de clarificări nr. 9852/04.03.2014 și nr. 9920/05.03.2014, conțin avize și certificate de autorizare ADR ce nu se află în termenul de valabilitate al acestor autorizații. Nu a fost depusă lista completă privind personalul responsabil pentru serviciile oferite. În conținutul răspunsului nr. 2822/06.03.2014 la solicitările de clarificări nr. 9852/04.03.2014 și nr. 9920/05.03.2014, se precizează că acest document a fost depus, însă acest document conține doar lista angajaților subcontractantului, ce urma să efectueze colectarea și transportul deșeurilor periculoase dar nu și a ofertantului ... ce efectuează eliminarea deșeurilor periculoase.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „cerere de oferte” offline, cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având drept obiect: „*Servicii de*

colectare, transport și eliminare deșeuri biologice", cod CPV: 90524400-0 elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. 3575.../14.02.2014, conform căreia, valoarea estimată a contractului este cuprinsă între 336.000 – 470.400 lei.

Conform cap. IV.2.1) din fișa de date, criteriul de atribuire al contractului este „prețul cel mai scăzut”.

În conformitate cu prevederile art. 67 din Codul de Procedură Civilă, coroborat cu cele ale art. 297 din OUG nr. 34/2006, Consiliul va analiza cererea de intervenție formulată de ..., împreună cu contestația formulată de

Potrivit Procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 2569/03.03.2014, au depus ofertă un număr de 3 operatori economici. În urma evaluării inițiale integrale anterioară lansării licitației electronice – ca și etapă suplimentară, potrivit art. 165 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, comisia de evaluare a declarat oferta depusă de către ... ca fiind inacceptabilă, iar oferta depusă de către ... a fost declarată admisibilă, astfel cum rezultă din raportul intermediar al procedurii nr. 2948/10.03.2014.

Ulterior evaluării ofertelor și comunicării rezultatului intermediar al procedurii de către autoritatea contractantă, pentru motivele evocate anterior, ... a depus la Consiliu contestația de față.

În calitate de participant la procedură ... a primit adresa nr. 10711/11.03.2014 în care autoritatea contractantă a menționat că oferta acestuia a fost respinsă ca inacceptabilă.

Având a verifica temeinicia criticilor formulate de contestator, Consiliul constată următoarele:

- în cadrul fișei de date a achiziției, autoritatea contractantă a solicitat în mod expres și imperativ, ca cerințe minime obligatorii la III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională: *„Referat tehnic pentru echipamentul utilizat la decontaminarea termică a deșeurilor emis de Institutul de sănătate publică conform OG 81/2000”*.
- în cadrul caietului de sarcini art. 5 – Obligațiile prestatorului se precizează că *„Prestatorul trebuie să poată furniza centrelor subordonate autorității contractante, ambalaje și materiale pentru colectare, etichetare și marcare care să permită colectarea separată a deșeurilor medicale periculoase și care se încadrează în cerințele prevăzute în OMS nr. 1226/2012. Serviciile se vor presta conform prevederilor art. 45 din Ordinul 1226/2012 și Planului National de Gestiune a Deșeurilor; Toate avizele și autorizațiile vor face dovada respectării principiului proximitatii – nerespectarea duce la*

descalificarea ofertantului respectiv; Respectarea cerințelor tehnice cuprinse în HG nr. 128/2002 privind incinerarea, cu modificările și completările ulterioare precum și cu Normativele Tehnice emise în aplicarea acesteia; Respectarea cerințelor tehnice cuprinse în Ordinul nr. 698 din 10 august 2005 privind aprobarea Criteriilor de evaluare a echipamentelor de neutralizare prin sterilizare termică a deșeurilor rezultate din activitatea medicală”.

Analizând înscrisurile depuse la dosar de către autoritatea contractantă, rezultă că pentru îndeplinirea acestor cerințe obligatorii ... a ales prin propria sa voință să depună următoarele înscrisuri:

- autorizația integrată de mediu nr. 64/03.01.2012 emisă de Agenția Regională pentru Protecția Mediului ... a ... din care rezultă categoria de activitate conform anexei 1 din OUG nr. 152/2005 (...) cod SNAP 090207 – Incinerarea deșeurilor spitalicești (...) cod NOSE 109.03.04 – Incinerarea deșeurilor spitalicești;

- autorizația de mediu nr. 1/04.01.2010 revizuită la data de 19.12.2013 de Agenția pentru Protecția Mediului Dolj a ... (subcontractantul ofertantului ... potrivit acordului de subcontractare nr. 16/27.02.2014 aflat la dosar) pentru activitatea de colectare și transport deșeurii medicale;

- autorizația de mediu nr. 1/04.01.2010 emisă de de Agenția pentru Protecția Mediului Dolj a ... pentru activitatea de colectare și transport deșeurii medicale;

- referatele tehnice de evaluare privind autovehiculul marca (...) utilizat de firma pentru transportul deșeurilor periculoase rezultate din activitatea medicală

- în cadrul propunerii tehnice, ... precizează că *„eliminarea finală se va efectua prin incinerare a tuturor tipurilor de deșeurii medicale periculoase. (...) Serviciile se prestează printr-una din metodele prevăzute în Ordinul 219/2002 și în Planul Național de Gestiune a Deșeurilor. (...) Toate ambalajele prezentate de ofertant respectă cerințele Ordinului 219/2002”;*

Procedând la verificarea îndeplinirii cerințelor de calificare și selecție, astfel cum au fost ele prevăzute în cadrul fișei de date a achiziției potrivit art. 34 coroborat cu art. 72 alin. (2) lit. b) din HG nr. 925/2006, comisia de evaluare în temeriul prevederilor art. 35 din HG nr. 925/2006 a considerat că se impune să uzeze de dreptul său legal de a solicita ofertantului ... clarificări, sens în care a transmis adresa nr. 9920/05.03.2014 prin care solicita transmiterea *„Referatului tehnic pentru echipamentul utilizat la*

decontaminarea termică a deșeurilor emis de Institutul de Sănătate publică”.

La această solicitare de clarificări, ... a transmis adresa nr. 2822/06.03.2014 în cadrul căruia subliniază faptul că „decontaminarea termică pentru echipamentul utilizat nu este necesară în cazul nostru, procesul prin care noi, ... eliminăm final deșeurile **este incinerarea**, în cadrul ofertei depuse în cadrul procedurii în vederea atribuirii contractului de prestări servicii de colectare, transport și eliminare deșeuri biologice v-am făcut cunoscut faptul că deținem incinerator și nu sterilizator asau altă instalație de eliminare finală a deșeurilor periculoase pentru care s-ar impune un astfel de referat din partea Institutului de Sănătate Publică”

În soluționare, Consiliul reține faptul că necesitatea autorității contractante materializată în cadrul caietului de sarcini constă în prestarea serviciilor „conform prevederilor art. 45 din OMS nr. 1226/03.12.2012 și Planului Național de Gestiune a Deșeurilor”;

- potrivit prevederilor art. 45 alin. (1) din cadrul anexei nr. 1 la OMS nr. 1226/2012 „Metodele folosite pentru eliminarea deșeurilor medicale rezultate din activități medicale sunt:

a) decontaminarea termică la temperaturi scăzute, urmată de mărunțire, deformare;

b) **incinerarea, NUMAI pentru tipurile de deșeuri medicale pentru care este interzisă tratarea prin decontaminare termică la temperaturi scăzute urmată de mărunțire** (de exemplu, deșeurile medicale: anatomopatologice, chimice, farmaceutice, citotoxice și citostatice etc.), cu respectarea prevederilor legale impuse de Hotărârea Guvernului nr. 128/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordinului ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 756/2004 pentru aprobarea Normativului tehnic privind incinerarea deșeurilor;

c) depozitarea în depozitul de deșeuri, numai după tratarea prin decontaminare termică la temperaturi scăzute și cu respectarea prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 349/2005 privind depozitarea deșeurilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordinului ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 95/2005 privind stabilirea criteriilor de acceptare și procedurilor preliminare de acceptare a deșeurilor la depozitare și lista națională de deșeuri acceptate în fiecare clasă de depozit de deșeuri, cu modificările ulterioare, în baza unor buletine de analiză care se vor efectua pe încărcătura ce va fi transportată către depozit;

d) în cazul în care buletinul de analiză prevăzut la lit. c) pune în evidență depășiri ale încărcării biologice conform standardelor/prevederilor în vigoare, deșeurile respective trebuie incinerate”;

Rezultă fără putință de tăgadă faptul că metoda de eliminare principală instituită de către art. 45 din OMS nr. 1226/2012 este metoda eliminării prin decontaminare termică, incinerarea fiind permisă numai pentru tipurile de deșeuri medicale pentru care este interzisă tratarea prin decontaminare termică sau pentru acele cazuri prevăzute la art. 45 alin. (1) lit. d) din ordin în care buletinul de analiză pune în evidență depășiri ale încărcării biologice conform standardelor/ prevederilor în vigoare, deșeurile respective trebuind a fi incinerate.

„*Id est*”, legiuitorul a instituit ca și regulă de eliminare a deșeurilor medicale periculoase decontaminarea termică la temperaturi scăzute, urmată de mărunțire, deformare, iar ca excepție ce urmează a fi utilizată ca și metodă de eliminare incinerarea și doar în câteva cazuri expres specificate. Pe cale de consecință, în vederea respectării prevederilor OMS nr. 1226/2012 solicitate de către autoritatea contractantă, operatorul economic interesat a participa la prezenta procedură avea obligația prezentării a 2 tipuri de eliminare a deșeurilor și anume, decontaminare termică și incinerare, cu atât mai mult cu cât prevederile art. 48 din OMS nr. 1226/2012 sunt exprese și imperative *„Deșeurile periculoase infecțioase rezultate din activitățile medicale pot fi tratate prin decontaminare termică la temperaturi scăzute în instalații proprii, prin unități anume constituite care să dispună de instalații de decontaminare termică la temperaturi scăzute și de mărunțire. În cazul în care nu există posibilitatea tratării acestora prin decontaminare termică la temperaturi scăzute și mărunțire se poate accepta pentru perioade determinate incinerarea în instalații autorizate cu respectarea prevederilor legale. Deșeurile medicale periculoase acceptate a fi tratate prin decontaminare termică sunt deșeurile infecțioase și deșeurile înțepătoare-tăietoare. Se interzice tratarea prin decontaminare termică la temperaturi scăzute a deșeurilor anatomopatologice, a deșeurilor farmaceutice și a deșeurilor citotoxice și citostatice, acestea fiind tratate doar prin incinerare, și a deșeurilor chimice care vor fi ori neutralizate, ori incinerate”*.

Prin participarea la procedură, ... a ales, prin propria voință, să depună nu depună *„Referatul tehnic pentru echipamentul utilizat la decontaminarea termică a deșeurilor emis de Institutul de sănătate publică conform OG 81/2000”* și să presteze serviciile necesare autorității contractante doar prin metoda incinerării care metodă de eliminare finală a deșeurilor, în condițiile în care această metodă este acceptată de legiuitor ca metodă de eliminare a tuturor categoriilor de deșeuri medicale doar pe perioadă

determinată, asumându-și implicit și riscurile care urmau a fi produse.

Față de aceste aspecte, Consiliul constată faptul că ... nu a făcut dovada îndeplinirii cerințelor de calificare exprese, impuse de către însăși autoritatea contractantă în cadrul fișei de date a achiziției, respectiv prezentarea *„Referatului tehnic pentru echipamentul utilizat la decontaminarea termică a deșeurilor emis de Institutul de sănătate publică conform OG 81/2000”*.

Riscul întocmirii ofertelor (nedepunerea unor înscrierilor cu care înțelege să demonstreze îndeplinirea cerințelor autorității contractante și elaborarea unei oferte care nu corespunde necesității autorității contractante expres detaliată în cadrul caietului de sarcini) cade în sarcina operatorului economic el neputând să își invoce propria culpă ca motiv al întocmirii ca inacceptabilă a ofertei potrivit principiului *„nemo auditur propriam turpitudinem allegans”* iar pe de altă parte autoritatea contractantă a menționat în mod expres care sunt cerințele pe care orice operator economic participant trebuie să le îndeplinească.

În aceste condiții, autoritatea contractantă nu putea să interpreteze cerințele din documentația de atribuire în alt sens și nici să adauge la altele.

În cazul în care o ofertă nu îndeplinește una sau mai multe dintre cerințele de calificare stabilite în documentația de atribuire sau nu a prezentat conform prevederilor art. 11 alin. (4) – (5) documente relevante în aceste sens este considerată, în conformitate cu dispozițiile art. 36 alin. (1) lit. a) din HG nr. 925/2006, o ofertă inacceptabilă, iar potrivit art. 37 din același act normativ doar *„ofertele care nu se încadrează în niciuna dintre situațiile prevăzute la art. 36 sunt singurele oferte care pot fi considerate admisibile. Oferta câștigătoare se stabilește numai dintre ofertele admisibile și numai pe baza criteriului de atribuire precizat în anunțul de participare și în documentația de atribuire”*.

Comisia de evaluare are obligația, conform art. 81 din HG nr. 925/2006 de a respinge ofertele inacceptabile și ofertele neconforme.

În cazul în care cerințele prevăzute în fișei de date a achiziției sau a caietului de sarcini nu erau justificate tehnic, sau dacă considera că autoritatea contractantă a inclus cerințe contradictorii /erone/ambiguu formulate, operatorii economici puteau solicita, autorității contractante clarificări, în temeiul dispozițiilor art. 78 din OUG nr. 34/2006 sau puteau să le conteste în termenul legal potrivit art. 255 coroborat cu art. 256² din același act normativ.

De asemenea, autoritatea contractantă trebuie în etapa de evaluare/verificare a modului de îndeplinire a criteriilor de calificare

să respecte principiile expres reglementate la art. 2 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 respectiv cel a nediscriminării, tratamentului egal, transparenței și asumarea răspunderii.

Prin depunerea ofertei, ... și-a însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și conținutul fișei de date a achiziției și caietului de sarcini, motiv pentru care avea obligația, potrivit art. 170 din OUG nr. 34/2006 de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.

Mai mult, Consiliul reține faptul că aceste cerințe din cadrul documentației de atribuire nu au fost contestate de participanții la procedură, iar prin depunerea ofertelor pentru procedura în cauză, operatorii economici au acceptat condițiile impuse de autoritatea contractantă. Nemodificată anterior datei limită de depunere a ofertelor, documentația de atribuire devine obligatorie atât pentru autoritate, cât și pentru ofertanți care trebuie să o respecte întocmai.

În soluționare Consiliul reține și faptul că potrivit art. 11 din OMS nr. 1226/2012 *„nerespectarea prevederilor prezentului ordin se constată și se sancționează de către structurile de control în sănătate publică din cadrul direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului ... conform legislației în vigoare”*.

Raportat la cele evocate și ținând seama că printre atribuțiile comisiei de evaluare sunt și cele de verificare a îndeplinirii criteriilor de calificare și a propunerilor tehnice prezentate de ofertanți din punct de vedere al modului în care corespund cerințelor minime din caietul de sarcini, așa cum este prevăzut la art. 72 alin. (2) lit. b) și f) din H.G. nr. 925/2006, Consiliul constată că această verificare s-a făcut cu rigurozitatea impusă de legislația în domeniu.

Consiliul nu poate reține susținerile contestatorului cu privire la faptul că autoritatea contractantă invocă că deșeurile „trebuie distruse doar prin decontaminare termică (sterilizare la rece) urmată de macerare”, având în vedere următoarele considerente:

- în cadrul fișei de date a impus și cerințe de calificare referitoare la instalația de incinerare:
- iar în cadrul caietului de sarcini a menționat expres faptul că *„serviciile se vor presta conform prevederilor art. 45 din Ordinul 1226/2012 și Planului Național de Gestione a Deșeurilor”*;
- analizând oferta tehnică depusă de contestator, Consiliul reține faptul că *„eliminarea finală se va efectua prin incinerare a tuturor tipurilor de deșeuri medicale periculoase. (...) Serviciile se prestează printr-una din metodele prevăzute în Ordinul 219/2002 și în Planul Național de Gestione a Deșeurilor. (...) Toate ambalajele prezentate de ofertant respectă cerințele*

Ordinului 219/2002", ordin care a fost abrogat de la data 17 ianuarie 2013, având în vedere prevederile art. 12 coroborat cu art. 13 din OMS nr. 1226/2012.

Nici susținerile contestatorului referitoare la faptul că autoritatea contractantă nu a specificat în mod expres o anumită modalitate de eliminare finală a deșeurilor, nu poate fi reținută în soluționare, având în vedere faptul că aceasta a indicat în mod expres și imperativ prevederile art. 45 din OMS nr. 1226/2012, articol care stabilește regula și excepția metodelor de eliminare a deșeurilor rezultate din activitățile medicale, astfel că acesta nu poate invoca necunoasterea legii potrivit principiului „*nemo legem ignorare censetur*”.

În aceste condiții pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ... iar pe cale de consecință va admite cererea de intervenție formulată de

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța evocată, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 5 (cinci) exemplare originale, conține 16 (șaisprezece) pagini.