



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S.C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în, județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentantă de **Beniamin-Ioan Timari**, în calitate de ... împotriva adresei nr. 282/14.03.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă ... cu sediul în județul ... în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de lucrări având ca obiect: „MODERNIZARE INFRASTRUCTURĂ DE BAZĂ ÎN ... JUDEȚUL ... s-a solicitat anularea raportului procedurii și a documentelor subsecvente acestuia în ceea ce privește oferta câștigătoare și reevaluarea acesteia.

În baza legii și documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... cu sediul în, județul ... în contradictoriu cu ... cu sediul în județul ...

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... împotriva adresei nr. 282/14.03.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă ... în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de lucrări având ca obiect: „MODERNIZARE INFRASTRUCTURĂ DE BAZĂ ÎN ... JUDEȚUL ... s-a solicitat anularea raportului procedurii și a documentelor subsecvente acestuia, în ceea ce privește oferta câștigătoare și reevaluarea acesteia.

Contestatorul susține că oferta declarată câștigătoare, respectiv cea depusă de ..., este inacceptabilă, deoarece nu a prezentat certificate care să ateste că are implementate sistem de management al calității conform ISO 9001 și sistem de management al mediului conform ISO 14001, așa cum s-a consemnat în procesul verbal 118/11.02.2014 al ședinței de deschidere a ofertelor.

De asemenea, acesta arată că, în cazul în care autoritatea contractantă a solicitat completarea documentelor de calificare cu aceste certificate, a încălcat principiul tratamentului egal și prevederile art. 202 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, având dreptul să ceară clarificări numai în condițiile prevăzute de art. 35 din HG nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Contestatorul solicită accesul la dosarul achiziției publice, în vederea completării în fapt și în drept a susținerilor sale.

Acesta susține că oferta depusă de ... este inacceptabilă și neconformă și pentru următoarele motive:

- din certificatele fiscale depuse nu rezultă că nu are datorii scadente la nivelul lunii anterioare celei în care este prevăzut termenul limită de depunere a ofertelor;

- din certificatul constatator depus nu rezultă activitățile economice pe care le poate derula în concordanță cu obiectul contractului;

- nu a făcut dovada deținerii de disponibilități bănești, resurse reale negrevate de datorii sau linii de credit pentru minim 2 luni de derulare a contractului, conform graficului de execuție, în valoare de 824.039 lei;

- nu a făcut dovada că a executat cel puțin un contract similar care să fi avut ca obiect realizarea a cel puțin 3,219 km de rețele de canalizare și cel puțin 3,548 km rețele de alimentare cu apă și/sau aducțiuni de apă;

- nu a respectat cerințele din fișa de date privind modul de întocmire a propunerii tehnice și a propunerii financiare.

Prin adresa nr. 536/31.03.2014, înregistrată la CNSC cu nr. 9890/31.03.2014, contestatorul depune documentul denumit "Completare și precizare a contestației nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... prin care acesta își completează susținerile după cum urmează:

- scrisoarea de confort angajantă nr. 1099/07.02.2014, emisă de Banca Transilvania nu atestă faptul că ofertantul deține necondiționat acces la suma solicitată prin fișa de date pe o perioadă de minim 2 luni de la semnarea contractului, deoarece, conform acestui document, sumele destinate realizării proiectului urmează a fi puse la dispoziție după prezentarea contractului, în termenii și condițiile contractului de credit ce urmează a fi încheiat, iar banca își rezervă dreptul de a nu mai acorda finanțarea solicitată, în condițiile în care situația financiară și a patrimoniului societății se modifică de o manieră inacceptabilă vis-a-vis de normele de creditare existente ale ...pentru acordarea acestor tipuri de facilități și nu este precizat termenul la care se va acorda această finanțare;

- ofertantul nu a făcut dovada îndeplinirii cerinței de a fi executat minim 3,548 km rețele de apă, din contractul nr. 956/08.07.2009 și celelalte documente aferente nereieșind acest lucru; din contractul nr. 556/28.01.2014 și celelalte documente aferente acestuia nu rezultă, în condițiile în care lucrările au fost executate de o asocieră de operatori economici, care este partea executată de ..., pentru a se putea verifica dacă îndeplinește cerința de a fi executat 3,219 km de rețele de canalizare;

- oferta ... este neconformă, deoarece conține în cadrul propunerii financiare prețuri care nu sunt rezultatul liberei concurențe, prezentând mai multe materiale cu prețuri neobișnuit

de scăzute și pentru lucrările la categoria Material împrumut balast/piatră spartă/nisip cămine/vane, un preț de 0,2 lei/ora de muncă, salariul minim pe economie fiind de 850 lei/lună, adică 4,72 lei/oră; contestatorul menționează faptul că experții tehnici cooptați, în rapoartele depuse, sunt de acord că există lipsuri și inadvertențe în oferta declarată câștigătoare.

În vederea soluționării contestației susmenționate, prin adresa nr. 4775/.../... Consiliul a solicitat autorității contractante să transmită copia dosarului achiziției publice, oferta contestatorului și a câștigătorului, precum și punctul de vedere referitor la contestație.

Prin adresa nr. 455/26.03.2014, înregistrată la CNSC cu nr. 9422/27.03.2014, autoritatea contractantă a transmis documentele solicitate, formulând un punct de vedere cu privire la contestația depusă de ...

Aceasta arată că a solicitat ofertantului declarat câștigător, prin adresa nr. 151/24.02.2014, completarea documentelor de calificare, cu certificatele privind implementarea sistemului de management al calității, conform ISO 9001 și a sistemului de management al mediului, conform ISO 14001, în baza prevederilor art. 201 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, susținând că nu a încălcat prevederile legale invocate de contestator și menționând faptul că a solicitat și acestuia completarea propunerii tehnice.

Autoritatea contractantă precizează că ... a îndeplinit cerința privind prezentarea certificatelor fiscale, a prezentat certificat eliberat de ONRC, în care se regăsește codul CAEN 4221 – Lucrări de construcții a proiectelor utilitare pentru fluide, a îndeplinit cerința privind deținerea de disponibilități bănești prin prezentarea scrisorii de confort angajantă nr. 1099/07.02.2014, emisă de Banca Transilvania SA, că a îndeplinit cerința privind experiența similară, așa cum a fost modificată ca urmare a Deciziei CNSC nr.

De asemenea, aceasta arată că ... nu a prezentat argumente clare, din care să rezulte că oferta câștigătoare nu a respectat cerințele din fișa de date privind modul de întocmire a propunerii tehnice și a propunerii financiare, susținând că documentele prezentate de ofertantul declarat câștigător respectă cerințele documentației de atribuire.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de lucrări având ca obiect: „MODERNIZARE INFRASTRUCTURĂ DE BAZĂ ÎN ... JUDEȚUL ... elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. ... conform căruia valoarea estimată este 2.472.117 lei, fără TVA.

Potrivit fișei de date a achiziției, criteriul de atribuire ales este: „prețul cel mai scăzut”.

Prin Decizia nr. Consiliul admite contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... și dispune modificarea documentației de atribuire.

Conform raportului procedurii de atribuire nr. 280/14.03.2014, au fost depuse 5 oferte, cea depusă de contestator fiind admisibilă, dar necâștigătoare, în urma aplicării criteriului de atribuire fiind declarată câștigătoare oferta depusă de ..., cu o valoare a ofertei de 2.080.340,50 lei, fără TVA, față de 2.336.636, 98 lei, fără TVA, valoare propusă de contestator.

Consiliul reține că ... formulează critici cu privire la oferta declarată câștigătoare, susținând că această nu a făcut dovada îndeplinirii tuturor cerințelor de calificare și conține prețuri ce nu sunt rezultatul liberei concurențe.

În ceea ce privește criticile referitoare la neîndeplinirea criteriilor de calificare, impuse de autoritatea contractantă prin fișa de date a achiziției, Consiliul le va respinge, ca nefondate, având în vedere următoarele elemente:

- solicitarea formulată de către autoritatea contractantă, prin adresa nr. 51/24.02.2014, către ..., de prezentare a certificatelor privind implementarea sistemului de management al calității conform ISO 9001 și a sistemului de management al mediului conform ISO 14001, se încadrează în prevederile art. 35 din HG nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora “Pe parcursul analizării și verificării documentelor prezentate de ofertanți, comisia de evaluare are dreptul de a solicita oricând clarificări sau completări ale documentelor prezentate de aceștia pentru demonstrarea îndeplinirii criteriilor de calificare, astfel cum sunt acestea prevăzute la art. 176 din ordonanța de urgență, sau pentru demonstrarea conformității ofertei cu cerințele solicitate”, nereprezentând o încălcare a principiilor ce stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică sau a prevederilor art. 201 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, în condițiile în care autoritatea contractantă, conform dispozițiilor art. 72 alin. (2) HG

nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, are obligația să facă "verificarea îndeplinirii criteriilor de calificare de către ofertanți/candidați, în cazul în care acestea au fost solicitate prin documentația de atribuire"; art. 36 alin. (1) lit. b) din același act normativ precizând că "Oferta este considerată inacceptabilă în următoarele situații: b) a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește una sau mai multe dintre cerințele de calificare stabilite în documentația de atribuire sau nu a prezentat, conform prevederilor art. 11 alin. (4)-(5), documente relevante în acest sens";

- ofertantul declarat câștigător a prezentat documente care fac dovada îndeplinirii cerințelor privind certificatele fiscale, din care rezultă că nu are datorii scadente la nivelul lunii anterioare celei în care este prevăzut termenul limită de depunere a ofertelor, iar, din certificatul constatator depus, rezultă că are în obiectul de activitate codul CAEN 4221 - Lucrări de construcții a proiectelor utilitare pentru fluide, care îi dă dreptul de a executa lucrările ce fac obiectul contractului de achiziție publică în cauză;

în ceea ce privește documentul "Scrisoare de confort angajantă" nr. 1099/07.02.2014, emisă de Banca Transilvania SA, sucursala Alba, Consiliul constată că aceasta se încadrează în cerința autorității contractante de la cerința nr. 7 din fișa de date a achiziției, respectiv "disponibilități bănești, resurse reale negrevate de datorii sau linii de credit pentru minim 2 luni de derulare a contractului, conform graficului de execuție, în valoare de 824.039 lei", condițiile, stabilite de bancă, care este "de acord să deschidă o finanțare în sumă de 824.039 lei", strict pentru realizarea proiectului "MODERNIZARE INFRASTRUCTURĂ DE BAZĂ ÎN ... JUDEȚUL ... referindu-se numai la apariția unor situații speciale și la respectarea normelor bancare;

- pentru îndeplinirea cerințelor privind experiența similară, ... a prezentat contractul nr. 956/08.07.2009, încheiat cu Consiliul Local Blandiana, însoțit de procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor, de procesul verbal de recepție finală, de recomandare și de certificatul de urbanism nr. 137/08.07.2009, conform cărora lungimea rețelei de distribuție apă realizate este de 23.753 ml, precum și contractul nr. 183/31.05.2011, încheiat cu Comuna Sîntimbru, însoțit de recomandare și de procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor, conform cărora lungimea rețelei de canalizare realizate este de 5.785 ml; având în vedere că, din coroborarea datelor tehnice, existente în aceste documente, pentru rețeaua de distribuție apă, se poate prezuma că lungimea acesteia

este semnificativ mai mare decât cea solicitată prin fișa de date a achiziției, precum și faptul că recomandarea nr. 556/28.01.2014 se referă strict la ..., nu la asocierea care a câștigat contractul în cauză și conține precizarea că s-au realizat 5.785 ml rețea de canalizare, Consiliul constată că autoritatea contractantă, în mod corect, în virtutea principiului asumării răspunderii, a considerat că ofertantul declarat câștigător a făcut dovada îndeplinirii cerinței minime obligatorii privind experiența similare și respinge, ca netemeinice, susținerile contestatorului în acest sens;

- cu privire la criticile contestatorului legate de faptul că oferta declarată câștigătoare conține prețuri ce nu sunt rezultatul liberei concurențe, Consiliul reține, în soluționare, că acesta nu prezintă dovezi concrete, din care să rezulte că prețurile respective sunt neobișnuit de scăzute, precum și faptul că, pe de o parte, unele dintre materialele și orele de manoperă cu un tarif sub salariul minim pe economie, la care face referire contestatorul nu au o pondere semnificativă în prețul contractului, iar, pe de altă parte, că autoritatea contractantă nu a solicitat detalierea prețurilor, în baza prevederilor art. 202 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, prețul ofertantului declarat câștigător fiind mai mare de 80% din valoarea estimată, ci pentru a verifica dacă ofertantul în cauză a avut în vedere la stabilirea prețurilor, toate elementele necesare execuției lucrărilor ce fac obiectul contractului de achiziție publică în cauză.

Consiliul constată că autoritatea contractantă, în evaluarea ofertei declarate câștigătoare, a respectat prevederile legale în vigoare în materia achizițiilor publice.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept precizate în motivare, în baza art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... în contradictoriu cu

În baza art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

Redactat în 4 exemplare originale, conține 8 (opt) pagini.