



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., depusă de .., cu sediul social în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI ..., formulată împotriva documentației de atribuire, aferentă loturilor nr. 1 și 2, elaborată de ... cu sediul în ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări, divizat pe loturi, având ca obiect «Proiectare și execuție lucrări pentru obiectivul „Reabilitarea drumului comunal DC54 Ungureni, Grădiniță cu program normal în comuna ..., județul ...”», s-a solicitat:

- eliminarea din caietele de sarcini aferente loturilor nr. 1 și 2 a următoarelor cerințe abuzive:

2.1. „Ofertantul va prezenta analiza cost-beneficiu financiar și economic pentru fiecare obiectiv în parte”;

2.2. „Ofertantul va cuprinde în propunerea tehnică și următoarele: Costuri de mentenanță și costuri de resurse tehnice și financiare pe perioada exploatării tehnologiei propuse pentru soluțiile cuprinse în Caietul de sarcini”;

2.3. „Pentru asigurarea autorității contractante asupra faptului că ofertele prezentate au la bază un calcul riguros se propune includerea în contractul ce urmează a fi semnat cu ofertantul

declarat câștigător a unei clauze care obligă ofertantul la suportarea eventualelor costuri suplimentare pe perioada exploatării obiectivelor, față de cele prezentate în oferta sa.”;

- completarea studiilor de fezabilitate aferente loturilor nr. 1 și 2, puse la dispoziția ofertanților incomplet, cu analiza cost-beneficiu, element obligatoriu conform Ordinului M.D.L.P.L. nr. 863/2008 și Ghidului finanțatorului.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, ia act de renunțarea la contestația depusă de ...

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare, conform art. 281 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de cerere de oferte, organizată de către autoritatea contractantă ... în vederea atribuirii contractului de lucrări, divizat pe loturi, având ca obiect «Proiectare și execuție lucrări pentru obiectivul „Reabilitarea drumului comunal DC54 Ungureni, Grădiniță cu program normal în comuna ..., județul ...”» inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ... din 28.03.2014, s-a solicitat:

- eliminarea din caietele de sarcini aferente loturilor nr. 1 și 2 a următoarelor cerințe abuzive:

2.1. „Ofertantul va prezenta analiza cost-beneficiu financiar și economic pentru fiecare obiectiv în parte”;

2.2. „Ofertantul va cuprinde în propunerea tehnică și următoarele: Costuri de mentenanță și costuri de resurse tehnice și financiare pe perioada exploatării tehnologiei propuse pentru soluțiile cuprinse în Caietul de sarcini”;

2.3. „Pentru asigurarea autorității contractante asupra faptului că ofertele prezentate au la bază un calcul riguros se propune includerea în contractul ce urmează a fi semnat cu ofertantul declarat câștigător a unei clauze care obligă ofertantul la suportarea eventualelor costuri suplimentare pe perioada exploatării obiectivelor, față de cele prezentate în oferta sa.”;

- completarea studiilor de fezabilitate aferente loturilor nr. 1 și 2, puse la dispoziția ofertanților incomplet, cu analiza cost-beneficiu, element obligatoriu conform Ordinului M.D.L.P.L. nr. 863/2008 și Ghidului finanțatorului.

Prin aceeași contestație, ... a solicitat suspendarea procedurii de atribuire în cauză, până la soluționarea pe fond a contestației sale. Cererea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză a fost admisă prin decizia Consiliului nr. ... din ..., fiind dispusă suspendarea procedurii până la soluționarea fondului cauzei.

Prin adresa nr. 12 din 08.04.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 10951 din 08.04.2014, ..., sub numele și semnătura reprezentantului legal, ..., având în vedere măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă și publicate în SEAP la data de 07.04.2014, formulează cerere de renunțare la contestația sa referitoare la loturile nr. 1 și 2 aferente procedurii organizată de ... în vederea atribuirii contractului de lucrări, divizat pe loturi, având ca obiect «Proiectare și execuție lucrări pentru obiectivul „Reabilitarea drumului comunal DC54 Ungureni, Grădiniță cu program normal în comuna ..., județul ...”».

Cu observarea prevederilor art. 278 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestatoarele, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația depusă de ...

Având în vedere decizia nr. ... din ... prin care a dispus suspendarea procedurii până la soluționarea fondului cauzei, în temeiul art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.