



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... cu domiciliul în satul ... județul ... formulată împotriva adresei nr. 4418/24/2014, transmisă de CASA JUDEȚEANĂ DE PENSII ... cu sediul în ... str. General Grigore Bălan nr. 14, județul ... s-a solicitat recalcularea drepturilor de pensie în baza adeverinței nr. 7/24.04.2013.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 132 alin. (1) Cod procedură civilă, coroborat cu art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele de mai jos declină competența de soluționare a „contestației” depusă de către ... având ca obiect recalcularea pensiei, în contradictoriu cu CASA JUDEȚEANĂ DE PENSII ... către Tribunalul ... Secția civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către această instanță judecătorească, potrivit art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă.

Fără cale de atac.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin „contestația” înregistrată la Consiliu sub nr. ... a contestat adresa nr. 4418/24.02.2014, și a solicitat, în contradictoriu cu CASA JUDEȚEANĂ DE PENSII ... recalcularea drepturilor de pensie stabilită prin decizia nr. 47236/14.01.2014, în baza adeverinței nr. 7/24.04.2013.

În susținere, contestatorul arată că s-a adresat CASEI JUDEȚEANE DE PENSII ... cu solicitarea de recalculare a pensiei, ca urmare a deciziei de îndrumare nr. 19/17.10.2011, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție.

Prin răspunsul transmis prin adresa nr. 4418/24.02.2014, CASA JUDEȚEANĂ DE PENSII ... a comunicat că solicitarea în cauză nu poate fi soluționată favorabil, motivat de faptul că decizia 19/17.10.2011, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, nu este obligatorie decât pentru instanțe și nu produce efecte asupra dispozițiilor legale referitoare la sporurile cu caracter permanent care sunt luate în calcul la stabilirea pensiei.

Consiliul a fost sesizat să soluționeze contestația de față, prin care ... a contestat adresa nr. 4418/24.02.2014, și a solicitat, în contradictoriu cu CASA JUDEȚEANĂ DE PENSII ... recalcularea drepturilor de pensie stabilită prin decizia nr. 47236/ 14.01.2014, în baza adeverinței nr. 7/24.04.2013.

Văzând că cererea adresată de petent nu se referă la o procedură de achiziție publică, ci la recalcularea pensiei sale, Consiliul, din oficiu, urmează a analiza competența sa materială în soluționarea cererii și stabilirea instanței competente.

În motivarea cererii depuse, petentul invocă prevederile art. 255 și 256 din OUG nr. 34/2006, care stabilesc următoarele:

- Art. 255. - (1) Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept ori într-un interes legitim printr-un act al autorității contractante, prin încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, poate solicita, prin contestație, anularea actului, obligarea autorității contractante de a emite un act, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim pe cale administrativ-jurisdicțională, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență.

(2) În sensul prevederilor alin. (1), prin persoană vătămată se înțelege orice operator economic care:

a) are sau a avut un interes legitim în legătură cu respectiva procedură de atribuire;

b) a suferit, suferă sau riscă să sufere un prejudiciu ca o consecință a unui act al autorității contractante, de natură să producă efecte juridice, ori ca urmare a nesoluționării în termenul legal a unei cereri privind respectiva procedura de atribuire. (...)

Art. 256. - (1) În vederea soluționării contestațiilor pe cale administrativ-jurisdicțională, partea care se consideră vătămată are dreptul să se adreseze Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor. (...)"

Consiliul reține ca fiind aplicabile și prevederile art. 1 din OUG nr. 34/2006, care stabilește următoarele: „Prezenta ordonanță de urgență reglementează regimul juridic al contractului de achiziție publică, al contractului de concesiune de lucrări publice și al contractului de concesiune de servicii, procedurile de atribuire a acestor contracte, precum și modalitățile de soluționare a contestațiilor formulate împotriva actelor emise în legătură cu aceste proceduri”.

Deci, ordonanța nr. 34/2006 reglementează exclusiv regimul achizițiilor publice și modul de soluționare a contestațiilor cu privire la acestea, în niciun caz modalitatea în care CASA JUDEȚEANĂ DE PENSII ... a calculat drepturile bănești convenite petentului.

Normele de competență materială fiind de ordine publică, părțile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea de contestații ce vizează proceduri date de lege în competența de soluționare a instanțelor. Așadar, întrucât soluționarea contestației de față nu intră în sfera de competență materială a Consiliului și luând în considerare dispozițiile:

- art. 153 lit. a) din Legea privind sistemul unitar de pensii publice nr. 263/2010 conform căruia tribunalele soluționează în primă instanță litigiile referitoare la modul de calcul al pensiilor;

- art. 132 alin. (1) Cod procedură civilă, în temeiul cărora instanța de judecată este obligată să stabilească instanța competentă ori, dacă este cazul, un alt organ cu activitate jurisdicțională competent;

- art. 2 Cod procedură civilă, potrivit cărora prevederile codului constituie procedura de drept comun în materie civilă și se aplică și altor materii, în măsura în care legea care le reglementează nu cuprind dispoziții contrare;

- art. 1, 266 alin. (1) și art. 297 - "în măsura în care prezenta ordonanță de urgență nu prevede altfel, sunt aplicabile dispozițiile dreptului comun" - din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006,

Consiliul va admite excepția necompetenței sale în materie, ridicată din oficiu, și, constatând lipsa sa de competență în soluționarea contestației, urmează a face aplicarea art. 132 Cod procedură civilă, raportat la interpretarea ipotezei art. 135 alin. (3) din cod, respectiv să transmită contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competentă.

Date fiind cele ce preced, Consiliul va declina competența de soluționare a contestației către Tribunalul ... Secția civilă, de

contencios administrativ și fiscal, pe raza căreia își are domiciliul petentul.

Soluția declinării cauzei se impune, fiind în deplină concordanță cu art. 21 alin. (1) din Constituția României, republicată, și cu art. 6 paragr. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ratificată prin Legea nr. 30/1994, permițând accesul neîngrădit și efectiv al contestatoarei la judecarea cauzei de către instanța judiciară competentă.

Redactată în cinci exemplare, conține patru pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...