



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art.266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în jud. ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentantă de ...- Director General, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă ..., cu sediul în ..., ... în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de lucrări, având ca obiect: „REABILITAREA ȘI MODERNIZAREA SISTEMULUI DE ILUMINAT PUBLIC – ...cod CPV 45316110-9, s-au solicitat următoarele:

- în principal anularea procedurii de atribuire;
- în subsidiar, în cazul în care nu se impune anularea procedurii, obligarea autorității contractante la eliminarea prevederilor restrictive și nelegale ale documentației de atribuire și la modificarea documentației de atribuire în conformitate cu prevederile legale.

În baza legii și documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de ... cu sediul în jud. ... în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., ...

Obligă autoritatea contractantă la decalarea termenului de depunere a ofertelor cu o perioadă egală cu perioada de suspendare a procedurii de atribuire și la modificarea documentației de atribuire după cum urmează:

- se elimină cerința de calificare ca operatorii economici să facă dovada deținerii atestatului ANRE tip F;
- toate aparatele de iluminat, de la tipul 1 până la tipul 7, inclusiv, să aibă același grad de protecție, adică IP 66;
- toate aparatele de iluminat, de la tipul 1 până la tipul 7, inclusiv, să aibă același grad de rezistență la impact, respectiv IK08;
- toate aparatele de iluminat, de la tipul 1 până la tipul 7, inclusiv, să aibă clasa de protecție împotriva electrocutării, respectiv clasa I;
- materialul din care este executat difuzorul (dispersorul) să fie sticlă tratată termic sau policarbonat tratat contra radiațiilor UV;
- toate aparatele de iluminat, de la tipul 1 până la tipul 7, inclusiv, să aibă placa aparataj amovibilă;
- toate aparatele de iluminat cu montaj pe braț lateral (tipul 1 până la tipul 6 inclusiv) să permită reglarea în plaja (0-15 grade);
- toate aparatele de iluminat, de la tipul 1 la tipul 7, inclusiv, să aibă aceeași temperatură de culoare a surselor LED, adică cuprinsă în intervalul 3500K-4250K;
- pentru toate aparatele de iluminat, durata de viață a ledurilor să fie de minim 50.000 de ore de funcționare, cu menținerea performanțelor la minim 70%, iar, pentru întregul ansamblu, durata de viață să fie de minim 50.000 de ore de funcționare;
- pentru toate aparatele de iluminat, protecția la descărcări atmosferice să fie de minim 10kv;
- toate aparatele de iluminat, de la tipul 1 până la tipul 7 inclusiv, să beneficieze de funcția de menținere constantă a fluxului luminos;
- se acceptă și alte materiale pentru construcția aparatelor de iluminat, în condițiile în care acestea sunt reciclabile în proporție de minim 90%, conferă o rezistență mecanică bună în timp și pot fi furnizate în culoarea RAL solicitată de autoritatea contractantă.

Respinge, ca nefondate, celelalte capete de cerere referitoare la prevederile documentației de atribuire din contestația formulată de ... în contradictoriu cu

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă ..., în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de lucrări, având ca obiect: „REABILITAREA ȘI

MODERNIZAREA SISTEMULUI DE ILUMINAT PUBLIC - ...cod CPV 45316110-9, s-au solicitat următoarele:

- în principal anularea procedurii de atribuire;
- în subsidiar, în cazul în care nu se impune anularea procedurii, obligarea autorității contractante la eliminarea prevederilor restrictive și nelegale ale documentației de atribuire și la modificarea documentației de atribuire în conformitate cu prevederile legale.

Prin aceeași contestație, ... a solicitat suspendarea procedurii de atribuire în cauză. Prin decizia CNSC nr. ... Consiliul a admis solicitarea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză.

În fapt, contestatorul prezintă un scurt istoric al procedurii, arătând că în cadrul documentației de atribuire, autoritatea contractantă a inclus multiple prevederi care se constituie „abateri grave de la prevederile legislative”, ceea ce face aplicabilă norma imperativă prevăzută prin art. 209 alin. (1) lit. c) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, ... consideră că modificarea documentației de atribuire, în sensul ca aceasta să corespundă exigențelor legislative, nu se va putea îndeplini fără încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a) - f) din același act normativ.

Referitor la capacitatea tehnică/profesională a ofertanților, contestatorul formulează următoarele critici:

1) ... solicită eliminarea cerinței privind: atestat ANRE de tip F - executare de lucrări de vopsire a elementelor de susținere a rețelelor electrice/defrișare pentru culoarul de trecere al liniilor electrice aeriene, precizând că acest tip de lucrări nu face obiectul caietului de sarcini și cerința este introdusă abuziv, pentru a restricționa participarea unor anumiți ofertanți. Ori, obiectul contractului este legat de modernizarea sistemului de iluminat, nu de cel energetic de alimentare a sistemului de iluminat.

Cu privire la specificațiile solicitate aparatelor de iluminat, ... menționează următoarele:

2) Contestatorul menționează că pentru aparatele de iluminat solicitate sunt cerute caracteristici tehnice minimale diferite: Gradul de protecție IP, iar referitor la gradul de protecție compartiment optic se solicită:

- minim IP 66 pentru Tip1, Tip 2, Tip 3, Tip 4, Tip 5 și Tip 7;
- minim IP 65 pentru Tip 6.

Ori, acest grad de protecție reprezintă protecția mecanică a echipamentelor electrice contra atingerii sau pătrunderii corpurilor străine și protecția contra pătrunderii apei.

De asemenea, contestatorul redă și gradele normale de protecție:

Protecția contra atingerii sau pătrunderii corpurilor străine

0	Fără protecție
1	Protejat la pătrunderea corpurilor străine solide mai mari decât 50 mm
2	Protejat la pătrunderea corpurilor străine solide mai mari decât 12 mm
3	Protejat la pătrunderea corpurilor străine solide mai mari decât 2,5 mm
4	Protejat la pătrunderea corpurilor străine solide mai mari decât 1 mm
5	Parțial contra pătrunderii prafului (protejat la praf fără presiune)
6	Total contra pătrunderii prafului

Protecția contra pătrunderii apei	
0	Fără protecție
1	Protejat contra picăturilor de apă căzute vertical
2	Protejat contra picăturilor de apă căzute sub un unghi de max. 15°
3	Protejat contra apei care cade ca ploaia
4	Protejat contra stropirii cu apă
5	Protejat contra jeturilor de apă
6	Protejat contra condițiilor de pe nave
7	Protejat contra imersării temporare sub apă
8	Protejat total (submersibil)

Astfel:

- gradul de protecție IP66 reprezintă protecție totală contra pătrunderii prafului și protecție contra condițiilor de pe nave;
- gradul de protecție IP 65 reprezintă protecție totală contra pătrunderii prafului și protecția contra jeturilor de apă.

Contestatorul arată că, în cazul de față, cum toate aparatele de iluminat solicitate se vor monta în ... și nu pe nave, trebuie corectată cerința cu privire la acest grad de protecție, și anume pentru toate aparatele de iluminat trebuie solicitat minim IP65.

3) Gradul de protecție IK al aparatelor de iluminat.

... precizează că referitor la rezistența la impact pentru întregul aparat se solicită:

- minim IK 08 pentru Tip1, Tip 2, Tip 3, Tip 4, Tip 5 și Tip 7;
- minim IK 07 pentru Tip 6.

De asemenea, acesta susține că gradul de protecție la impact mecanic exterior (șoc mecanic) este indicat, conform standardului european EN 62262, prin grupul de litere IK urmat de două cifre. Ori, după ce a fost supus la șoc mecanic aparatul de iluminat trebuie să-și păstreze integritatea, fără a fi afectată funcționarea circuitului electric, fără să-i compromită gradul de protecție declarat și fără a-i compromite securitatea.

În cele ce urmează, contestatorul redă următorul tabel:

REZISTENȚA LA IMPACT		
COD IK	ENERGIE DE IMPACT (Joule)	OBSERVAȚII

IK 00	-	neprotejat
IK 01	0,14	
IK 02	0,2	standard
IK 03	0,35	
IK 04	0,5	
IK 05	0,7	
IK 06	1	
IK 07	2	rigidizat
IK 08	5	protejat la vandalism
IK 09	10	
IK 10	20	rezistent la vandalism

Astfel,

- IK 08 înseamnă că aparatul de iluminat rezistă la un șoc de 5 J;
- IK 07 înseamnă că aparatul de iluminat rezistă la un șoc de 2 J.

Contestatorul arată că, în cazul de față, cum toate aparatele de iluminat solicitate se vor monta în ..., în aceleași condiții, și supuse la aceleași tipuri de șocuri mecanice, trebuie corectată cerința cu privire la acest grad de protecție, și anume pentru toate aparatele de iluminat trebuie solicitat minim IK 07 sau minim IK 08.

4) Protecția împotriva electrocutării

... precizează că referitor la protecția împotriva electrocutării: Pentru tipurile Tip1, Tip 2, Tip 3, Tip 4, Tip 5 și Tip 7 se solicită Clasa I sau II, iar pentru Tip 6 Clasa I.

Semnificația claselor de protecție împotriva electrocutării sunt:

Protecția contra pătrunderii apei	
Clasa	Semnificație
0	Protecția se realizează prin izolația bună. Nu are bornă de protecție. Se admite pentru aparatele de iluminat montate la înălțime mare
I	Protecția se realizează prin izolația de bază și bornă de protecție
II	Protecția este asigurată prin mijloace de protecție suplimentară (izolație bună). Nu are borne de protecție.
III	Aparate de iluminat alimentate la tensiune foarte joasă (mai mică de 50V)

Contestatorul subliniază faptul că, așa cum se observă și din tabel, pentru aparatele de iluminat se poate solicita clasa I sau II, dar nu în maniera cerută, în sensul că unele trebuie să aibă I sau II și altele I. Ca urmare, acesta consideră că și această solicitare trebuie corectată în sensul că, pentru toate aparatele de iluminat trebuie cerută aceeași clasă de protecție.

5) Dispersoarele aparatelor de iluminat

... arată că referitor la dispersor: pentru Tip 1, Tip 2, Tip 3, Tip 4, Tip 5 se solicită difuzor (dispersor) din sticlă tratată termic, plană sau

curbată, atașat ermetic de capac, pentru Tipul 6 difuzor din policarbonat, atașat ermetic de capac, iar pentru Tipul 7, difuzor din sticlă transparentă sau policarbonat, având forma exterioară de trunchi de con întors.

Mai mult decât atât, acesta afirmă că din documentația pusă la dispoziție nu reiese un motiv obiectiv pentru care aparatele de iluminat trebuie să fie prevăzute cu dispersoare din diferite materiale. În plus, gradele de protecție menționate se pot asigura indiferent de materialul dispersorului.

Ca urmare, contestatorul opinează că și aceasta cerință trebuie corectată. De exemplu, se poate solicita ca aparatele de iluminat să fie echipate cu dispersor din sticlă tratată termic sau policarbonat și cerința să fie aceeași pentru toate aparatele de iluminat.

6) Distribuția luminoasă

Contestatorul precizează că pentru toate tipurile se solicită distribuția luminoasă de tip stradal, cu toate că aparatele de iluminat Tip 2, Tip 3, Tip 4, Tip 5 sunt solicitate pentru căi de circulație cu clasele de iluminat din categoria ME (rutier), iar cele de TIP 6 și TIP 7 sunt solicitate pentru căi de circulație cu clasele de iluminat din categoria S (pietonal). Ori, pentru cele două categorii de clase de iluminat sunt necesare distribuții diferite.

7) Placă aparataj

... arată că pentru aparatele Tip 1, Tip 2 și Tip 3 se solicită placă aparataj amovibilă, iar pentru Tip 4, Tip 5, Tip 6 și Tip 7 nu se solicită.

Având în vedere că toate aparatele de iluminat solicitate se vor monta și exploata în același condiții, contestatorul susține că, din documentația pusă la dispoziție, nu rezultă motivația ca unele aparate de iluminat să aibă placă aparataj amovibilă și altele nu.

8) Sistem de montaj

Contestatorul susține că referitor la sistemul de montaj: pentru Tip 1, Tip 2, Tip 3, Tip 4 și Tip 5 se solicită să permită montarea în vârf de stâlp sau pe braț, pentru Tip 6 doar pe braț lateral, iar pentru Tip 7 doar în vârf de stâlp.

Având în vedere că toate aparatele de iluminat solicitate se vor monta și exploata în aceleași condiții, acesta consideră că din documentația pusă la dispoziție nu rezultă motivația ca unele aparate să permită montarea în vârf de stâlp sau pe braț, altele doar în vârf și altele doar pe braț. Ca urmare, ... opinează că și această solicitare trebuie corectată, cu cerința ca toate aparatele de iluminat să permită montarea în vârf de stâlp sau pe braț.

9) Unghi de înclinare

Contestatorul precizează, referitor la posibilitatea de reglare a unghiului de înclinare cu 0-15 grade: pentru Tip 1, Tip 2, Tip 3, Tip 4 și Tip 5 se solicită, iar pentru TIP 6 și TIP 7 nu se solicită. Ori, de regulă, acest unghi, intră în discuție atunci când este vorba de un aparat de

iluminat montat în vârf de stâlp, deoarece în cazul unui braț acesta i se poate da din construcție. Ori, din modul de montaj rezulta că doar Tip 7 se montează în vârf de stâlp, ceea ce după logică ce rezultă din Tip 1, Tip 2, Tip 3, Tip 4 și Tip 5 ar trebui să permită înclinarea 0-15grade.

Ca urmare, ... opinează că și această solicitare trebuie corectată.

10) Temperatura de culoare

Acesta afirmă, referitor la temperatura de culoare (T_c): pentru Tip 1, Tip 2, Tip 3, Tip 4 și Tip 5 se solicită ca acest coeficient să fie în intervalul 3500K - 4250K, pentru Tip 6 să fie în intervalul 3500K - 5000K, iar pentru Tip 7 în intervalul 3500K - 4250K.

Având în vedere că toate aparatele de iluminat se montează în aceeași localitate și că nu sunt solicitate condiții speciale pentru sistemele de iluminat cerute, contestatorul opinează că nu rezultă necesitatea ca aparatele de iluminat să prezintă temperaturi de culoare diferită.

Ca urmare, ... consideră că și această solicitare trebuie corectată în sensul solicitării aceleiași temperaturi de culoare pentru toate aparatele de iluminat sau aceeași plajă pentru toate aparatele de iluminat.

11) Durata de viață

Contestatorul susține, referitor la durata de viață: pentru Tip 1, Tip 2 și Tip 3 se solicită minim 100.000 ore, cu păstrarea a minim 90% din fluxul luminos inițial, pentru Tip 4, Tip 5 și Tip 6 se solicită minim 50.000 ore, cu păstrarea a minim 70% din fluxul luminos inițial, iar pentru Tip 7, se solicită minim 100.000 ore, cu păstrarea a minim 70% din fluxul luminos inițial.

Având în vedere că toate aparatele de iluminat se vor monta în aceeași localitate și vor fi montate și exploatate în aceleiași condiții, contestatorul susține că nu rezultă motivația pentru ca acestea să prezinte durate de viață diferite, considerând că și această cerință trebuie corectată, în sensul solicitării aceleiași durate de viață pentru toate aparatele de iluminat.

De asemenea, acesta menționează că trebuie specificat dacă această durată de viață se referă doar la sursa de lumină (LED) sau la întreg aparat de iluminat (LED + carcasă + aparataj + dispersor + alte accesorii din componența aparatului de iluminat). Ori, dacă se solicită pentru întreg aparatul de iluminat 100.000 ore este exagerat, unele componente ale aparatului de iluminat având o durată de viață mult mai mică.

12) Protecția la descărcări atmosferice

Contestatorul arată, referitor la protecție la descărcări atmosferice: pentru Tip 1, Tip 2, Tip 3, Tip 4, Tip 5 și Tip 7 se solicită minim 10 kV, iar pentru Tip 6 minim 4 kV.

Având în vedere că aparatele de iluminat se vor monta în același oraș și vor fi montate, exploatate în aceleiași condiții, acesta consideră

că nu rezultă motivația ca acestea să prezinte protecție la descărcări atmosferice de diferite valori.

Ca urmare, ... susține că și această cerință trebuie corectată, în sensul solicitării aceleși valori minimale pentru toate aparatele de iluminat.

13) Menținerea constantă a fluxului luminos

Contestatorul arată că doar pentru Tip 7 se solicită menținerea constantă a fluxului luminos în timp.

Având în vedere că doar pentru aparatele de iluminat Tip 1, Tip 2 și Tip 3, se solicită sistem de telegestiune prin care se poate realiza menținerea constantă a fluxului luminos în timp, ... opinează că această cerință este inadecvată pentru Tip 7, ca urmare trebuie corectată, în sensul renunțării la aceasta.

14) Carcasa aparatului de iluminat

Contestatorul afirmă că se solicită carcasa corpului de iluminat să fie realizată din aluminiu sau alt aliaj metalic necoroziv: „design modern rotunjit carcasă de aluminiu”; „corpul aparatului de iluminat realizat din oțel inox”; „corp și capac din aluminiu turnat sub presiune (vopsit în câmp electrostatic în orice culoare RAL)”. Ori, aceasta poate fi realizată și din policarbonat sau orice alt material, care să corespundă gradelor de protecție minime solicitate, după cum există aparate de iluminat având carcase și din alte materiale decât aluminiu sau aliaj metalic, spre exemplu din policarbonat, care prezintă un grad de protecție similar.

Astfel, ... subliniază că autoritatea contractantă a stabilit atât de exact cerințele tehnice aplicabile aparatelor de iluminat, încât doar anumite produse se pot încadra în aceste cerințe.

În cele ce urmează acesta redă prevederile art. 35 alin. (2); (3) și (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, arătând că este nelegal ca autoritatea contractantă să pretindă ca aparatul de iluminat să fie realizat din „aluminiu turnat la înaltă presiune”, sau capac din aluminiu turnat sub presiune, acesta putând fi și din alt material dacă îndeplinește cerințele tehnice solicitate, necesare și care au legătură cu obiectul contractului.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 5164/.../... 26.03.2014, transmiterea dosarului achiziției publice în copie, precum și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză.

Prin adresa nr. 4917/... înregistrată la CNSC cu nr. 10000/01.04.2014, autoritatea contractantă a transmis, punctul de vedere cu privire la contestația formulată de

1) În conținutul punctului de vedere, referitor la Atestat tip F, autoritatea contractantă arată următoarele:

- conform. art. 53 alin. (2) lit. m) din Ordinul nr. 23/17.04.2013, emis de A.N.R.E., titularul de atestat tip F poate executa lucrări de

„Defrișări culoare ale LEA de 0.4 - 400kV și evacuare material lemnos rezultat”;

- conform art. 9, pct. 9.3 din contractul - cadru privind folosirea infrastructurii sistemului de distribuție a energiei electrice pentru realizarea serviciului de iluminat public (anexa la Ordinul 5/93/20.03.2007 emis în comun de A.N.R.E. și A.N.R.S.C): „Autoritatea locală are dreptul de a efectua, cu personal specializat, tăierile de modelare a vegetației dacă această afectează funcționarea corespunzătoare a instalațiilor de iluminat public din aval de punctele de delimitare”.

În aceeași ordine de idei, autoritatea contractantă susține că, se află, împreună cu satele aparținătoare, în zona dealurilor submontane ale Munților Cibin, unde se justifică acest tip de lucrări, rețeaua de distribuție a energiei electrice (pe care este realizat sistemul de iluminat public) fiind amplasată și în zone în care există arbori ce necesită lucrări de toaletare/tăiere, pentru a putea înlocui corpurile de iluminat sau pentru extinderea rețelei de iluminat public, în vederea asigurării unui flux luminos optim.

Drept urmare, aceasta consideră justificată solicitarea privind necesitatea deținerii acestui tip de atestat.

De asemenea, ... precizează că toate lucrările se vor executa în baza unei convenții de exploatare, ce se va încheia cu proprietarul rețelei de distribuție (respectiv ...), la care se vor anexa toate tipurile de atestate necesare execuției acestui tip de lucrări, în lipsa acestora societatea câștigătoare neputând fi admisă la lucru în rețeaua de distribuție a energiei electrice.

2) Cu privire la solicitarea nr. 2, autoritatea contractantă menționează că în conformitate cu standardul internațional IEC 60598, Ediția 2, 2001-02, cu referire expresă la gradul de protecție IP, este exprimat foarte clar ce reprezintă gradul de protecție la praf și umezeală, astfel, IP 66 reprezintă, conform standardului: protecție totală împotriva pătrunderii prafului și protecție împotriva jeturilor de apă puternice.

Aceasta afirmă că, întrucât gradul de etanșeitate IP este o caracteristică importantă a aparatelor de iluminat, care asigură o funcționare la performanțe constante în timp, s-a solicitat, în cadrul prezentei proceduri de achiziție, ca toate aparatele de iluminat de la tipul 1 până la tipul 7 inclusiv, să aibă același grad de protecție, adică IP 66.

... motivează acest lucru și prin simplul fapt că toți producătorii importanți de aparate de iluminat stăpânesc tehnica de producere a unor aparate de iluminat cu grad de etanșeitate IP 66, iar, în cele ce urmează, enumeră câțiva producători prezenți pe piața din România:

Nr. crt.	Producător	Proodus	Link
1.	
2.	
3.
4.
5.	
6.
7.	
8.

3) Referitor la cerința nr. 3, ... precizează că a solicitat ca toate aparatele de iluminat de la tipul 1 până la tipul 7, inclusiv, să aibă același grad de rezistență la impact, adică IK08. Acest lucru se poate motiva și prin faptul că toți producătorii enumerați și la punctul 2, au aparate de iluminat care asigură minim gradul de rezistență la impact IK08.

4) Față de cerința nr. 4, autoritatea contractantă arată că a solicitat ca toate aparatele de iluminat de la tipul 1 până la tipul 7,

inclusiv, să aibă clasa de protecție împotriva electrocutării, adică clasa I.

5) Cu privire la cerința nr. 5, aceasta menționează că a solicitat ca materialul din care este executat difuzorul (dispersorul) să fie sticlă tratată termic sau policarbonat tratat contra radiațiilor UV.

6) Referitor la cerința nr. 6, ... susține că își menține solicitarea ca aparatele de iluminat să aibă distribuție de tip stradal sau pietonal asimetrică, pentru a limita poluarea luminoasă în zonele de montaj.

7) Față de cerința nr. 7, autoritatea contractantă afirmă că a solicitat ca toate aparatele de iluminat de la tipul 1 până la tipul 7, inclusiv, să aibă placa aparataj amovibilă.

8) Cu privire la cerința nr. 8, aceasta arată că a solicitat ca aparatele de iluminat să poată fi montate în condițiile descrise în caietul de sarcini, montaj lateral pe braț sau vertical în vârf de stâlp, după caz, în funcție de tipul aparatului (stradal sau pietonal), neimpunându-se un anumit sistem de montaj.

9) Referitor la cerința nr. 9, ... specifică că a solicitat ca toate aparatele de iluminat cu montaj pe braț lateral (tipul 1 până la tipul 6 inclusiv) să permită reglarea în plaja (0-15 grade).

Autoritatea contractantă motivează această cerință prin faptul că, odată cu înlocuirea stâlpilor de beton în următorii ani, noile brațe ar trebui să fie executate la un unghi apropiat, din considerente estetice, iar înclinarea ajustabilă va permite reglarea aparatelor de iluminat astfel încât fluxul luminos să fie direcționat pe suprafața de iluminat, mult mai precis.

De asemenea, aceasta arată că aparatul de iluminat de tipul 7 are montaj vertical, astfel că nu se impune unghi de înclinare ajustabil, însă este admis dacă este disponibil la unii producători.

10) Față de cerința nr. 10, autoritatea contractantă arată că a solicitat ca toate aparatele de iluminat de la tipul 1 la tipul 7, inclusiv, să aibă aceeași temperatură de culoare a surselor LED, adică cuprinsă în intervalul 3500K-4250K.

11) Cu privire la cerința nr. 11, aceasta menționează că a solicitat ca pentru toate aparatele de iluminat durata de viață a ledurilor să fie de minim 50.000 de ore de funcționare, cu menținerea performanțelor la minim 70%, iar, pentru întregul ansamblu, durata de viață să fie de minim 50.000 de ore de funcționare.

12) Referitor la cerința nr. 12, ... afirmă că a solicitat ca pentru toate aparatele de iluminat protecția la descărcări atmosferice să fie de minim 10 kv.

13) Față de cerința nr. 13, autoritatea contractantă precizează că a solicitat ca toate aparatele de iluminat de la tipul 1 până la tipul 7 inclusiv, să beneficieze de funcția de menținere constantă a fluxului luminos. Această cerință motivându-se prin economia suplimentară de energie pe care o generează cu această funcție, precum și prin faptul

că pe toată durata de viața a aparatelor de iluminat, fluxul luminos emis este constant, adică se va beneficia de același nivel de iluminat. Aparatele care nu dispun de această funcție emit un flux luminos mai mare decât este necesar la momentul punerii în funcțiune, cu consecința unui consum mai ridicat, iar pe măsura ce se apropie de sfârșitul perioadei de viață, fluxul luminos scade sub minimul necesar.

14) Cu privire la cerința nr. 14, ... specifică că admite orice formă a aparatelor de iluminat, însă, acestea nu vor fi de tip retrofit (adică aparate de iluminat dezvoltate pentru lămpi cu descărcări care ulterior au fost convertite pentru surse LED).

Totodată, aceasta afirmă că se acceptă și alte materiale pentru construcția aparatelor de iluminat, în condițiile în care acestea sunt reciclabile în proporție de minim 90%, conferă o rezistență mecanică bună în timp și pot fi furnizate în culoarea RAL solicitată de autoritatea contractantă.

În plus, autoritatea contractantă precizează că ofertanții vor depune alături de ofertă, o declarație emisă de către societatea de colectare a deșeurilor cu care producătorul de aparate de iluminat are contract, din care să rezulte că carcasa aparatului de iluminat este reciclabilă în proporție de minim 90%. Conform art. 35 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, specificațiile tehnice pot să aibă la bază și cerințe privind impactul asupra mediului înconjurător.

Mai mult decât atât, ... menționează faptul că principalii producători care comercializează aparate de iluminat cu tehnologie LED pe piața din România, au aparate cu design adecvat pentru noua tehnologie, iar carcasa aparatelor este de tip metalic, tocmai pentru a garanta pentru o perioadă cât mai îndelungată performanțele aparatului de iluminat, carcasa având un rol important în disiparea căldurii produse de sursele LED.

Așadar, aceasta consideră că susținerea contestatorului cu privire la afectarea concurenței între operatorii economici este nejustificată, întrucât chiar ... este producătoare de aparate de iluminat cu carcasă metalică sau aluminiu.

Un alt aspect subliniat de autoritatea contractantă este că cerințele solicitate a fi îndeplinite nu conduc la un singur produs/producător, așa cum susține contestatorul, sens în care prezintă câteva dintre produsele care respectă această cerință, ale diversilor producători prezenți pe piața din România.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de lucrări, având ca obiect: „REABILITAREA ȘI MODERNIZAREA SISTEMULUI DE ILUMINAT PUBLIC – ...cod CPV 45316110-9, elaborând, în acest sens,

documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. ... conform căreia valoarea estimată este de 1.832.538,4 lei, fără TVA.

Potrivit invitației de participare, criteriul de atribuire ales este „prețul cel mai scăzut”.

Consiliul reține că ... formulează critici cu privire la cerința de calificare ca ofertanții să dețină atestat ANRE tip F, susținând că nu este necesar având în vedere obiectul procedurii de atribuire în cauză și cu privire la anumite caracteristici tehnice ale produselor ce vor fi furnizate, considerându-le ca fiind excesive și ca restrângând, în mod nejustificat, participarea operatorilor economici.

Referitor la cerința de calificare ca ofertanții să dețină atestat ANRE tip F, Consiliul reține atât că acest atestat se referă la executare de lucrări de vopsire a elementelor de susținere a rețelelor electrice/defrișare pentru culoarul de trecere al liniilor electrice aeriene, lucrări care nu se regăsesc în obiectul contractului de achiziție publică în cauză, cât și faptul că autoritatea contractantă nu a justificat în nota nr. 2630/28.02.2014, necesitatea introducerii acestei cerințe.

Consiliul nu reține, în soluționare, susținerea autorității contractante, conform căreia, din cauza zonei geografice în care se vor desfășura lucrările în cauză, ar exista posibilitatea necesității unor lucrări de defrișare, deoarece, în caietul de sarcini și în listele de cantități de lucrări nu se regăsește acest tip de lucrări.

În ceea ce privește criticile formulate de contestator cu privire la caracteristicile tehnice ale produselor ce vor fi furnizate, Consiliul reține că acesta formulează critici cu privire la faptul că autoritatea contractantă solicită caracteristici tehnice diferite, deși produsele vor fi utilizate în aceleași condiții, rezultând astfel neclarități și restricționări nejustificate a participării operatorilor economici la procedura de atribuire în cauză.

De asemenea, Consiliul reține că autoritatea contractantă, în punctul de vedere transmis prin adresa nr. 4917/... înregistrată la CNSC cu nr. 10000/01.04.2014, modifică, în sensul solicitat de contestator, următoarele caracteristici tehnice:

- toate aparatele de iluminat, de la tipul 1 până la tipul 7, inclusiv, să aibă același grad de rezistență la impact, respectiv IK08;
- toate aparatele de iluminat, de la tipul 1 până la tipul 7, inclusiv, să aibă clasa de protecție împotriva electrocutării, respectiv clasa I;
- materialul din care este executat difuzorul (dispersorul) să fie sticlă tratată termic sau policarbonat tratat contra radiațiilor UV
- toate aparatele de iluminat, de la tipul 1 până la tipul 7, inclusiv, să aibă placa aparată amovibilă;
- toate aparatele de iluminat cu montaj pe braț lateral (tipul 1 până la tipul 6 inclusiv) să permită reglarea în plaja (0-15 grade);

- toate aparatele de iluminat, de la tipul 1 la tipul 7 inclusiv, să aibă aceeași temperatură de culoare a surselor LED, adică cuprinsă în intervalul 3500K-4250K;

- pentru toate aparatele de iluminat, durata de viață a ledurilor să fie de minim 50.000 de ore de funcționare, cu menținerea performanțelor la minim 70%, iar, pentru întregul ansamblu, durata de viață să fie de minim 50.000 de ore de funcționare;

- pentru toate aparatele de iluminat protecția la descărcări atmosferice să fie de minim 10 kv;

- toate aparatele de iluminat, de la tipul 1 până la tipul 7 inclusiv, să beneficieze de funcția de menținere constantă a fluxului luminos;

- se acceptă și alte materiale pentru construcția aparatelor de iluminat, în condițiile în care acestea sunt reciclabile în proporție de minim 90%, conferă o rezistență mecanică bună în timp și pot fi furnizate în culoarea RAL solicitată de autoritatea contractantă.

În ceea ce privește celelalte prevederi ale documentației de atribuire criticate de contestator, Consiliul constată că susținerile acestuia nu conțin elemente din care să reiasă că modificarea acestora în sensul dorit, ar permite achiziționarea de produse care să corespundă necesităților autorității contractante și le va respinge, ca nefondate, reținând, în soluționare, faptul că autoritatea contractantă a precizat, în punctul de vedere transmis, că toate aparatele de iluminat de la tipul 1 până la tipul 7, inclusiv, să aibă același grad de protecție, adică IP 66, respectiv contra jeturilor puternice de apă.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept precizate în motivare, în baza art. 278 alin. (2) și (4) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite, în parte, contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... și va obliga autoritatea contractantă, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei decizii, pentru considerentele expuse în motivare, la decalarea termenului de depunere a ofertelor cu o perioadă egală cu perioada de suspendare a procedurii de atribuire și la modificarea documentației de atribuire, după cum urmează:

- se elimină cerința de calificare ca operatorii economici să facă dovada deținerii atestatului ANRE tip F;

- toate aparatele de iluminat, de la tipul 1 până la tipul 7, inclusiv, să aibă același grad de protecție, adică IP 66;

- toate aparatele de iluminat, de la tipul 1 până la tipul 7, inclusiv, să aibă același grad de rezistență la impact, respectiv IK08;

- toate aparatele de iluminat de la tipul 1 până la tipul 7 inclusiv, să aibă clasa de protecție împotriva electrocutării, respectiv clasa I;

- materialul din care este executat difuzorul (dispersorul) să fie sticlă tratată termic sau policarbonat tratat contra radiațiilor UV;

- toate aparatele de iluminat, de la tipul 1 până la tipul 7, inclusiv, să aibă placa aparată amovibilă;

- toate aparatele de iluminat cu montaj pe braț lateral (tipul 1 până la tipul 6 inclusiv), să permită reglarea în plaja (0-15 grade);
- toate aparatele de iluminat, de la tipul 1 la tipul 7, inclusiv, să aibă aceeași temperatură de culoare a surselor LED, adică cuprinsă în intervalul 3500K-4250K;
- pentru toate aparatele de iluminat, durata de viață a ledurilor să fie de minim 50.000 de ore de funcționare, cu menținerea performanțelor la minim 70%, iar, pentru întregul ansamblu, durata de viață să fie de minim 50.000 de ore de funcționare;
- pentru toate aparatele de iluminat protecția la descărcări atmosferice să fie de minim 10kv;
- toate aparatele de iluminat, de la tipul 1 până la tipul 7, inclusiv, să beneficieze de funcția de menținere constantă a fluxului luminos;
- se acceptă și alte materiale pentru construcția aparatelor de iluminat, în condițiile în care acestea sunt reciclabile în proporție de minim 90%, conferă o rezistență mecanică bună în timp și pot fi furnizate în culoarea RAL solicitată de autoritatea contractantă.

În baza art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca nefondate, celelalte capete de cerere referitoare la prevederile documentației de atribuire din contestația formulată de ... în contradictoriu cu

În baza art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 16 (șasesprezece) pagini.