



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

... Str.Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www. cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr.... înregistrată la C.N.S.C. sub nr.8702/... formulată de ... cu sediul în înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr.... având C.U.I. RO ... reprezentată legal prin, împotriva documentației de atribuire, astfel cum a fost modificată prin anunțul de tip erată nr.51966/19.03.2014, publicat, în SEAP, de către ... cu sediul în jud.... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă on-line, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de spălătorie și curățătorie uscată”, s-a solicitat modificarea documentației de atribuire în conformitate cu decizia C.N.S.C. nr.... din ... și anume eliminarea cerinței prin care se solicită "certificat de formare profesională ADR pentru consilier siguranță transport deșeuri periculoase-copie conform cu originalul, certificatul de formare profesională ADR pentru șoferi ce transportă deșeuri periculoase copie conform cu originalul, aviz medical privind siguranța circulație pentru șoferi copie conform cu originalul".

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația depusă de către ... cu sediul în în contradictoriu cu ... cu sediul în jud.... dispune remedierea documentației de atribuire în sensul celor arătate în motivare, în termen de 10 zile de la primirea prezentei. Remedierea va fi publicată, în SEAP, în cadrul aceluiași termen, procedura urmând a fi continuată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată sub numărul de mai sus, ... a criticat documentația de atribuire, astfel cum a fost modificată prin anunțul de tip erată nr.51966/19.03.2014, publicat, în SEAP, de către ... solicitând modificarea documentației de atribuire în conformitate cu decizia C.N.S.C. nr.... din ... și anume eliminarea cerinței prin care se solicită "certificat de formare profesională ADR pentru consilier siguranță transport deșeurilor periculoase-copie conform cu originalul, certificatul de formare profesională ADR pentru șoferi ce transportă deșeurilor periculoase copie conform cu originalul, aviz medical privind siguranța circulației pentru șoferi copie conform cu originalul".

În motivarea contestației, ... susține că, urmarea deciziei C.N.S.C. nr.... din ..., autoritatea contractantă a publicat anunțul de tip erată nr.51966/19.03.2014, prin care nu a operat măsurile de remediere dispuse de către Consiliu, decât în aparență, după cum urmează:

1. Redând din conținutul deciziei C.N.S.C. nr.... din ... (fila 11 paragraful ultim și fila 12 paragraful întâi din decizie), contestatorul arată că s-a impus autorității contractante fie eliminarea cerințelor referitoare la "deșeurilor periculoase", fie prezentarea dovezilor care susțin că serviciile care urmează a fi achiziționate implică transportul de "deșeurilor periculoase".

2. Autoritatea contractantă a menținut integral cerințele criticate, după cum se susține, solicitând în versiunea modificată a documentației de atribuire ca ofertanții să prezinte: "certificat de formare profesională ADR pentru consilier siguranța transport deșeurilor periculoase-copie conform cu originalul, certificatul de formare profesională ADR pentru șoferi ce transportă deșeurilor periculoase copie conform cu originalul, aviz medical privind siguranța circulației pentru șoferi copie conform cu originalul".

3. Autoritatea contractantă nu a prezentat vreo dovadă cu privire la faptul că serviciile ce urmează a fi achiziționate implică transportul de "deșeurilor periculoase", susține contestatorul, ci s-a rezumat la a preciza că lenjeria de transportat "provine din blocuri operatorii", "intră în contact cu sânge" și "prezintă risc biologic crescut", invocând totodată prevederile Ordinului 1228/2012, fără a menționa cărei instituții îi este aplicabil acest act normativ care nu există, dar și prevederile H.G. nr.856/2002 privind

gestiunea deșeurilor și pentru aprobarea listei cuprinzând deșeurile inclusiv deșeurile periculoase, din a căror lecturare ca și a Legii nr.211/2011 privind regimul deșeurilor, din care reiese că bunurile textile care se spală nu sunt deșeuri, și mai mult nu sunt deșeuri periculoase.

Față de cele menționate, contestatorul susține că autoritatea contractantă nu numai că nu a operat remedierile impuse de C.N.S.C., dar insistă în a solicita îndeplinirea unor cerințe inutile, străine de natura achiziției, prin prezentarea unor acte pe care un furnizor de servicii Cod CPV:98310000-9 Servicii de spălătorie și curățătorie uscată, nu le poate deține.

În probațiune, s-a depus, în copie, dovada comunicării contestației către autoritatea contractantă.

Prin punctul de vedere nr.8863/27.03.2014, înregistrat la C.N.S.C. sub nr.9570/27.03.2014, ... a solicitat respingerea ca neîntemeiată a contestației.

În conținutul punctului de vedere, autoritatea contractantă arată că elaborarea fișei de date și a documentației de atribuire s-a făcut cu respectarea legislației achizițiilor publice în special, și legislației privind Normele ce reglementează serviciile de spălătorie pentru unitățile medicale.

Având în vedere prevederile Ordinului nr.1226/2012 al Ministerului Sănătății (din eroare la redactarea documentelor a fost trecut 1228/2012), prevederile Acordului european referitor la transportul rutier al mărfurilor periculoase (ADR), punctul 2.2.62.1.5.5. care prevede ca excepție „Petele de sânge uscate, prelevate prin aplicarea unei picături de sânge pe material absorbant sau probele de evaluare a hemoragiei oculte din fecale și sângele sau componentele sanguine care au fost recoltate pentru transfuzie sau pentru prepararea produselor sangvine care urmează să fie utilizate pentru transfuzie sau transplant și toate țesuturile sau organele destinate transplantului, nu sunt supuse prescripțiilor ADR” și luând în considerare faptul că serviciile de spălătorie se efectuează în afara unității medicale, prestatorul trebuie să ia toate măsurile necesare pentru asigurarea efectuării transportului în condiții de siguranță, precizează autoritatea contractantă.

De asemenea, se arată că volumul de lenjerie provenită din blocurile operatorii și care este potențial periculoasă datorită contactului cu sânge și produse din sânge este de aproximativ 6000 kg/lună.

Ca mijloace de probă, s-a depus, în copie, anunțul tip erată.

Față de înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

La data de 11.01.2014, ... a inițiat procedura de atribuire, prin licitație deschisă on-line, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de spălătorie și curățătorie uscată”, sens în care a publicat, în SEAP, anunțul de participare nr....

Valoarea estimată a acordului-cadru este de 4.777.920 lei, iar criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”.

Împotriva documentației de atribuire, S.C.S.R.L. a depus contestații care a format obiectul dosarului nr.... soluționată de C.N.S.C., prin decizia nr.... din ..., în sensul admiterii ei și obligării autorității contractante la remedierea documentației de atribuire în sensul celor prevăzute în motivare.

Înșușindu-și decizia astfel cum a fost emisă, autoritatea contractantă a publicat anunțul de tip erată nr.51966/19.03.2014.

Apreciind că decizia C.N.S.C. nu a fost respectată, ... a depus împotriva anunțului de tip erată, în termen legal, prezenta contestație.

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată:

... critică anunțul de tip erată nr.51966/19.03.2014, susținând că autoritatea contractantă nu a respectat decizia C.N.S.C. nr.... din ..., în ceea ce privește cerințele de la pct.III.2.3.b) – „Standarde de asigurare a calității și de protecție a mediului” din fișa de date a achiziției, respectiv cele care se referă la prezentarea de către ofertanți a următoarelor documente: *„Certificat de formare profesională ADR pentru consilier siguranță transport deșeuri periculoase-copie conform cu originalul. Certificat de formare profesională ADR pentru șoferi ce transportă deșeuri periculoase copie conformă cu originalul. Aviz medical privind siguranța circulației pentru șoferi copie conform cu originalul”.*

Având a stabili dacă autoritatea contractantă s-a conformat celor dispuse prin decizia sa, cu privire la cerințele susenunțate, Consiliul reține următoarele:

Prin decizia nr.... din ..., s-a dispus:

*„(...) admite contestația formulată de SC SRL, în contradictoriu cu ... și **obligă autoritatea contractantă să remedieze documentația de atribuire, în sensul celor prevăzute în motivare, în termen de 10 zile de la primirea deciziei. Remedierile vor fi publicate în SEAP în cadrul aceluiași termen. (...)**”*

Această soluție, observă Consiliul, a fost pronunțată ca urmare a analizei legalității mai multor cerințe impuse prin documentația de atribuire, criticate de S.C. ... S.R.L., printre care și cerințele în discuție, cu privire la care Consiliul a precizat în motivare:

*„Trecând la analiza criticii formulate împotriva cerinței de la pct. III.2.3.b) – Standarde de asigurare a calității și de protecție a mediului, Consiliul constată că autoritatea contractantă a solicitat prezentarea certificatului ISO 18001/2007; autorizație de funcționare emisă de Autoritatea de Sănătate Publică, Licența de transport pentru autovehiculele puse la dispoziție pentru îndeplinirea contractului în condițiile în care masa totală autorizată, inclusiv remorca sau semiremorca depășește 3.5 tone - copie conform cu originalul. Referat tehnic pentru autovehiculele puse la dispoziție pentru îndeplinirea contractului. **Certificat de formare profesională ADR pentru consilier siguranță transport deșeuri periculoase. Certificatul de formare profesională ADR pentru șoferi ce transportă deșeuri periculoase. Aviz medical privind siguranța circulației pentru șoferi.***

Contestatoarea a solicitat eliminarea acestor certificate și înlocuirea lor cu autorizația de funcționare emisă de Agenția Națională pentru Protecția Mediului,

deoarece toate aceste certificate fac parte din documentele necesare pentru obținerea autorizației de funcționare menționate. Vizavi de această solicitare, este de reținut că certificatul ISO 18001/2007 confirmă implementarea și respectarea cerințelor sistemului de management al sănătății și securității ocupaționale și nu are legătură cu autorizația de funcționare emisă de Agenția Națională pentru Protecția Mediului, după cum arată și autoritatea contractantă.

În ce privește celelalte avize/certificate/referate cerute, societatea contestatoare nu a susținut decât că ar trebui înlocuite cu autorizația de funcționare emisă de Agenția Națională pentru Protecția Mediului, deoarece toate aceste certificate fac parte din documentele necesare pentru obținerea acesteia. Or, acest aspect nu poate constitui motiv de eliminare a cerinței, cu atât mai mult cu cât însăși contestatoarea recunoaște că le deține, întrucât stau la baza emiterii autorizației a cărei includere în documentație o solicită.

Având în vedere solicitarea prezentării unor documente care fac referire la deșeuri periculoase și întrucât din caietul de sarcini nu rezultă că serviciile care urmează a fi achiziționate ar implica transportul de "deșeuri periculoase", autoritatea contractantă trebuie să modifice/clarifice cerințele mai sus citate astfel încât să le coreleze cu cerințele caietului de sarcini."

Față de această motivare, se reține, așadar, că C.N.S.C. a dispus ca autoritatea contractantă, **„întrucât din caietul de sarcini nu rezultă că serviciile care urmează a fi achiziționate ar implica transportul de "deșeuri periculoase", „să modifice/clarifice cerințele mai sus citate astfel încât să le coreleze cu cerințele caietului de sarcini."**

Din anunțul de tip erată rezultă că autoritatea contractantă a optat în sensul de a menține cerințele criticate, prezentând în sensul justificării menținerii lor, în același anunț, următoarea motivare:

„Având în vedere prevederile Ordinului nr.1228/2012 și a Hotărârii nr.856/2002 și luând în considerare faptul că lenjeria provenită din blocurile operatorii; izolatoarele și secția de pneumologie de obicei intră în contact cu sânge, produse biologice și prezintă un risc biologic crescut, se impune ca prestatorul să dețină (...)"

Consiliul urmează să verifice dacă cerințele în discuție își găsesc sau nu, fundamentul în actele normative indicate, raportat la ceea ce urmează a fi prestat.

Astfel, în soluționare, se reține că atât Ordinul nr.1226/2012 pentru aprobarea Normelor tehnice privind gestionarea deșeurilor rezultate din activități medicale și a Metodologiei de culegere a datelor pentru baza națională de date privind deșeurile rezultate din activități medicale și a Metodologiei de culegere a datelor pentru baza națională de date privind deșeurile rezultate din activități medicale, cât și H.G. nr.856/2002 privind evidența gestiunii deșeurilor și pentru aprobarea listei cuprinzând deșeurile, inclusiv deșeurile periculoase, fac referire la art.7 din cadrul Anexei 1 - Norme Tehnice privind gestionarea deșeurilor rezultate din activități medicale, respectiv în Anexa 2 - „Lista cuprinzând deșeurile, inclusiv deșeurile periculoase”, la deșeuri rezultate din activități medicale respectiv categorii de deșeuri/deșeuri periculoase.

Ceea ce se dorește a fi prestat, însă, potrivit caietului de sarcini - „Obiectul licitației deschise”, constă în „Achiziționarea de servicii de spălătorie și de curățătorie uscată”, serviciile de spălătorie fiind asigurate pentru:

- „-lenjerie pat (cearceaf pat, cearceaf plic, fețe de pernă, pături)
- halate de operații, câmpuri operatorii,
- efecte de garderobă (pijama, halate molton)
- fețe de masă de la oficii
- uniforme medici și asistente medicale”.

De asemenea, conform aceluiași caiet de sarcini, activitățile de spălătorie se efectuează la sediul prestatorului și constau în:

„a) Preluarea lenjeriei murdare provenite din secțiile de specialitate ale spitalului: (...)

b) Transportul lenjeriei provenite din secțiile de specialitate ale spitalului: (...)

c) Procesul de spălare: (...)

d) Procesul de uscare: (...)

e) Procesul de călcare: (...)

f) Predarea lenjeriei curate: (...).”.

Astfel fiind, rezultă fără putință de tăgadă că ceea ce urmează a fi prestat în cadrul acordului-cadru ce se va încheia, și anume servicii de spălătorie ce include și transport, nu intră în sfera de aplicare a actelor normative invocate de autoritatea contractantă ca temei al cerințelor criticate, care se referă la deșeuri periculoase or categorii de deșeuri/deșeuri periculoase.

De asemenea, ceea ce urmează a fi prestat nu intră nici sub incidența „Acordului european referitor la transportul rutier internațional al mărfurilor periculoase (ADR)”, indicat de autoritatea contractantă în punctul de vedere referitor la contestație, deoarece, în primul rând respectiva reglementare se referă la *transportul rutier internațional al mărfurilor periculoase*, în al doilea rând, citatul redat vizează o situație străină de serviciile ce se doresc a fi prestate și, în al treilea rând, chiar respectiva situație este prevăzută ca o excepție de la aplicarea prescripțiilor ADR.

Pe de altă parte, activitatea ce se dorește a fi prestată este reglementată de OMS nr.1025/2000 pentru aprobarea Normelor privind serviciile de spălătorie pentru unitățile medicale, Norme care se regăsesc în Anexa 1 a ordinului și care conține, cu relevanță în cauză, următoarele prevederi:

„1.1. Obiectivul normelor tehnice privind serviciile de spalatorie pentru unitățile medicale este reglementarea modului de colectare și ambalare, **transport**, prelucrare, depozitare și returnare a lenjeriei. Reglementarea acestui ordin are scopul de a diminua riscurile pentru infectiile nozocomiale, de a proteja pacientii, personalul și de a preveni contaminarea mediului prin asigurarea și controlul calității precum și prin ameliorarea continua a calității serviciilor de spalatorie și pentru crearea confortului psihic al pacientilor și

personalului fata de un standard hotelier normal.

1.2. Normele tehnice se aplica de către serviciile de spalatorie ale unității medicale și de către orice furnizor de servicii de spalatorie pentru unitățile medicale.

2. Definiții

Semnificatia unor termeni folosiți în prezentele norme tehnice este următoarea:

2.1. "serviciile de spalatorie" reprezintă ansamblul activităților desfășurate în scopul gestionării și prelucrării lenjeriei de spital, începând cu momentul colectării lenjeriei murdare din secțiile unității medicale și pana în momentul predării produsului finit inpoi pe secție. (...)

2.3. "lenjeria de spital" reprezintă totalitatea articolelor textile folosite în unități medicale și include: cearceafuri, fete de perna, uniforme ale personalului medical, prosoape, pijamale, articole de îmbrăcăminte pentru pacienti, etc.

2.4. "lenjeria murdara" reprezintă totalitatea articolelor de lenjerie și include atât lenjeria murdara nepatata cat și lenjeria contaminata. (...)

2.6. "lenjerie murdara nepatata" este lenjeria murdara care provine de la pacienti internati.

2.7. "lenjeria murdara patata" este lenjeria care a venit în contact cu sangele și/sau alte fluide biologice."

Așadar, după cum se observă, ceea ce dorește autoritatea contractantă să formeze obiect al serviciilor de spălătorie, după cum a precizat în caietul de sarcini, se circumscrie pe deplin noțiunilor de mai sus, inclusiv textilele care au venit în contact cu sângele.

Astfel fiind, rezultă că, așa cum susține și contestatorul, autoritatea contractantă a respectat decizia C.N.S.C. nr.... din ..., în privința cerințelor în discuție, doar în aparență deoarece, deși a decis să mențină respectivele cerințe, actele normative indicate ca temei legal al menținerii lor, nu sunt aplicabile.

Totodată, nu există niciun temei în baza căruia să se ignore actul normativ care reglementează expres efectuarea serviciilor de spălătorie de către un terț, și să se recurgă la acte normative care nu au nicio legătură cu serviciul menționat, așa cum a procedat autoritatea contractantă.

Pentru considerentele enunțate, în temeiul art.278 alin.2, 4 și 6 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările ulterioare, Consiliul va admite contestația, autoritatea contractantă urmând să remedieze documentația de atribuire prin eliminarea cerințelor „*Certificat de formare profesională ADR pentru consilier siguranță transport deșeuri periculoase. Certificatul de formare profesionale ADR pentru șoferi ce transportă deșeuri periculoase. Aviz medical privind siguranța circulației pentru șoferi.*”, în termen de 10 zile de la primirea prezentei. Remedierea va fi publicată, în SEAP, în cadrul aceleiași termen, procedura urmând a fi continuată.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...