



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... completată prin adresa nr. 554/... înregistrată la Consiliu sub nr. ..., depusă de ... cu sediul în mansardă, ... CUI ..., privind procedura de cerere de oferte, organizată de ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, județul ... în vederea atribuirii contractului de lucrări pentru realizarea obiectivului *Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea infrastructurii educaționale a Colegiului Național*, ... s-a solicitat dispunerea de măsuri de remediere în sensul obligării autorității contractante la prelungirea duratei de elaborare a ofertelor, în subsidiar, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației, iar în cazul în care luarea măsurilor de remediere nu mai este posibilă, anularea procedurii.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. .../... .. cu sediul în, a depus cerere de asociere la contestația formulată de ... solicitând admiterea cererii de asociere la contestație, admiterea contestației formulate de ... cu privire la răspunsul la solicitările de clarificări nr. AP2014-330 din ... emis de autoritatea contractantă și, pe cale de consecință, dispunerea măsurilor de remediere în sensul obligării autorității contractante la prelungirea duratei de elaborare a ofertelor, iar în cazul în care măsurile de remediere nu mai sunt posibile, anularea procedurii, suspendarea procedurii până la soluționarea pe fond a contestației și, în subsidiar, în măsura în care se va aprecia că ... nu poate formula o contestație proprie în temeiul art. 273 alin. (2),

recalificarea prezentei drept o cerere de intervenție în favoarea contestatoarei ...

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii a fost respins ca nefondat prin decizia nr. ...

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca nefondate contestația ... și cererea de asociere la contestație formulată de ... în contradictoriu cu ... și dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a solicitat cele precizate în partea introductivă a deciziei, considerând nelegale refuzurile autorității contractante de a prelungi durata de elaborare a ofertelor și, pe cale de consecință, de a decala corespunzător data limită de depunere a ofertelor, astfel cum au fost formulate prin răspunsul la întrebarea nr. 3 transmis prin documentul Răsp.clarif.320 publicat în SEAP la data de ... ora 08:48, și răspunsul la întrebarea nr. 1 transmis prin documentul Răsp.clarif.303 publicat în SEAP la data de ... ora 09:45.

În susținerea dispunerii măsurilor de remediere în sensul obligării autorității contractante la prelungirea duratei de elaborare a ofertelor, contestatoarea susține că sunt îndeplinite condițiile imperative prevăzute la art. 129, art. 71, art. 72 alin. (1) lit. c), art. 72 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Se arată că, în perioada cuprinsă între data publicării în SEAP a invitației de participare și data depunerii contestației, au fost solicitate numeroase clarificări în urma cărora conținutul inițial al documentației de atribuire a fost lămurit/clarificat/completat prin cele 14 seturi de răspunsuri publicate în SEAP de către autoritatea contractantă, începând cu data de 25.03.2014 și chiar în data de ... – cu numai 3 zile înainte de data limită de depunere a ofertelor – a unui număr de 8 seturi de răspunsuri la solicitările de clarificări.

Contestatoarea susține că autoritatea contractantă nu a fost în măsură să înmâneze operatorilor economici o documentație de atribuire astfel cum a fost definită la art. 33 alin. (1) și art. 35 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, motiv pentru care termenele de 6, 5, 4 și 3 zile, care rămân la dispoziție potențialilor ofertanți până la data limită de depunere a ofertelor, sunt insuficiente fie și numai pentru introducerea în programul de prelucrare a devizelor pe categorii de lucrări și procesarea celor 63 de rețete ale unor norme tehnologice, din care 45 de rețete publicate în SEAP în data de ... cu numai 3 zile înainte de data depunerii ofertelor, din care 7 rețete publicate după formularea celor 2 refuzuri de prelungire a duratei de elaborare a ofertelor.

Prin adresa nr. ../... înregistrată la Consiliu cu nr. ../... ... a depus cerere de asociere la contestația formulată de ... solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Sunt prezentate considerentele cu privire la admisibilitatea cererii de asociere.

Totodată, se solicită analiza pe fond a contestației ... cu privire la răspunsul la solicitarea de clarificări nr. ../.... Astfel, răspunsul conține nouă rețete de material ce modifică oferta tehnică și economică deja lucrată.

Prin adresa nr. ../... înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ... a depus completare la contestație, reiterând cele precizate în cuprinsul contestației și, în plus, arătând că în data de ... cu numai o zi înainte de data limită de depunere a ofertelor, au fost publicate un număr de 2 seturi de răspunsuri la solicitările de clarificări.

Astfel, autoritatea contractantă a furnizat informații privind o serie de caracteristici tehnice pentru materiale principale, cu o pondere semnificativă în ergonomia viitorului contract de lucrări, respectiv:

- culoarea tâmplăriei exterioare, culoare uși interioare;
- specificațiile tehnice minime pentru geamul termopan;
- tipul tâmplăriei din care se va realiza peretele cortină.

În punctul său de vedere înregistrat la Consiliu cu nr. ..., ... a solicitat respingerea contestațiilor ca nefondate.

Astfel, în ceea ce privește cele două contestații formulate de ... și ... autoritatea contractantă susține că, până la data limită de depunere a ofertelor, au fost solicitate mai multe clarificări la care s-a răspuns în conformitate cu prevederile art. 78 și art. 79 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Din partea contestatoarei ... autoritatea contractantă nu a primit nicio solicitare de clarificări, iar din partea ... au fost primite două solicitări de clarificări: în data de 27.03.2014 (la care s-a răspuns în ...) și în data de ... (la care s-a răspuns în ...).

Prin răspunsurile postate nu au fost aduse modificări cerințelor caietului de sarcini.

Prin adresa nr. 639/09.04.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. ..., contestatoarea ... a depus „concluzii scrise” ca urmare a punctului de

vedere al autorității contractante, fiind combătute pe larg susținerile acesteia, susțineri, care sunt considerate a fi formulate exclusiv din punct de vedere enumerativ al etapelor procedurale, neaducând niciun argument care să poată fi luat în considerare în justificarea deciziei sale de a nu prelungi durata de elaborare a ofertelor, cu consecința decalării datei limită stabilită pentru depunerea ofertelor.

Dosarul achiziției publice și documentele necesare soluționării cauzei au fost înregistrate la Consiliu sub nr.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a inițiat procedura de cerere de oferte, în vederea atribuirii contractului de lucrări pentru realizarea obiectivului *Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea infrastructurii educaționale a Colegiului Național*, ... prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ...

Din informațiile invitației de participare, Consiliul a reținut că valoarea estimată a contractului de lucrări ce urmează a se atribui este de 7.457.789,8 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este "prețul cel mai scăzut", iar termenul de depunere a ofertelor a fost stabilit la 01.04.2014.

Ulterior luării la cunoștință de răspunsurile la clarificări, pentru motivele arătate anterior, ... a depus la Consiliu contestația de față solicitând prelungirea duratei de elaborare a ofertelor.

Verificând detaliile invitației de participare, Consiliul constată că, în perioada 25.03-... autoritatea contractantă a publicat în SEAP mai multe clarificări la documentația de atribuire.

Astfel, au fost puse la dispoziția ofertanților:

- în răspunsul nr. ... schemele monofilare pentru 13 tablouri electrice;

- în răspunsul nr. 291/26.03.2014 – 9 rețete corespunzătoare anumitor articole de deviz (RMAF09A1 ; RMBA6C1 ; RMFA10A1 ; RMDC17B3 ; RMDD7B3 ; RMDD41 ; RMDB9C1 ; RMDB12A1 ; CKP31A# ; RMDB12A1);

- în răspunsul nr. 294/26.03.2014 – 6 rețete corespunzătoare unor articole de deviz și scheme monofilare pentru tablouri electrice;

- în răspunsul nr. 296/26.03.2014 – rețete pentru articolele CKP05XC și IZT04B;

- în răspunsul nr. 301/... – 16 rețete corespunzătoare unor articole de deviz;

- în răspunsul nr. 306/... – 12 rețete;

- în răspunsul nr. 309/... – 9 rețete;

- în răspunsul nr. ... – 7 rețete ;

- în răspunsul nr. 367/... – s-au adus următoarele explicații: culoare tâmplărie exterioară: conform documentației tehnice postate – părți desenate arhitectură monumente – Fațadă principală – propuneri cromatice V1 și V2 (planșele PL-5-1/A ; PL-5-2/A). Varianta se va alege

în execuție – prin eșantionare ; culoare uși interioare : alb – RAL 9010 ; geam termopan – care să asigure coeficient de transfer de 2,4 W/mp⁰K – 3 W/mp⁰K ; peretele cortină se va realiza cu tâmplărie din aluminiu ;

- în răspunsul nr. 330/... – 8 rețete.

În finalul adreselor, autoritatea contractantă a precizat că, prin răspunsurile formulate, se aduc lămuriri/explicitări/limpeziri și nu se modifică documentația de atribuire.

Deși i s-a solicitat prelungirea datei limită de depunere a ofertelor, prin adresele de clarificări nr. ../... și ../... autoritatea contractantă a refuzat această prelungire, data limită de depunere a ofertelor rămânând 01.04.2014.

Relevanță în soluționarea cauzei prezintă următoarele dispoziții legale:

- din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006:

- art. 33 alin. (1) *Autoritatea contractantă are obligația de a preciza în cadrul documentației de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire;*

- art. 78 alin. (1) *Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări privind documentația de atribuire.*

(2) Autoritatea contractantă are obligația de a răspunde, în mod clar, complet și fără ambiguități, cât mai repede posibil, la orice clarificare solicitată, într-o perioadă care nu trebuie să depășească, de regulă, 3 zile lucrătoare de la primirea unei astfel de solicitări din partea operatorului economic.

[...]

- art. 79 alin. (1) *Fără a aduce atingere prevederilor art. 78 alin. (2), în măsura în care clarificările sunt solicitate în timp util, răspunsul autorității contractante la aceste solicitări trebuie să fie publicat/transmis nu mai târziu de 6 zile înainte de data-limită stabilită pentru depunerea ofertelor.*

(2) În cazul în care operatorul economic nu a transmis solicitarea de clarificare în timp util, punând astfel autoritatea contractantă în imposibilitate de a respecta termenul prevăzut la alin. (1), aceasta din urmă răspunde la solicitarea de clarificare în măsura în care se respectă, în mod cumulativ, următoarele:

a) perioada necesară pentru elaborarea și transmiterea răspunsului face posibilă primirea acestuia de către operatorii economici înainte de data-limită de depunere a ofertelor;

b) răspunsul nu modifică informațiile deja publicate, nu afectează modul de elaborare a ofertelor și nici nu devine necesară publicarea unei erate.

Într-adevăr, astfel cum a arătat și societatea contestatoare, cu 6, 4, 5, 3, respectiv o zi, înainte de data limită de depunere a ofertelor,

autoritatea contractantă a publicat rețete corespunzătoare anumitor articole de deviz, după cum s-a detaliat mai sus.

Cu toate acestea, este de reținut că nu au fost aduse modificări documentației de atribuire, fiind doar explicitate respectivele articole de deviz prin punerea la dispoziție a rețetelor acestora.

Explicitările aduse nu se poate considera că au fost de natură a împiedica elaborarea ofertei în termenul scurt rămas până la data limită de depunere a acestora.

Chiar dacă numărul rețetelor publicate este relativ mare, pe de o parte, trebuie luată în considerare complexitatea contractului și, implicit, a caietului de sarcini, iar pe de altă parte, faptul că introducerea în program a rețetelor pentru articolele specificate nu presupune o perioadă mare de timp, cu atât mai mult cu cât marea majoritate a materialelor componente din rețete sunt frecvent utilizate.

Se constată astfel că autoarea contestației nu putea fi împiedicată să depună oferta de clarificările aflate în discuție, numărul și complexitatea acestora neputând avea o asemenea consecință.

Mai mult decât atât, se poate observa că 5 operatori economici au putut elabora și depune oferta înainte de data limită stabilită, astfel cum rezultă din procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. SC2014-8352/01.04.2014, între care și ... care a depus asocierea la contestație.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de ...

În ce privește cererea de asociere la contestație formulată de ... Consiliul reține că, potrivit art. 273 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, *Până la soluționarea contestației de către Consiliu, participanții în cadrul aceleiași proceduri de atribuire se pot asocia la contestație printr-o cerere proprie care trebuie să conțină toate elementele prevăzute la art. 270 alin. (1).*

Având în vedere motivarea și obiectul cererii de asociere la contestație, Consiliul constată că aceasta a fost formulată cu respectarea prevederilor amintite și, ca urmare a respingerii contestației ... va respinge și cererea de asociere la contestație.

Redactată în cinci exemplare, cuprinde șapte pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,