



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ... / ... / ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în ... județul ... CUI ... privind procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de lucrări de modernizare a infrastructurii rutiere și a aliniamentelor stradale din orașul ... coduri CPV 45233130-9, 45232130-2 și 45232152-2, cu data inițială de deschidere a ofertelor 07.04.2014, organizată de Orașul ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la prelungirea termenului de depunere a ofertelor, precum și suspendarea procedurii până la soluționarea pe fond a contestației.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca rămasă fără obiect contestația ... nr. ... în contradictoriu cu Orașul ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față, prin care operatorul economic ... reclamă decizia autorității contractante Orașul ... de a nu prelungi termenul de elaborare și depunere a ofertelor (05.05.2014), în pofida faptului că au fost aduse numeroase modificări asupra documentației de atribuire.

În punctul său de vedere nr. 15056/690/... asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr. 12913/..., autoritatea contractantă invocă, în apărare, atât caracterul nefondat al contestației, cât și tardivitatea și rămânerea ei lipsită de obiect. Data stabilită inițial pentru depunerea ofertelor a fost 04.04.2014, decalată ca urmare a revizuirii caietului de sarcini pentru 05.05.2014. Ulterior, după primirea contestației, și această nouă dată a fost decalată cu șapte zile, devenind 12.05.2014, care asigură un termen suficient operatorilor economici pentru a își elabora și depune oferta. Măsura prelungirii termenului până la 12.05.2014 a fost adusă la cunoștința tuturor persoanelor interesate prin postarea în Sistemul Electronic de Achiziții Publice – SEAP a eratei nr. ...

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, după verificarea din oficiu a competenței, potrivit art. 131 alin. (1) C. proc. civ., și după deliberare, Consiliul reține că, prin anunțul de participare nr. ... publicat în SEAP la 13.02.2014, autoritatea contractantă Orașul ... a inițiat o procedură de licitație deschisă în vederea achiziționării de lucrări de modernizare a infrastructurii rutiere și a aliniamentelor stradale din oraș, estimate valoric la 39.606.914 lei, fără TVA. Documentația de atribuire a fost postată în SEAP la 13.02.2014, alături de anunțul de participare. Documentația a fost revizuită de autoritate de mai multe ori, după cum rezultă din înscrisurile încărcate în SEAP.

Considerând că timpul rămas până la data limită de depunere a ofertelor este insuficient, în condițiile modificărilor operate de autoritate, ... a investit Consiliul cu soluționarea contestației ce formează obiectul prezentei cauze, solicitând obligarea autorității contractante la prelungirea termenului de depunere a ofertelor.

Consiliul ia act că autoritatea contractantă, în urma primirii contestației în referință, a adoptat măsura de remediere a actelor sale constând în decalarea datei limită de depunere a ofertelor cu

șapte zile, prin erata nr. ... în acord cu normele art. 256 ind. 3 alin. (1) din ordonanța privind achizițiile publice – "*după primirea unei contestații, autoritatea contractantă are dreptul de a adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației respective*". În cuprinsul eratei, la pct. IV.3.4) - *Termen limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare*, în loc de 05.05.2014, ora 16, se menționează 12.05.2014, ora 16, schimbare intervenită ca urmare a contestației ... după cum se afirmă la pct. VI.4).

Astfel fiind, se impune a se verifica dacă măsura de remediere răspunde solicitării reclamantei de prelungire a termenului de depunere a ofertelor. Din verificarea comparativă a petiului contestației și a măsurii de remediere la care a recurs autoritatea, Consiliul apreciază că demersul contestatoarei a rămas fără obiect, respectiv autoritatea a înțeles să prelungească în mod corespunzător termenul de depunere a ofertelor, prin decalarea datei limită de depunere cu șapte zile, ca urmare a criticilor aduse de contestatoare. Dovada remedierii o reprezintă erata antemenționată publicată în SEAP.

În atare circumstanțe, văzând că data inițială care o nemulțumea pe reclamantă (05.05.2014) nu mai este de actualitate, autoritatea renunțând la ea și stabilind ca nouă dată ziua de 12.05.2014, prelungind astfel termenul de depunere a ofertelor cu șapte zile, Consiliul stabilește că, în cauză, contestația ... a rămas fără obiect și urmează a fi respinsă ca atare, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Întrucât prin prezenta a fost soluționată contestația, nemaifiind necesară pronunțarea unei decizii distincte legate de suspendarea procedurii, și respectiva cerere devine rămasă fără obiect.

Redactată în patru exemplare, conține trei pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...-...

MEMBRU,

...