



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de SC ... SRL, cu sediul în ... județul ... având CUI ... formulată împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ... cu sediul în ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, împărțită pe loturi, organizată pentru încheierea acordului cadru de furnizare „materiale sanitare consumabile nechimice de unică folosință și consumabile hematologice”, s-a solicitat obligarea autorității contractante la „împărțirea lotului 20 în poziții distincte, sau în loturi mai mici”.

În baza legii și documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația depusă de SC ... SRL, în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliu cu nr. ... din ... formulată împotriva lotului 20 - „Kituri/materiale pentru sutura mecanică”, SC ... SRL a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, apreciind că lotul 20 ar trebui împărțit în poziții distincte, sau în loturi mai mici, funcție de destinația/procedura specifică în care sunt utilizate materialele respective.

Prin adresa nr. 7559/...-... respectiv nr. 7560/...-... Consiliul a solicitat părților punctul de vedere cu privire la excepția tardivității introducerii contestației, raportat la prevederile art. 256² alin. (1) lit. a), coroborat cu art. 3 lit. z) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, având în vedere că despre actul atacat (documentația de atribuire), contestatoarea a luat cunoștință în data de 13.03.2014, iar contestația a fost transmisă la Consiliu în data de ...

Contestatoarea a transmis adresa nr. 1334 din 30.04.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 13605 din 05.05.2014, în care precizează următoarele: *„Data de la care curge termenul pentru contestare, prevăzut de art. 256 ind. 2 din HG nr. 925/2006, este 14.04.2014. Astfel, la data de 11.04.2014, am solicitat autorității contractante să ne comunice dacă este posibilă ofertarea doar a anumitor poziții din lot (...). La data de 14.04.2014, autoritatea contractantă ne-a comunicat că ofertele pot viza un lot în întregul său, nefiind posibilă ofertarea doar a anumitor poziții. Față de această dată, la care am aflat interpretarea dată de autoritatea contractantă caietului de sarcini, termenul de 10 zile nu era împlinit la data depunerii contestației”*.

Autoritatea contractantă a transmis adresa nr. 11679 din 06.05.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 13964 din 06.05.2014, solicitând admiterea excepției tardivității, potrivit prevederilor art. 256² alin. (1), (1¹) și (2) din OUG nr. 34/2006.

Examinând materialul probator administrat la dosarul cauzei și procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, Consiliul observă că, la data de ... petenta a formulat contestație împotriva documentației de atribuire, anexată anunțului de participare cu nr. ... publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice – SEAP la data de 13.03.2014.

Consiliul constată că petenta a luat cunoștință despre cerințele stabilite de autoritatea contractantă cu privire la lotul 20 și criticate prin contestație, la data de 13.03.2014, când a fost postată în SEAP documentația de atribuire.

Potrivit prevederilor art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256² alin. (1) lit. a) din ordonanță, conform căruia, în cazul în care valoarea contractului care urmează a fi atribuit, estimată conform prevederilor cap. II secțiunea a 2-a, este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi

depusă în termen de 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței susmenționată, despre un act al autorității contractante considerat nelegal.

La alin. (1¹) al aceluiași articol, se arată că, prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazurile prevăzute la art. 27 alin. (5), art. 28 alin. (3), respectiv art. 29 alin. (3), termenele prevăzute la alin. (1) se raportează la valoarea estimată a fiecărui lot, publicată în invitația de participare/anunțul de participare.

Conform prevederilor art. 256² alin. (2) din aceeași ordonanță, în cazul în care cererea prevăzută la alin. (1) privește conținutul documentației de atribuire, publicată în SEAP în condițiile art. 75 alin. (5), art. 89 alin. (4) și art. 127 alin. (2), data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire.

Din anunțul de participare nr. ... din 13.03.2014, reiese că obiectul acordului-cadru îl reprezintă furnizare „materiale sanitare consumabile nechimice de unică folosință și consumabile hematologice”, fiind împărțită pe 27 de loturi, iar valoarea estimată a lotului 20 „Kituri/materiale pentru sutura mecanică” este cuprinsă între 3.753.600 și 14.112.000 lei, fără TVA.

Raportat la dispozițiile citate, rezultă că autoarea contestației a luat cunoștință de documentația de atribuire la data de 13.03.2014, termenul legal de depunere a contestației, calculat conform prevederilor art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, în forma în vigoare, fiind împlinit la data 23.03.2014. Având în vedere că termenul legal de depunere a contestației s-a împlinit într-o zi nelucrătoare (duminică, 23.03.2014 fiind o zi nelucrătoare), potrivit dispozițiilor art. 3 lit. z) teza finală, „dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”. Astfel, termenul se consideră împlinit în data de luni, 24.03.2014, ora 24:00.

Contestația nr. ... din ... a fost depusă și înregistrată la Consiliu cu nr. ... din ... În aceste condiții, contestația vizând documentația de atribuire (lotul 20) este tardiv formulată și va fi respinsă ca atare.

Purtarea unei corespondențe de clarificare a documentației de atribuire cu autoritatea contractantă (prin care s-au menținut cerințele caietului de sarcini în forma inițială), nu are ca efect prelungirea perioadei legale de formulare a contestației sau decalarea datei de la care începe să curgă aceasta. Altminteri, dacă s-ar admite interpretarea contrară, în sensul că orice solicitare de clarificări privind documentația de atribuire duce la prelungirea termenului de atac al documentației, s-ar ajunge la eludarea termenului de contestare impus de legiuitor. În acest context, sunt incidente și prevederile Ordinului președintelui A.N.R.M.A.P. nr. 171/2012, cu privire la clarificările ce vizează conținutul documentației de atribuire.

De fapt, operatorul economic cunoștea aspectul reclamat din documentația de atribuire încă de la data publicării acesteia – 13.03.2014 - și trebuia să manifeste o minimă diligență și să atace în termenul legal gruparea materialelor din cadrul lotului 20, dacă dorea modificarea acestuia, neputând fi reținut niciun motiv legal pentru

depășirea termenului impus de ordonanță. Altfel, acest termen legal ar ajunge să fie golit de orice fel de efect și, în acest fel, deturnat textul legii, dacă sub acoperirea unei adrese de solicitare de clarificări/modificări operatorul economic ar putea să conteste ulterior clauzele din documentație, invocând curgerea termenului de la răspunsul primit la propria adresă.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept invocate, în temeiul art. 278 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit căruia „Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei”, Consiliul nu va mai trece la analiza pe fond a contestației depusă de către SC ... SRL, constatând tardivitatea acesteia.

Redactată în patru exemplare, conține patru pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,