



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în, ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată legal prin ... - ... împotriva răspunsului nr. 4 din clarificarea nr. emis de ... cu sediul în ... b-dul Tomis nr. 51, ... în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Construirea stației de sortare a deșeurilor reciclabile și a stației de tratare mecano biologică din localitatea", coduri CPV: 45000000-7 - Lucrări de construcții (Rev.2), 45252123-6 - Instalații de sortare (Rev.2), 71321000-4 - Servicii de proiectare tehnică a instalațiilor mecanice și electrice pentru construcții (Rev.2) și 71322000-1 - Servicii de proiectare tehnică pentru construcția de lucrări publice (Rev.2), s-a solicitat obligarea autorității contractante la eliminarea din fișa de date a prevederilor de la Secțiunea III.2.2) paragraf 4 și Secțiunea III.2.3.a) paragraf 5, care obligă la prezentarea Formularului nr. 5 și de către terțul susținător.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de

concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... împotriva răspunsului nr. 4 din clarificarea nr., din cadrul procedurii mai sus menționate organizată de ... s-a solicitat obligarea autorității contractante la eliminarea din fișa de date a prevederilor de la Secțiunea III.2.2) paragraf 4 și Secțiunea III.2.3.a) paragraf 5, care obligă la prezentarea Formularului nr. 5 și de către terțul susținător.

În motivarea contestației, ... precizează că la secțiunile privind „modalitatea de îndeplinire” corespunzătoare celor două cerințe se solicită prezentarea de către terțul susținător a formularelor respective privind Angajamentul ferm de susținere, a formularelor privind neîncadrarea în prevederile art. 180, art. 181 lit. a), c¹) și d) și art. 69¹ din OUG nr. 34/2006 și a Formularului nr. 5 (care reprezintă Certificat privind participarea la licitație cu ofertă independentă).

În adresa de clarificări nr., de care a luat la cunoștință în data de 17.04.2014, contestatoarea menționează că autoritatea contractantă publică răspunsul nr. 4 ce face obiectul acestei contestații.

Societatea contestatoare consideră că cerința autorității contractante privind prezentarea de către terțul susținător a Certificatului privind participarea la licitație cu ofertă independentă, nu are temei legal, încalcă dispozițiile legale în materia achizițiilor publice și este abuzivă, solicitând eliminarea din fișa de date a prevederilor de la Secțiunea III.2.2) paragraf 4 și Secțiunea III.2.3.a) paragraf 5, care obligă la prezentarea Formularului nr. 5 și de către terțul susținător.

În vederea soluționării contestației, Consiliul a pus în discuția părților excepția tardivității contestației, raportat la prevederile art. 271 alin. (1) coroborat cu art. 256² alin. (1) lit. a) din OUG nr. 34/2006 atât autorității contractante, cât și contestatoarei, prin adresele nr. .../.../... respectiv nr. ..., întrucât cerința contestată se

regăsește în răspunsul autorității contractante nr., iar contestația a fost transmisă, atât Consiliului cât și autorității contractante, la data de ...

Prin adresa nr. înregistrată la CNSC cu nr. ..., autoritatea contractantă a răspuns la solicitarea Consiliului comunicând punctul său de vedere cu privire la contestația depusă de

... prin punctul său de vedere, solicită respingerea contestației în principal, ca rămasă fără obiect și în subsidiar, ca tardiv formulată, având în vedere următoarele:

Autoritatea contractantă precizează că a fost publicat în SEAP anunțul de tip erată validat de ANRMAP și atașat anunțului de participare nr. ... prin care s-au modificat cerințele privind prezentarea Formularului 5 de către terțul susținător.

În consecință, autoritatea contractantă consideră ca rămasă fără obiect contestația formulată de

În ceea ce privește excepția tardivității, autoritatea contractantă precizează că urmare a primirii unei solicitări de clarificare privind cine anume trebuie să completeze formularul nr. 5, solicitat prin intermediul fișei de date a achiziției, a emis răspunsul nr. 2 la clarificarea nr.

Așadar, având în vedere faptul că răspunsul nr. 4 la clarificarea nr. menține precizările din cuprinsul răspunsului nr. 2 din clarificarea nr., precum și prevederile documentației de atribuire publicată în SEAP la data de ..., ... apreciază ca tardiv formulată contestația formulată și depusă de

Urmare a adresei Consiliului, ... transmite răspunsul său prin adresa nr. ... înregistrat la CNSC cu nr. ...

Contestatoarea consideră că autoritatea contractantă a încălcat prevederile art. 256¹ alin. (4) din OUG nr. 34/2006, „adăugând o nouă întârziere în derularea procedurii și comunică răspunsului abia la data de 16.04.2014”.

Din punctul său de vedere, societatea contestatoare consideră că prezenta contestației a fost depusă în termenul legal.

Analizând susținerile contestatoarei și ale autorității contractante, prin prisma documentelor depuse de acestea la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

În vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Construirea stației de sortare a deșeurilor reciclabile și a stației de tratare mecano biologică din localitatea", ... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... Din informațiile acestui document, se reține că valoarea estimată a contractului ce urmează a se atribui este de 55.039.208,72 lei, fără TVA, iar criteriul

de atribuire este „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Ca urmare a luării la cunoștință de răspunsul nr. 4 din clarificarea nr., ... a depus la Consiliu prezenta contestație.

Ulterior depunerii contestației de către petentă, Consiliul constată că autoritatea contractantă a publicat anunțul de tip erată nr. ..., prin care a eliminat obligativitatea prezentării de către terțul susținător a Formularul nr. 5 – Declarație privind participarea la licitație cu o ofertă independentă din ambele secțiuni.

Pe cale de consecință, Consiliul constând că, prin erata publicată, autoritatea contractantă a modificat cerințele documentației de atribuire în sensul solicitării contestatoarei, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din OUG nr. 34/2006, va respinge, ca rămasă fără obiect contestația formulată de

Fără pronunțarea asupra altor excepții și a fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,

Redactată în 4 exemplare originale, conține 6 pagini.