



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ... .. / ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr.... formulată de către ... cu sediul în ... str. ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... CUI ... prin ... – avocat coordonator ... cu sediul profesional în ... împotriva de atribuire emisă de către ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de , având ca obiect „Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe din municipiul ... Grup 7”, cod CPV ... tip de finanțare: „fonduri s-a solicitat: „modificarea caietului de sarcini secțiunea 2. Tâmplărie P.V.C., respectiv a cerințelor cu privire la caracteristicile adâncimii profilului de 75 mm și a numărului de camere izolatoare”.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Respinge excepția tardivității contestației formulate de ... invocată de autoritatea contractantă.

Respinge ca nefondată contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată ... critică documentația de atribuire, emisă de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de , având ca obiect „Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe din municipiul ... Grup 7”, cod CPV ... tip de finanțare: „fonduri solicitând: „modificarea caietului de sarcini secțiunea 2. Tâmplărie P.V.C., respectiv a cerințelor cu privire la caracteristicile adâncimii profilului de 75 mm și a numărului de camere izolatoare”.

În fapt, la data de autoritatea contractantă a inițiat procedura de achiziție publică în cauză, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ...

În cuprinsul caietului de sarcini secțiunea 2. Tâmplărie din P.V.C. este prevăzut pe lângă alte caracteristici, ca profilul P.V.C. să aibă adâncimea de minim 75 mm, număr de camere izolatoare să fie de 5 iar în ansamblu să aibă un coeficient termic de maxim 1,3 W/m<sup>2</sup>K”. Astfel, contestatorul consideră că aceste solicitări inserate în cuprinsul caietului de sarcini sunt nejustificate în raport de coeficientul termic maxim impus prin documentația de atribuire.

Totodată, acesta precizează faptul că în România se regăsește doar un singur producător cu astfel de caracteristici.

În acest sens, contestatorul consideră că aceste cerințe contravin liberei concurențe între ofertanți, cât și dispozițiilor art. 2 alin. 2 lit. f) din O.U.G. nr. 34/2006.

În susținerea sa, contestatorul invocă și Directiva 2004/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din data de 31.03.2004.

În concluzie, contestatorul solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

Prin adresa nr. 134264/14.04.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 11868/16.04.2014, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la contestație, în care solicită respingerea

acesteia, în principal ca fiind tardiv formulată și în subsidiar ca fiind nefondată, în baza următoarelor considerente:

Autoritatea contractantă arată că a inițiat procedura în cauză prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ... prin „cerere de oferte”, fiind atașată documentația de atribuire. Termenul limită de depunere a ofertelor fiind stabilit pentru 14.04.2014, ora 12:00, astfel cum este menționat și în invitația de participare.

De asemenea, autoritatea contractantă precizează că ... a înaintat contestația în cauză împotriva caietului de sarcini, anterior datei limită de depunere a ofertelor, motiv pentru care aceasta a suspendat procedura până la pronunțarea unei decizii CSNC.

În acest sens, autoritatea contractantă consideră contestația ca tardiv formulată, raportat la data publicării în SEAP, și nu la data răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 1217/04.04.2014, deoarece nu au fost aduse modificări .

Totodată, autoritatea contractantă subliniază faptul că documentațiile tehnico-economice au fost întocmite de S.C. ...prezentând punctul acestora de vedere în calitate de proiectant al lor.

Autoritatea contractantă solicită respingerea contestației în principal ca fiind tardiv formulată și în subsidiar ca fiind nefondată, cu menținerea procedurii de achiziție în forma stabilită de aceasta și continuarea acesteia.

În drept, autoritatea contractantă invocă dispozițiile OUG nr. 34/2006, H.G. nr. 925/2006, Legea 10/1995.

Ultimul document aferent dosarului .../2014 este adresa nr. 134264/14.04.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 12702/24.04.2014, emisă de ...

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de , având ca obiect „Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe din municipiul ... Grup 7”, cod CPV ... tip de finanțare: „fonduri În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat, în SEAP, invitația de participare nr. ... criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Având în vedere prevederile art. 278 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul urmează să se pronunțe cu întâietate asupra excepției tardivității introducerii contestației, invocată de autoritatea contractantă.

Potrivit prevederilor art. 297 din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul urmează să respingă ca nefondată excepția invocată, ținând cont de faptul că ... S.R.L. a depus contestația la Consiliu și la autoritatea contractantă prin poștă la data de ... potrivit plicurilor și facturilor existente la dosarul cauzei, iar actul atacat, respectiv caietul de sarcini, a fost postat în SEAP la data publicării invitației de participare, respectiv

Având în vedere valoarea estimată a contractului de achiziție publică de în cauză, respectiv 3.472.855,59 RON, fără TVA, Consiliul constată că societatea contestatoare a respectat termenul legal de 5 zile pentru depunerea contestației.

Față de aceste aspecte, Consiliul urmează să respingă ca nefondată excepția tardivității introducerii contestației.

Analizând criticile formulate de ... Consiliul constată că acestea vizează documentația de atribuire elaborată de ... pentru procedura mai sus precizată, contestatorul solicitând modificarea caietului de sarcini. Secțiunea 2 „*Tămplărie P.V.C., respectiv a cerințelor cu privire la caracteristicile adâncimii profilului de 75 mm și a numărului de camere izolatoare*”.

Prin urmare, Consiliul va proceda la soluționarea contestației deduse soluționării, analizând modul în care autoritatea contractantă a elaborat documentația de atribuire aferentă, cu luarea în considerare a legislației în vigoare în domeniul achizițiilor publice și a argumentelor transmise de către petenți.

Cererea ... de a depune concluzii oral în fața Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor va fi respinsă în condițiile în care probele depuse la dosar au format convingerea Consiliului cu privire la cauza supusă soluționării, acordarea acestei posibilități părților ducând la prelungirea în mod nejustificat a termenului de pronunțare a deciziei.

Datele speței pe scurt sunt următoarele:

În data de 03.04.2014, ... a formulat o solicitare de clarificare sub nr. 548, în care solicită următoarele: «*Referitor la procedura de cerere de oferte pentru atribuirea contractului de achiziție publică "Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe din municipiul ... Grup 7" cod CPV ... – de izolare termică, va adresam următoarea solicitare de clarificări cu privire la:*

*Subscrisa ..... în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de cerere de oferte de mai sus va adresam următoarea solicitare de clarificări:*

*Având în vedere specificațiile tehnice prezentate în caietul de sarcini pentru tâmplărie PVC și anume adâncime profil – 75 de mm,*

*dar care asigura caracteristicile tehnice privind coeficientul de transfer termic atat pentru profile cat si pentru confectionarea in ansamblu.*

*In conditiile in care nu se permite ofertarea unui sistem de tamplarie cu adancime de profil mai mica dar respectand coeficientul de transfer impus, consideram ca solicitarile din caietul de sarcini sunt restrictive, micșorand semnificativ plaja furnizorilor consacrați de tamplarie PVC. Acest lucru este intarit si de faptul ca s-au solicitat un numar de 3 garnituri de inchidere – cele 2 caracteristici impreuna, indicand clar un anume producator, fapt ce contravine prevederilor OUG 34/2006 cu completarile ulterioare.”*

Autoritatea contractantă a publicat, în SEAP, la data de ... sub nr. 1217/04.04.2014 următorul răspuns: *“Veți avea în vedere informațiile de la pagina 41 din Caietul de sarcini, FIȘA TEHNICĂ TÂMLĂRIE, unde este specificat ca adâncimea profilului trebuie să fie de „minim 75 mm”.*

*... este nemulțumit de răspunsul furnizat de autoritatea contractantă, motivat de faptul că „Solicitațiile privind adâncimea de minim 75 mm a profilului din P.V.C. precum și a numărului de 5 camere sunt nejustificate în raport de rezultatele la care dorește autoritatea contractantă să ajungă. Dimensiunile standard care se găsesc la majoritatea producătorilor de tâmplărie P.V.C. de la noi din țară și îndeplinesc condiția transferului termic de maxim 1,3 W/m<sup>2</sup>k sunt de 66 mm. Aceeași rațiune este și în cazul celor 5 camere izolatoare. În vederea realizării lor, sunt necesare folosirea mai multor piese, însemnând la sfârșit un preț mai ridicat al feroneriei.”*

Consiliul reține ca fiind relevante în soluționare susținerile autorității contractante menționate în cadrul punctului de vedere formulat asupra contestației, respectiv faptul că documentațiile tehnice-economice au fost întocmite de S.C. ...S.R.L., iar în data de 11.04.2014, cu actul nr. 21 S.C. ...a formulat următorul punct de vedere, în calitate de proiectant al lor de intervenție pentru „Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe din municipiul ... Grup 7”, respectiv:

*„Aspecte generale:*

*Măsurile de reabilitare termică a blocurilor care fac obiectul procedurii de achiziție mai sus menționat, au fost propuse de un auditor energetic, atestat grad I construcții și instalații în urma evaluărilor făcute în expertiza tehnică de către expertul tehnic atestat. În baza acestor măsurători propuse s-a întocmit de către proiectanți de specialitate proiectul tehnic și caietele de sarcini care*

au fost verificate de verificatori de proiecte autorizați, conform cerințelor prevăzute de Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții la cerințele: „A1” (rezistența mecanică și stabilitate), „C” (securitate la incendiu), „E” (economia de energie și izolație termică), „D” (igienă, sănătate și mediu) și însușite de către expertul tehnic și auditorul energetic. Toți acești specialiști sunt entitățile abilitate să ia deciziile și să verifice măsurile de reabilitare termică a blocurilor de locuințe.

#### Aspecte tehnice:

Tâmplăria solicitată va fi folosită pentru geamuri, uși, dar și pentru închiderea balcoanelor. Închiderea balcoanelor presupune acoperirea cu tâmplărie a unor deschideri mari, care necesită pe lângă performanță energetică corespunzătoare, o rezistență mecanică sporită a confecției, respectiv a profilelor. Acest aspect este accentuat și de faptul că balcoanele, fiind elemente de rezistență în consolă, se comportă diferit decât golurile special realizate pentru tâmplărie, prin faptul că încărcarea sarcinilor pe placa balconului se transmite parțial și confecției tâmplăriei. Importanța includerii unor caracteristici mai exigente este impusă și de faptul că aceste balcoane cu deschideri mari sunt situate în clădiri cu înălțimi mari unde forța exercitată de vânt trebuie luată în considerare.

O lățime superioară a profilelor oferă caracteristici îmbunătățite privind siguranța și stabilitatea lor privind montarea tâmplăriei exterioare termoizolante.

Caracteristica minimă privind numărul de camere este prevăzută și în standardul de cost 363 versiunea revizuită 2012, indicativ SCOST-04/MDRT cap. 5.4.1.

#### Aspecte financiare:

La baza evaluării lor aferente tehnice de execuție a stat standardul de cost 363 versiunea revizuită 2012, indicativ SCOST-04/MDRT cap. 5.4.1. și analiza de piață a tâmplăriei care satisface cerințele minime impuse prin caietul de sarcini menționăm că analiza de piață s-a realizat pe majoritatea producătorilor consacrați de tâmplărie performantă energetică.

#### Concluzie:

Cu toate că obiectivul general al investiției este creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, acesta trebuie realizate în baza legislației în vigoare, respectând calitatea în construcții și cerințele esențiale rezistența și stabilitatea și siguranța în exploatare.

*În calitate de proiectant general al acestor menționăm că în condițiile respectării cerințelor minime din caietul de sarcini, cerințele esențiale în construcții vor fi asigurate, aspect confirmat și de expertul tehnic atestat, auditorul energetic și verificatorii tehnici atestați.*

*În lipsa caracteristicilor specificate – numărul minim de camere și dimensiunea minimă – impuse în caietul de sarcini, societatea noastră nu își asumă răspunderea pentru stabilitate și siguranță în exploatare a lor proiectate.”*

Raționamentul conturat de contestator în favoarea argumentelor, potrivit cărora cerințele criticate sunt restrictive și „contravin liberei concurențe între ofertanți, îngrădind în acest fel participarea la procedura” nu va fi reținut de Consiliu în soluționare din următoarele considerente:

- necesitatea sau oportunitatea achiziționării de produse de o anumită performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorității contractante, relevante în acest caz fiind dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. a) din H.G. nr. 925/2006;

- potrivit prevederilor art. 35 alin. (1) și (2) coroborat cu alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006 caietul de sarcini trebuie să conțină în mod obligatoriu specificațiile tehnice, caracteristicile de natură tehnică care să permită fiecărui produs să fie descris în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesităților autorității contractante și să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici;

- în raport cu prevederile legale antemenționate, rezultă fără putință de tăgadă faptul că autoritatea contractantă nu dorește achiziționarea oricăror profile PVC, deoarece necesitatea ei constă în achiziționarea unor profile PVC, care să aibă anumite caracteristici tehnice expres detaliate în cadrul caietului de sarcini. În acest context, Consiliul apreciază că autoritatea contractantă este singura în măsură să cunoască în mod exact necesitățile sale obiective, orice achiziție care nu ar conduce la satisfacerea în mod deplin a acestora reprezentând o folosire ineficientă a fondurilor publice;

- din documentele aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că documentația de atribuire a fost elaborată de către autoritatea

contractantă în conformitate cu necesitățile sale și nicidecum în vederea restricționării accesului operatorilor economici la procedură;

- conform prevederilor art. 3 lit. Ț) din O.U.G. nr. 34/2006, *“în sensul prezentei ordonanțe de urgență, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: Ț) propunere tehnică - parte a ofertei elaborată pe baza cerințelor din caietul de sarcini sau, după caz, din documentația descriptivă”*.

Referitor la caietul de sarcini, Consiliul apreciază că sunt incidente dispozițiile art. 35 alin. (1), (2) și (3) din cadrul actului normativ anterior invocat, conform cărora: *“(1) caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice; (2) specificațiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesității autorității contractante; (3) specificațiile tehnice definesc, după caz și fără a se limita la cele ce urmează, caracteristici referitoare la nivelul calitativ, tehnic și de performanță, cerințe privind impactul asupra mediului înconjurător, siguranța în exploatare, dimensiuni, terminologie, simboluri, teste și metode de testare, ambalare, etichetare, marcare și instrucțiuni de utilizare a produsului, tehnologii și metode de producție, precum și sisteme de asigurare a calității și condiții pentru certificarea conformității cu standarde relevante sau altele asemenea. În cazul contractelor pentru , specificațiile tehnice pot face referire, de asemenea, și la prescripții de proiectare și de calcul al costurilor, la verificarea, inspecția și condițiile de recepție a lor sau a tehnicilor, procedeele și metodelor de execuție, ca și la orice alte condiții cu caracter tehnic pe care autoritatea contractantă este capabilă să le descrie, în funcție și de diverse acte normative și reglementări generale sau specifice, în legătură cu le finalizate și cu materialele sau alte elemente componente ale acestor ”*.

Așadar, în mod evident, conținutul caietului de sarcini este alcătuit, în mod exclusiv, din informații de ordin tehnic, aferente produselor/serviciilor/lor care urmează a fi achiziționate/prestate/executate și care, corespund, în mod exclusiv, necesității autorității contractante; raționamentul în cauză fiind susținut, spre exemplu, inclusiv de dispozițiile art. 35 alin. (6) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit cărora *„(...) autoritatea contractantă are obligația de a defini specificațiile tehnice: b) fie prin precizarea performanțelor și/sau cerințelor funcționale solicitate, care trebuie să fie precis descrise încât să permită*



*ofertanților să determine obiectul contractului de achiziție publică, iar autoritățile contractante să atribuie contractul respectiv”.*

Prin urmare, la capitolul respectiv, sunt prezentate, de către autoritatea contractantă, instrucțiuni cu privire la modul de elaborare a propunerii tehnice al căror scop este acela de a-l ghida pe potențialul ofertant de a demonstra, în mod explicit, că propunerea sa vine în întâmpinarea nevoilor acesteia, astfel cum au fost enunțate în cadrul caietului de sarcini.

Din studiul dosarului cauzei, potrivit de atribuire, în fișa de date a achiziției, autoritatea contractantă a consemnat următoarele:

- în caietul de sarcini elaborat de autoritatea contractantă, la capitolul “Propunerea tehnică”:

*„Ofertantul are obligația de a face dovada conformității propunerii de execuție a lor cu cerințele prevăzute în Caietele de sarcini, în fisele tehnice și în detaliile de execuție.*

*Ofertanții au obligația de a respecta cerințele calitative și cantitative prevăzute în Caietele de sarcini, în fisele tehnice și în detaliile de execuție, care reglementează execuția lor.*

*Ofertanții au obligația de a respecta cerințele calitative și cantitative prevăzute în fisele tehnice realizate de proiectant.*

*Se vor prezenta, în mod obligatoriu, furnizorii de termosistem și tâmplărie și în anexa, oferte de la furnizori care să susțină prețurile ofertate. Ofertele de la furnizori trebuie să fie actuale și să facă referire la lucrarea care face obiectul procedurii.*

*În fișa tehnică se vor completa atât informațiile tehnice cât și numele furnizorului”.*

- în caietul de sarcini elaborat de proiectantul S.C...., la capitolul „Descrierea lor”:

*„În vederea reabilitării termice se propun sisteme termoizolante agrementate în România, care să asigure o durabilitate garantată de către producător sau distribuitor de minim 10 ani.*

*Zonele propuse pentru reabilitare termică sunt:*

- pereții exterior;*
- tâmplăria;*
- plașeul peste subsol neîncălzit;*
- placa pe sol în subsolurile încălzite;*
- planșeul terasă;*
- pereții adiacenți rosturilor închise;*
- soclul clădirii.*

*Se vor lua măsuri de securitate și protecție speciale, având în vedere că acestea de construcții sunt în imediată apropiere a zonelor*

locuite. Pentru aceasta, conform Legii 319/14.07.2006 pentru Securitatea și Protecția Muncii inclusiv Normele Metodologice din 11.10.2006, precum și HG300 din 02.03.2006, reprezentând cerințele minimale, se va întocmi Planul General de Securitate și Protecție a Muncii. Beneficiarul și sau managerul de proiect trebuie să întocmească o declarație prealabilă în situațiile prevăzute de HG 300 din 02/03/2006 art. 47. Aceasta va conține conform aceleiași hotărâri, anexa 3 următoarele:

- Data comunicării;
- Adresa exactă a șantierului;
- Beneficiarul și;
- Tipul și;
- Managerul de proiect;
- Coordonatorul în materie de securitate și sănătate pe durata elaborării proiectului;
- Coordonatorul în materie de securitate și sănătate pe durata realizării și;
- Data prevăzută pentru începerea și;
- Durata estimativă a lucrărilor pe șantier;
- Numărul maxim estimat de lucrători pe șantier;
- Numărul de antreprenori/subantreprenori și de lucrători independenți prevăzuți pe șantier;
- Datele de indentificare a antreprenorilor, subantreprenorilor și de lucrători independenți.

pregătitoare:

- organizare de șantier: utilități, protejarea zonelor de trecere pietonală, vestiare, spații de depozitare, materiale și echipamente, montare schele și utilaje de ridicat;
- desfacerea zonelor de tencuieli compromise;
- desfacerea stratului de protecție a hidroizolației;
- refacerea rosturilor la construcțiile din panouri mari;
- re poziționare conductelor și a cablurilor montate aparent pe fațadele construcțiilor.

de construcții:

- refacerea tencuielilor în soluție inițială în zonele în care acestea au fost desfăcute;
- refacerea hidroizolației în zone compromise;
- aplicarea sistemului de termoizolație și hidroizolație la planșeul terasă (terasă ranversată), cu refacerea sau prelungirea golurilor pentru aerisiri și a deflectoarelor;
- montarea sorturilor de tablă la atic;

*- înlocuirea ferestrelor duble de lemn cu tâmplarie cu ferestre termoizolatoare cu toc PVC, având rezistență termică minimă de  $R' \geq 0,52 \text{ m}^2 \cdot \text{K/W}$ , dotate cu fante de circulație naturală controlată a aerului între exterior și spațiile ocupate."*

Procedând la analiza cerinței supusă dezbaterii, Consiliul va lua în considerare că aceasta nu excede cadrului legal, aceasta reproduce de fapt necesitatea autorității contractante care constă în creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe din municipiul ... necesitate căreia nu i se poate tăgădui un anumit grad de dificultate, acest aspect fiind susținut de mențiunile proiectantului S.C. Klever Sistem S.R.L., respectiv *"In vederea reabilitării termice se propun sisteme termoizolante agrementate în România, care să asigure o durabilitate garantată de către producător sau distribuitor de minim 10 ani"* coroborate cu cele menționate de proiectant în cadrul punctului de vedere nr. 21/11.04.2014, respectiv *"Cu toate că obiectivul general al investiției este creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, acesta trebuie realizat în baza legislației în vigoare, respectând calitatea în construcții și cerințele esențiale rezistența și stabilitatea și siguranța în exploatare.*

*În calitate de proiectant general al acestor menționăm că în condițiile respectării cerințelor minime din caietul de sarcini, cerințele esențiale în construcții vor fi asigurate, aspect confirmat și de expertul tehnic atestat, auditorul energetic și verificatorii tehnici atestați.*

*În lipsa caracteristicilor specificate – numărul minim de camere și dimensiunea minimă – impuse în caietul de sarcini, societatea noastră nu își asumă răspunderea pentru stabilitate și siguranță în exploatare a lor proiectate".*

În conformitate cu dispozițiile art. 33 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/ 2006 *"documentația de atribuire cuprinde: b) caietul de sarcini (...)"*; în conformitate cu dispozițiile art. 35 alin. (5) din cadrul aceluiași act normativ, *"specificatiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici"*.

Ori, în condițiile în care, cerința criticată este corelată cu necesitatea autorității contractante, în opinia Consiliului, autoritatea contractantă asigură premisele respectării cadrului legal anterior invocat.

Potrivit art. 275 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, *"procedura în fața Consiliului este scrisă (...)"*; cu alte cuvinte, Consiliul are

obligăția să se pronunțe, în cauzele deduse soluționării, în mod esențial, prin raportare la dovezile existente la dosarul cauzei.

Societatea contestatoare s-a limitat să afirme că *„Potrivit limitelor cerințelor impuse prin caietul de sarcini, la noi în țară se regăsește doar un singur producător cu astfel de caracteristici, respectiv 5 camere izolatoare, adâncimea profilului de 75 mm ce dau transfer termic de 1,3 W/m<sup>2</sup>k”*.

La acest moment Consiliul apreciază că se impune reiterarea principiului de drept conform căruia *„actori incumbit probatio”* – *„sarcina probei incumbă, în mod exclusiv, reclamantului”*; principiul în cauză se regăsește transpus în dreptul autohton în cadrul dispozițiilor art. 249 din NOUL COD DE PROCEDURĂ CIVILĂ, potrivit căroră, referitor la sarcina probei, *„cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege”*.

Procedând la analiza argumentelor prezentate de către contestator, Consiliul constată că acesta se limitează la a invoca aspecte cu caracter general, fără însă a prezenta și probele aferente.

Ori, scopul caracteristicilor produsului/serviciului/i trebuie să răspundă unei nevoi reale și obiective a autorității contractante, astfel cum sunt acestea enunțate în cadrul caietului de sarcini; aspectul în cauză urmând a fi coroborat cu faptul că autoritatea contractantă are obligația de a se asigura că le executate îndeplinesc *„performanțele și/sau cerințele funcționale”* stabilite în cadrul caietului de sarcini, astfel cum au fost acestea elaborate, cu luarea în considerare inclusiv a dispozițiilor art. 3 alin. 1) lit. b) din H.G. nr. 925/2006, conform căroră *„în aplicarea prezentelor norme, autoritatea contractantă, prin compartimentul intern specializat în atribuirea contractelor de achiziție publică (...) are următoarele atribuții principale: b) elaborarea sau, după caz, coordonarea activității de elaborare a de atribuire sau, în cazul organizării unui concurs de soluții, a de concurs”*.

Față de cele de mai sus, prin raportare la nivelul generic de exprimare al contestatorului, astfel cum rezultă din motivarea anterioară, Consiliul consideră că se impune aplicarea dispozițiilor art. 249 din N.C.P.C., potrivit căroră *„cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească (...)”*, deoarece, în opinia sa, argumentele contestatorului sunt lipsite de consistență, deopotrivă în fapt și în drept, aspect ce vine în contradicție cu principiul conform căruia *„actori incumbit probatio”*, conform căruia *„sarcina probei incumbă, în mod exclusiv, reclamantului”*.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) și (6) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 13 (treisprezece) pagini.