



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

... Str. Stavropoleos, nr.6 ... România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. /...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... din ... depusă de ... cu sediul în înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. ... având CUI RO ... reprezentată legal prin împotriva documentației de atribuire întocmită de ... cu sediul în județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, organizată pe loturi, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Achiziția de echipamente hardware-stații de lucru (calculatoare și laptop-uri), monitoare, imprimante simple și multifuncționale etc.*”, cod CPV 30213000-5, se solicită admiterea contestației, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației și rectificarea documentației de atribuire în sensul eliminării cerințelor contestate.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea, de către ... cu sediul în municipiul la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu ... cu sediul în județul ...

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... din critică documentația de atribuire elaborată de ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, organizată pe loturi, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Achiziția de echipamente hardware-stații de lucru (calculatoare și laptop-uri), monitoare, imprimante simple și multifuncționale etc.*”, solicitând admiterea contestației, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației și rectificarea documentației de atribuire în sensul „*eliminării acelor cerințe care contravin liberei concurențe între ofertanți, astfel încât acestea să nu afecteze scopul organizării procedurii și principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică*”.

În susținerea contestației sale, contestatoarea ... arată că documentația de atribuire conține cerințe nelegale și discriminatorii, de natură a exclude accesul la procedură al anumitor operatori economici, respectiv cei care furnizează, în mod legal pe piața de profil, calculatoare desktop ale căror componente provin de la mai mulți producători. Totodată, petenta apreciază că specificațiile nelegale constituie un obstacol pentru firmele românești și „*directionează procedura de achiziție publică către un anumit tip de produse ori producători internaționali*”.

În ceea ce privește cererea de suspendare a procedurii de atribuire, contestatoarea consideră că sunt întrunite condițiile prevăzute la art. 275¹ din OUG nr. 34/2006 și că măsura suspendării se justifică prin faptul că procedura nu se desfășoară cu respectarea prevederilor legale, încălcându-se în mod expres principiile de bază ale legislației în materia achizițiilor publice.

În ceea ce privește condiția pagubei iminente și a cazului temeinic justificat, contestatoarea susține că nu este posibilă soluționarea contestației până la data limită de depunere a ofertelor, respectiv 07.05.2014, iar dacă motivele invocate se vor dovedi întemeiate și vor fi dispuse măsuri de remediere a documentației de atribuire în sarcina autorității contractante există riscul ca acestea să nu mai poată fi puse în aplicare dacă ar continua procedura, fiind încălcate astfel principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziției publice, reglementate de art. 2 alin. (2) din OUG nr. 34/2006.

... arată că în urma analizării caietului de sarcini a constatat că, la paginile 1 și 2, sunt unele specificații nelegale, precum:

- Chipset placă de bază: chipsetul plăcii de bază să fie realizat de același producător cu cel al procesorului;

- Placă de bază: să facă parte din nomenclatorul de subansamble al firmei producătoare a calculatorului și să aibă inscripționată (imprimată industrial) sigla producătorului sistemului de lucru;

- Video: chipsetul plăcii video să fie realizat de același producător ca cel al chipsetului plăcii de bază și al procesorului;

- Mouse: optic, cu scroll, fabricat sub același nume cu sistemul de calcul;

- Tastatură: fabricată sub același nume cu sistemul de calcul;
- Chipset: chipsetul plăcii de bază să fie realizat de același producător cu cel al procesorului.

În aceste sens, contestatoarea consideră specificațiile invocate ca fiind discriminatorii și restrictive, întrucât nu reprezintă o caracteristică tehnică a produselor și nu se referă la un standard, o omologare sau o reglementare tehnică aplicabile produselor, iar prin introducerea acestora se încalcă art. 23 alin. (2) și alin. (3) din Directiva 2004/18/CE și art. 2, art. 35 alin. 5 și art. 66 din O.U.G. nr 34/2006, având ca rezultat îngrădirea liberei concurențe și afectarea eficienței cheltuirii fondurilor alocate.

Prin adresa nr. 12375/30.04.2014, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 13451/30.04.2014, ... solicită respingerea cererii de suspendare a procedurii de atribuire din cuprinsul contestației, precizând că, în conformitate cu prevederile art. 256³ alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, a adoptat măsuri de remediere în sensul modificării caietului de sarcini, dând curs cererii contestatorului privind modificarea specificațiilor tehnice ale echipamentelor IT.

Prin adresa nr. 805 din ..., transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 14376 din ..., ... a transmis documentul intitulat „Renunțare la contestație”, prin care respectiva petentă solicită a se lua act de renunțarea la soluționarea contestației, fapt pentru care, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (7) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să ia act de renunțarea, de către ... la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU

...

MEMBRU

...