



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare și nedată, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., depusă de ... cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., CUI ..., împotriva adresei nr. 2075 din 25.03.2014 emisă de către ... cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul proceduri de cerere de oferte, aplicată prin utilizarea parțială a mijloacelor electronice, respectiv cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de servicii având ca obiect „Prestarea serviciilor de salubritate, respectiv pre colectarea, colectarea și transportul deșeurilor menajere și reciclabile de la sediul ... și din unitățile de învățământ de stat din ...”, s-a solicitat anularea adresei nr. 2075 din 25.03.2014 și reluarea procedurii de atribuire din faza de evaluare.

Prin cererea de intervenție nr. ... din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., depusă de ... cu sediul în ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., CUI ..., se solicită admiterea cererii de intervenție, respingerea ca tardivă a contestației depusă de ... și continuarea procedurii de evaluare.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca nefondată contestația depusă de ...

În conformitate cu art. 64 Cod procedură civilă, Consiliul încuviințează în principiu cererea de intervenție depusă de ..., în baza art. 278 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, respinge excepția tardivității contestației invocată de intervenientă, iar în baza art. 278 alin. (2) admite cererea acesteia vizând continuarea procedurii de evaluare.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... în calitate de ofertantă la procedura de cerere de oferte, aplicată prin utilizarea parțială a mijloacelor electronice, respectiv cu etapă finală de licitație electronică, organizată de către autoritatea contractantă ... în vederea încheierii acordului-cadru de servicii având ca obiect „Prestarea serviciilor de salubritate, respectiv pre colectarea, colectarea și transportul deșeurilor menajere și reciclabile de la sediul ... și din unitățile de învățământ de stat din ...”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ... din 05.03.2014, a solicitat anularea adresei nr. 2075 din 25.03.2014 și reluarea procedurii de atribuire din faza de evaluare.

Prin aceeași contestație, ... a solicitat suspendarea procedurii de atribuire în cauză, până la soluționarea pe fond a contestației sale. Cererea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză a fost admisă, prin decizia Consiliului nr. ... din

... a transmis punctul său de vedere cu privire la contestație, cu nr. 2155 din 31.03.2014, înregistrat la Consiliu cu nr. 9773 din

31.03.2014, și a atașat acestuia documentele necesare soluționării cauzei.

În dosarul aflat pe rolul Consiliului, prin adresa nr. nr. 7706 din 31.03.2014, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 9868 din 31.03.2014, ..., formulează cerere de intervenție.

Prin adresa nr. 2670 din 10.04.2014, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 11231 din 10.04.2014, ... transmite „Note scrise” față de cererea de intervenție.

În motivarea contestației sale, ... solicită anularea adresei nr. 2075 din 25.03.2014, prin care a fost înștiințată că oferta depusă în aplicarea procedurii a fost declarată inacceptabilă, deoarece din anexa Ordinului nr. 614 din 19.12.2013, care însoțește Licența nr. 2508 din 12.07.2013 eliberată de ANRSC, nu reiese dreptul de a presta servicii de precolectare, colectare și transport al deșeurilor municipale la nivelul ..., unde își are sediul ... și unitățile de învățământ subordonate acesteia, susținând că deține licența nr. 2508 din 12.07.2013, clasa 1 pentru serviciul public de salubritate a localităților eliberată de ANRSC, valabilă pe teritoriul municipiului ... (sectorul 1), care se completează cu autorizate de lucru eliberată de primăria municipiului ... pentru desfășurarea activităților de colectare, transport deșeuri menajere de la case individuale, asociații de proprietari, curățenie cai publice și serviciul de iarna de pe teritoriul sectorului 1, cât și colectare, transport deșeuri menajere de la persoane juridice de pe teritoriul municipiului ..., ceea ce-i conferă dreptul de a presta activitățile ce fac obiectul prezentului acord-cadru pe întreg teritoriul municipiului ..., inclusiv pe teritoriul

Contestatoarea consideră că din solicitarea de la cap. III.2.1.b) „Capacitatea de exercitare a activității profesionale” din fișa de date a achiziției: *„Prezentarea licenței eliberată de ANRSC în condițiile legii 51/2006 valabilă la data limită de depunere a ofertelor; conform Legii 101/2006 - Legea serviciului de salubritate a localităților, inclusiv ordinul ANRSC privind aprobarea eliberării licenței, din care să reiasă faptul că ofertantul are dreptul de a presta servicii de precolectare, colectare și transport al deșeurilor municipale la nivelul ...”,* se poate trage concluzia că doar un singur operator poate fi considerat admisibil în cadrul prezentei proceduri, respectiv ..., fiind singura companie de pe raza municipiului ... care deține licență eliberată de ANRSC de a presta servicii de precolectare, colectare și transport al deșeurilor municipale la nivelul În acest caz, arată petenta, autorizația de lucru eliberată de primăria municipiului ... nu îi conferă dreptul de a presta serviciul

pentru persoane juridice pentru întreg teritoriul municipiului, rămânând limitată la prestarea serviciului pentru persoane juridice, doar în sectorul pentru care deține licența ANRSC.

În punctul său de vedere asupra contestației depusă de ..., autoritatea contractantă solicită respingerea ca nefondată a acesteia și ca tardivă a criticii aduse documentației de atribuire publicată, pentru următoarele considerente:

Autoritatea contractantă solicită respingerea ca tardivă a criticii aduse secțiunii III.2 din invitația de participare nr. ... și a cap. „Condiții de participare” din fișa de date a achiziției, având în vedere că documentația de atribuire nu a fost contestată și nici nu s-au cerut clarificări cu privire la conținutul său, condițiile solicitate fiind acceptate prin depunerea ofertei.

Având în vedere obiectul contractului de achiziției publice, susținerile contestatoarei, privind faptul că îndeplinește toate condițiile solicitate în documentația de atribuire, având autorizație de lucru eliberată de primăria municipiului ... pentru desfășurarea activităților de colectare, transport deșeuri menajere de la persoanele juridice de pe teritoriului municipiului ..., sunt contrazise de Ordinul nr. 614 din 19.12.2013 A.N.R.S.C. privind eliberarea Licenței nr. 2508 din 12.07.2013, clasa 1, pentru serviciul public de salubritate a localităților pentru societatea comercială „...” S.R.L., arată autoritatea contractantă. Astfel, în Ordinul nr. 614 din 19.12.2013, la cap. „Condițiile asociate licenței pentru serviciul de salubritate a localităților” pct. II.4, se stabilește obiectul și valabilitatea licenței, respectiv: *„licența este valabilă în cazul licitațiilor organizate de către autoritățile administrației publice locale responsabile ...”*, la pct. II.5, lit. aa) se arată că titularul licenței are dreptul de a presta activitățile componente ale serviciului în sectorul 1 din municipiul ..., fără a se face referire și la alte sectoare din municipiul ..., iar la cap. V „Restricții” se recunoaște dreptul titularului de a presta serviciul în limita activităților și ariilor administrativ-teritoriale menționate la pct. 5 din „Condițiile asociate licenței”, neexistând nicio mențiune conform căreia această licență trebuie completată cu un alt document, așa cum susține contestatoarea.

Prin cererea de intervenție, nr. 7706 din 31.03.2014, ... solicită admiterea cererii de intervenție, respingerea ca tardivă a contestației depusă de ... și continuarea procedurii de evaluare, având în vedere că autoritatea contractantă a îndeplinit toate obligațiile legale aplicabile care îi reveneau în ceea ce privește verificarea documentelor de calificare.

Intervenienta solicită respingerea ca tardivă a contestației, motivat de faptul că documentația de atribuire a fost atașată

invitației de participare nr. ... care a fost publicată în SEAP la data de 05.03.2014. Astfel, potrivit art. 256² alin. (1) lit. b) din O.U.G. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, termenul de contestare al documentației de atribuire a curs din data de 06.03.2014 până la data de 11.03.2014.

De asemenea, ... menționează că societatea contestatoare avea cunoștință de cerințele documentației de atribuire referitoare la deținerea licenței eliberată de ANRSC, încă din momentul publicării acesteia în SEAP, respectiv din data de 05.03.2014.

Prin adresa nr. 2670 din 10.04.2014, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 11231 din 10.04.2014, ... transmite „Note scrise” față de cererea de intervenție, învederând că nu contestă documentația de atribuire, ci adresa prin care i s-a comunicat respingerea ofertei sale, pe motiv ca nu are dreptul de a presta serviciul pe raza ... al municipiului Nu solicită analizarea conținutului documentației de atribuire, ci a investit Consiliul pentru a da o soluție privitoare la dreptul său de a presta acest serviciu în baza licenței ANRSC și a autorizației de lucru emise de primăria municipiului

Petenta susține că nu a afirmat că autoritatea contractantă nu avea dreptul să solicite prezentarea licenței ANRSC, ci doar că această licență cumulată cu autorizația de lucru, îi dă dreptul de a presta serviciul pentru toți agenții economici din aria administrativă a municipiului

Ultimul document înregistrat la Consiliu cu nr. 11231 din 10.04.2014, este adresa nr. 2670 din 10.04.2014, emisă de ..., reprezentând „Note scrise”.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de cerere de oferte, aplicată prin utilizarea parțială a mijloacelor electronice, respectiv cu etapă finală de licitație electronică, a fost inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru de servicii având ca obiect „Prestarea serviciilor de salubritate, respectiv pre colectarea, colectarea și transportul deșeurilor menajere și reciclabile de la sediul ... și din unitățile de învățământ de stat din ...”, prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ... din 05.03.2014. Potrivit acesteia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a acordului-cadru fiind de 580.480 lei, fără TVA.

Ofertele depuse în aplicarea acestei proceduri au fost deschise în cadrul ședinței desfășurate în acest scop, ocazie cu care a fost încheiat procesul-verbal nr. 977 din 20.03.2014.

Comisia de evaluare a procedat la analizarea documentației depuse în aplicarea procedurii de către ofertanți, înainte de faza finală de licitație electronică, întocmind procesul-verbal nr. 1052 din 25.03.2014. Cu această ocazie, s-a constatat, referitor la oferta depusă de ..., că: *„pentru îndeplinirea cerinței privind capacitatea de exercitare a activității profesionale, respectiv prezentarea licenței eliberată de ANRSC în condițiile legii 51/2006, ofertantul a depus Licența nr. 2508/12.07.2013 eliberată de ANRSC valabilă la data limită de depunere a ofertelor, însoțită de Ordinul nr. 614/19.12.2013 din care nu reiese dreptul de a presta servicii de precolectare, colectare și transport al deșeurilor municipale la nivelul ... unde își are sediul atât ... cât și unitățile de învățământ subordonate acesteia”*, și s-a decis declararea inacceptabilă a acestei oferte, în conformitate cu art. 36 lit. b) din H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Decizia comisiei de evaluare i-a fost comunicată ... prin adresa nr. 2075 din 25.03.2014, respectiv faptul că oferta sa a fost declarată inacceptabilă, în conformitate cu art. 36 lit. b) din H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, motivat de faptul că: *„*din anexa Ordinul nr. 614/19.12.2013 care însoțește Licența nr. 2508/12.07.2013 eliberată de ANRSC nu reiese dreptul de a presta servicii de precolectare, colectare și transport al deșeurilor municipale la nivelul ... unde își are sediul atât ... cât și unitățile de învățământ subordonate acesteia”*.

Împotriva deciziei autorității contractante, ... formulează contestație pentru motivele arătate anterior și solicită anularea adresei nr. 2075 din 25.03.2014 și reluarea procedurii de atribuire din faza de evaluare.

În fișa de date a achiziției, la cap. III.2.1.b) „Capacitatea de exercitare a activității profesionale” se solicită:

„Prezentarea licenței eliberată de ANRSC în condițiile legii 51/2006 valabilă la data limită de depunere a ofertelor; conform Legii 101/2006 - Legea serviciului de salubritate a localităților, inclusiv ordinul ANRSC privind aprobarea eliberării licenței, din care să reiasă faptul că ofertantul are dreptul de a presta servicii de precolectare, colectare și transport al deșeurilor municipale la nivelul

Prezentarea autorizației de lucru emisă de Primăria Municipiului ... pentru prestarea serviciilor precolectare, colectare și transport deșeuri menajere și reciclabile în Municipiul ..., valabilă la data limită de depunere a ofertelor, eliberată în baza Legii nr. 215/2001 - Legea administrației publice locale”.

În cadrul documentelor de calificare, ... a depus, printre altele:

- licența nr. 2508 din 12.07.2013, clasa 1, emisă de Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice pentru ..., pentru: Serviciul public de salubritate a localităților, valabilă până la data de 16.07.2018;

- Ordinul nr. 614 din 19.12.2013 pentru modificarea Ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice nr. 325 din 12.07.2013, cu modificările și completările ulterioare, ordin emis de Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice, în care se specifică:

„Art. I. Ordinul președintelui A.N.R.S.C. nr. 325/12.07.2013, cu modificările și completările ulterioare, privind eliberarea Licenței nr. 2508/12.07.2013, clasa 1, pentru serviciul public de salubritate a localităților, societății comerciale ... S.A., care se identifică prin CUI 13788556 și are sediul în Municipiul ..., B-dul Poligrafiei, nr. 1C, etaj 3, Sector 1 se modifică, după cum urmează:

1. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

«Art. 1. Se aprobă modificarea condițiilor asociate licenței anexă la Licența nr. 2508/12.07.2013, eliberată societății comerciale ... S.A.»

2. Articolul 2 va avea următorul cuprins:

«Art. 2. Licența și Condițiile asociate licenței fac parte integrantă din prezentul ordin.»”;

- Anexă la Licența nr. 2508 din 12.07.2013, anexă aprobată prin Ordinul președintelui A.N.R.S.C. nr. 614 din 19.12.2013, în care se prezintă condițiile asociate licenței pentru serviciul public de salubritate a localităților. În cuprinsul acestei anexe se arată:

„II. Obiectul și valabilitatea licenței

2. Licența are ca obiect acordarea permisiunii de a presta activitățile specifice serviciului, în ariile administrativ-teritoriale menționate la pct. 5 de mai jos.

[...]

III. Drepturi

5. Titularul licenței are dreptul de a presta activitățile componente ale serviciului, astfel:

[...]

aa. SECTORUL 1, din municipiul ..., în baza «Contractului de delegare a gestiunii, prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1 ...», nr. J077/S/30.06.2008, următoarele activități:

- pre colectare, colectare și transport al deșeurilor municipale, inclusiv ale deșeurilor toxice periculoase din deșeurile menajere, cu excepția celor cu regim special;

- măturat, spălat, stropire și întreținere a căilor publice;

- curățare și transport a zăpezii de pe căile publice și menținere în funcțiune a acestora pe timp de polei sau îngheț;

- colectarea, transportul, sortarea, valorificarea și eliminarea deșeurilor provenite din gospodăriile populației, generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară a locuințelor/apartamentelor proprietate individuală.”

- autorizație de lucru nr. 3805 din 18.07.2013, valabilă un an de la emitere, acordată de Primăria Municipiului ... entității ... pentru desfășurarea activităților de colectare, transport deșeuri menajere de la case individuale, asociații de proprietari, curățenie căi publice și serviciul de iarnă de pe teritoriul sectorului 1, cât și colectare, transport deșeuri menajere de la persoane juridice de la teritoriul municipiului

Văzând actele depuse de ofertanta ..., Consiliul stabilește că prin acestea nu se face dovada faptului că această societate îndeplinește cerința de calificare mai sus amintită, respectiv deținerea licenței eliberată de ANRSC în condițiile legii 51/2006 valabilă la data limită de depunere a ofertelor; conform Legii 101/2006 - Legea serviciului de salubritate a localităților, inclusiv ordinul ANRSC privind aprobarea eliberării licenței, din care să reiasă faptul că ofertantul are dreptul de a presta servicii de precollectare, colectare și transport al deșeurilor municipale la nivelul

Din actele depuse de societatea contestatoare rezultă că aceasta deține licența potrivit căreia are dreptul de a presta servicii de precollectare, colectare și transport al deșeurilor municipale la nivelul Sectorului 1, din municipiul

Raportat la cerința de calificare stabilită de autoritatea contractantă, nu se poate reține că autorizația de lucru nr. 3805 din 18.07.2013 primită de ... de la Primăria Municipiului ..., înlocuiește și are valoarea juridică a „licenței eliberată de ANRSC în condițiile legii 51/2006 valabilă la data limită de depunere a ofertelor; conform Legii 101/2006 - Legea serviciului de salubritate a localităților, inclusiv ordinul ANRSC privind aprobarea eliberării licenței”.

Astfel, autoritatea contractantă în mod corect a considerat că ... nu îndeplinește această cerința de calificare, și respinge oferta acestei societăți ca inacceptabilă în baza dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. b) din H.G. nr. 925/2006.

... își motivează contestația și prin exprimarea de critici cu privire la documentația de atribuire, critici pe care Consiliul le reține ca tardiv formulate raportat la data la care contestatoarea a luat cunoștință despre conținutul acestui act al autorității contractante. Mai mult, prin elaborarea și prezentarea unei oferte pe baza

prevederilor documentației de atribuire ce nu a fost contestată în termenul legal stabilit în acest sens, operatorul economic contestator și-a asumat cerințele autorității contractante, pe care, prin documentele de calificare depuse și prin oferta prezentată, avea obligația să le îndeplinească și să le respecte.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația depusă de ...

Cu privire la cererea de intervenție depusă de ..., văzând că această societate a dovedit un interes legitim propriu în pricină prin promovarea cererii, în conformitate cu art. 64 Cod procedură civilă, Consiliul încuviințează în principiu intervenția.

Cât privește solicitarea intervenției vizând respingerea contestației ca tardivă, Consiliul reține că aceasta nu poate fi primită în condițiile în care, față de actul atacat, respectiv adresa autorității contractante nr. 2075 din 25.03.2014, solicitarea contestatoarei de anulare a acesteia exprimată prin contestația fără număr de înregistrare și nedată, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 9407 din 27.03.2014, este formulată cu respectarea termenului legal consacrat de dispozițiile art. 256² din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Consiliul respinge excepția invocată de ...

Față de cele stabilite mai sus cu ocazia soluționării contestației, Consiliul reține ca este fondată solicitarea intervenției vizând continuarea procedurii de evaluare.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 5 (cinci) exemplare, conține 10 (zece) pagini.