



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de ... cu sediul în CUI ... formulată împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte, organizată pentru atribuirea contractului de lucrări având ca obiect „Reabilitare și extinderea surselor de captare și tratare a apei potabile din Orașul ...”, s-a solicitat modificarea fișei de date, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a cauzei.

În baza legii și documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația depusă de ... în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliu cu nr. ... din ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, criticând o serie de cerințe cuprinse în fișa de date a achiziției, parte a documentației de atribuire, apreciind că acestea ar fi abuzive și au ca scop limitarea ofertanților în vederea participării la procedură.

Prin adresa nr. 7383/...-... respectiv nr. 7384/...-... Consiliul a solicitat părților punctul de vedere cu privire la excepția tardivității introducerii contestației, raportat la prevederile art. 256² alin. (1) lit. a), coroborat cu art. 3 lit. z) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, având în vedere că despre actul atacat (documentația de atribuire), contestatoarea a luat cunoștință în data de 11.03.2014, iar contestația a fost depusă la Consiliu în data de ...

Autoritatea contractantă a transmis adresa nr. 33757 din 29.04.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 13201 din 29.04.2014, solicitând admiterea excepției tardivității, potrivit prevederilor art. 256² alin. (1) și (2) din OUG nr. 34/2006. Mai mult, aceasta menționează că petenta a încălcat și dispozițiile art. 271 alin. (1) din ordonanță, prin netransmiterea unei copii a contestației și către autoritatea contractantă.

Contestatoarea a transmis adresa nr. 983 din 29.04.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 13417 din ..., în care arată că a depus contestația la data de ... deoarece există un volum foarte mare de documente și informații cu un caracter complex. În dovedirea comunicării contestației către autoritatea contractantă, aceasta a depus un raport fax din care reiese că, în data de ... ora 14:49, a transmis trei pagini la numărul de fax 0241/612.283.

Examinând materialul probator administrat la dosarul cauzei și procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, Consiliul observă că, la data de ... petenta a formulat contestație împotriva fișei de date, parte a documentației de atribuire, anexată anunțului de participare cu nr. ... publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice – SEAP la data de 11.03.2014.

Consiliul constată că petenta a luat cunoștință despre cerințele stabilite de autoritatea contractantă și criticate prin contestație, la data de 11.03.2014, când a fost postată în SEAP documentația de atribuire.

Potrivit prevederilor art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256² alin. (1) lit. a) din ordonanță, conform căruia, în cazul în care valoarea contractului care urmează a fi atribuit, estimată conform prevederilor cap. II secțiunea a 2-a, este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în termen de 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței susmenționată, despre un act al autorității contractante considerat nelegal.

Conform prevederilor art. 256² alin. (2) din aceeași ordonanță, în cazul în care cererea prevăzută la alin. (1) privește conținutul

documentației de atribuire, publicată în SEAP în condițiile art. 75 alin. (5), art. 89 alin. (4) și art. 127 alin. (2), data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire.

În cuprinsul anunțului de participare cu nr. ... publicat în SEAP la 11.03.2014, se precizează că obiectul contractului îl reprezintă lucrări de „Reabilitare și extinderea surselor de captare și tratare a apei potabile din ...”, iar valoarea estimată a acestuia este de 46.715.187 lei, fără TVA.

Raportat la dispozițiile citate, rezultă că autoarea contestației a luat cunoștință de documentația de atribuire la data de 11.03.2014, termenul legal de depunere a contestației, calculat conform prevederilor art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, în forma în vigoare, fiind împlinit la data 21.03.2014.

Contestația nr. ... din ... a fost depusă și înregistrată la Consiliu cu nr. ... din ... În aceste condiții, contestația vizând fișa de date, parte a documentației de atribuire este tardiv formulată și va fi respinsă ca atare.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept invocate, în temeiul art. 278 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit căruia „Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei”, Consiliul nu va mai trece la analiza pe fond a contestației depusă de către ... constatând tardivitatea acesteia.

Vizavi de cererea secundă a ... de suspendare a procedurii de atribuire până la momentul soluționării contestației, întrucât la această dată a fost soluționată contestația, nemaifiind necesară pronunțarea unei decizii distincte legate de suspendarea procedurii, Consiliul va respinge respectiva cerere ca rămasă fără obiect.

Redactată în patru exemplare, conține trei pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...