



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP
030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art.266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în jud. ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având CUI ... reprezentantă legal de ... - Director, împotriva adresei nr. 1738/23.04.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă ... cu sediul în în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică, având drept obiect: „SERVICII DE PAZĂ ȘI PROTECȚIE PENTRU ...”, cod CPV 79713000-5, s-a solicitat anularea adresei nr. 1738/23.04.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire.

În baza legii și documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția de necompetență materială a Consiliului, invocată din oficiu.

Declină competența de soluționare a contestației formulată de ... cu sediul în jud. ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... cu sediul în către Tribunalul ... - Secția a II-a

Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal, pentru considerentele expuse în motivare.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către Tribunalul ... – Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal, cu sediul în ... conform art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă.

Fără cale de atac.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... împotriva adresei nr. 1738/23.04.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă ... în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică, având drept obiect: „SERVICII DE PAZĂ ȘI PROTECȚIE PENTRU ...”, cod CPV 79713000-5, s-a solicitat anularea adresei nr. 1738/23.04.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire.

Prin adresa nr. 7741/.../... Consiliul a ridicat din oficiu și a pus în discuția părților excepția de necompetență materială a sa, în soluționarea contestației formulate de ...

Până la data prezentei, ... nu a înțeles să răspundă solicitării Consiliului.

Prin adresa nr. 7740/.../... Consiliul a solicitat autorității contractante un punct de vedere referitor la excepția de necompetență materială a CNSC, în soluționarea contestației depuse de ...

Autoritatea contractantă, prin adresa nr. 1888/06.05.2014, înregistrată la CNSC cu nr. 13982/06.05.2013, a răspuns cererii Consiliului, menționând că: „În opinia autorității contractante, ... nu este de competența Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, soluționarea contestației formulate de ... având în vedere faptul că serviciile de pază care doresc a fi achiziționate se regăsesc în Anexa 2B, iar procedura aplicată în cauză este «cerere de oferte offline», nefiind astfel obligatorie aplicarea prevederilor OUG nr. 34/2006”.

În sprijinul susținerii sale, autoritatea contractantă mai arată următoarele:

1. valoarea estimată a contractului de servicii este sub pragul valoric prevăzut de art. 57 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respectiv:

- valoarea estimată minimă a achiziției este de 156.966 lei, fără TVA pentru serviciile de pază pentru 8 luni, respectiv de la 01.05.2014 la 31.12.2014;
- valoarea estimată maximă a achiziției este de 233.892 lei, fără TVA și reprezintă valoarea estimată ce conține și valoarea posibilelor suplimentări prin aplicarea prevederilor art. 6 din HG nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare.

2. de asemenea, aceasta redă și art. 16 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere cele arătate, ... consideră că nu are obligația de a aplica dispozițiile OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și nici Consiliul nu are competență în soluționarea contestației, nefiind aplicabile dispozițiile cap. IX din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a organizat procedura de atribuire a contractului a contractului de achiziție publică de servicii, având drept obiect: „SERVICII DE PAZĂ ȘI PROTECȚIE PENTRU ...”.

... formulează critici cu privire la adresa nr. 1738/23.04.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire.

În conformitate cu dispozițiile art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, verificând mai întâi excepțiile de procedură și de fond ale înaintării contestației, Consiliul reține că serviciile ce constituie obiectul contractului, respectiv „SERVICII DE PAZĂ ȘI PROTECȚIE PENTRU ...”, cod CPV 79713000-5, fac parte din categoria serviciilor incluse în Anexa 2B, Categoria 23 - Servicii de investigație și de siguranță, cu excepția serviciilor de transport cu vehicule blindate, Numărul de referință 873, (cu excepția 87304), CPV: de la 79700000-1 la 79723000-8, din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, Consiliul reține că valoarea estimată maximă a contractului ce urmează a fi atribuit este de 233.892 lei, fără TVA, valoare ce se situează sub pragul de 130.000 euro, prevăzut de art. 57 alin. (2) lit. a) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, în cauză sunt incidente dispozițiile art. 16 alin. (1) teza finală din ordonanța de urgență, potrivit căroră obligativitatea autorității contractante de a aplica prevederile actului normativ mai sus menționat pentru atribuirea contractelor din categoria celor incluse în anexa 2B „(...) se impune numai pentru contracte a căror

valoare este mai mare sau egală cu cea prevăzută la art. 57 alin. (2) și se limitează la prevederile art. 35-38 și art. 56 (...). Contestațiile privind procedura de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2), se soluționează potrivit dispozițiilor cap. IX”.

De asemenea, conform prevederilor coroborate ale art. 266 și art. 255 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul este competent să soluționeze doar contestațiile formulate în cadrul procedurii de atribuire organizată în conformitate cu prevederile ordonanței de urgență menționate.

Prin urmare, competența materială a Consiliului fiind limitată de prevederile legale în vigoare amintite mai sus, aceasta nu poate fi extinsă prin învoiala părților, dispozițiile procedurale fiind de ordine publică.

În același timp, cauzele de acest tip fiind exceptate de la controlul administrativ-jurisdicțional, conform textului ordonanței de urgență mai sus amintit, ar trebui să fie soluționate de instanțele de drept comun. De altfel, în concordanță cu dispozițiile art. 297 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, sunt aplicabile regulile de drept comun ori de câte ori nu există o dispoziție procedurală explicită a acesteia.

Totodată, ținând cont de dispozițiile art. 10 din Legea nr. 554/2004 și art. 95 și art. 101 din Codul de Procedură Civilă, raportat la natura litigiului, valoarea contractului, tipul de autoritate emitentă a actului atacat și sediul acesteia din urmă, precum și de sediul petentei, Consiliul constată că Tribunalul ... – Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal are competența materială și teritorială de soluționare a prezentului litigiu.

Drept pentru care, raportat la dispozițiile art. 297 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, ce prevăd aplicabilitatea dispozițiilor de drept comun în lipsa unor dispoziții exprese ale ordonanței, coroborate cu dispozițiile art. 132 alin. (1) și alin. (3) din Codul de Procedură Civilă, modificat prin Legea nr. 202/2010, constatând lipsa de competență materială a sa în soluționarea cauzei, Consiliul va trimite dosarul acesteia la instanța arătată, măsură ce nu poate fi atacată.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (1) al art. 278 din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, coroborat cu art. 132 alin. (3) din Codul de Procedură Civilă, Consiliul admite excepția privind lipsa competenței sale materiale, invocată din oficiu și

trimite dosarul la Tribunalul ... – Secția a II-a Civilă de Contencios
Administrativ și Fiscal.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

Redactat în 5 (cinci) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.