



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ... / ... / ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în ... județul ... CUI ... privind procedura de cerere de oferte, organizată de Spitalul Județean de Ambulanță ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de *servicii de reparare și întreținere autosanitare*, contestatoarea a solicitat reevaluarea ofertelor.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În baza art. 270 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Constatând faptul că această contestație nu cuprindea toate elementele prevăzute la art. 270 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 270 alin. (2) și a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. .../.../... să precizeze în termen de ... zile de la primirea respectivei adrese, care este actul/actele atacat/e, în sensul art. 255 alin. (3) din ordonanță, data la care a luat cunoștință de actul/actele atacat/e, mijloacele de probă pe care se sprijină contestația, în măsura în care este posibil, motivarea în fapt și în drept cu privire la solicitarea de reevaluare a ofertelor.

Prin adresa nr. ...05.05.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. ...05.05.2014, contestatoarea a răspuns solicitării Consiliului, susținând că nu este în măsură să aducă probe pe care se sprijină contestația. Totodată, consideră că, în speță, Consiliul este un organ abilitat să arbitreze această evaluare solicitând de la autoritatea contractantă toate documentele care au stat la baza anulării procedurii de atribuire, apreciind dacă este legală sau nu această măsură, întrucât nu s-au făcut toate „demersurile de departajări”.

Consiliul apreciază că autoarea contestației nu s-a conformat obligației impuse în sensul completării contestației prin indicarea elementelor precizate în adresă, respectiv actul/actele atacat/e, dovada datei la care a luat cunoștință de acesta/acestea, motivarea în fapt și în drept cu privire la solicitarea de reevaluare a ofertelor, elemente obligatoriu a fi cuprinse în contestație.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor art. 270 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Consiliu de a completa contestația cu informațiile prevăzute la alin. (1) al art. 270, în termen de 5 zile de la înștiințarea prin care i se aduce la cunoștință această situație, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de ...

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

...

**MEMBRU COMPLET,**