



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N.. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr. ... înaintată de ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată legal prin ..., cu sediul în ... județul ... formulată împotriva rezultatului procedurii aferent lotului nr. 4 emis de ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă în procedura, licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii sanitare veterinare”, cod CPV 85200000-1 – *Servicii veterinare (Rev.2)*, s-a solicitat Consiliului luarea măsurilor legale.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Respinge contestația, ca tardivă.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr. ... .. atacă rezultatul procedurii aferent lotului nr. 4 emis de ... în calitate de autoritate contractantă în procedura amintită, considerând nelegală decizia acesteia de declarare a ofertei sale ca neconformă.

În fapt, contestatoarea arată că a răspuns solicitării de clarificare formulată de autoritatea contractantă, transmițând documentele în termenul stabilit de aceasta.

Cu toate acestea, susține că autoritatea contractantă a declarat neconformă oferta sa pentru lipsa documentelor solicitate.

În opinia contestatoarei, desfășurarea procedurii de atribuire în discuție s-a făcut cu nerespectarea dispozițiilor art. 207 și art. 208 din OUG nr. 34/2006.

Totodată, susține că a oferit cele mai mici deconturi lunare a acțiunilor veterinare obligatorii din Programul Național de Supraveghere și Control al Bolilor Animalelor și solicită luarea măsurilor legale.

Ca răspuns la adresa CNSC nr. 6782/... .. autoritatea contractantă a transmis Consiliului adresa nr. 3110/24.04.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 13030/28.04.2014, prin care precizează că nu a primit contestația formulată de ... motiv pentru care nu are posibilitatea formulării unui punct de vedere la aceasta.

Ulterior, răspunzând solicitării Consiliului de a face dovada comunicării contestației către autoritatea contractantă conform dispozițiilor art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 (adresa 6781/... .. a transmis adresa nr. 450/29.04.2014, înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. 3230/29.04.2014, de înștiințare a acesteia din urmă asupra depunerii unei contestații la CNSC.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Pentru încheierea acordului-cadru pe loturi având ca obiect „Servicii sanitare veterinare”, cod CPV 85200000-1 – *Servicii veterinare (Rev.2)*, ... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... din 11.02.2014, odată cu care a postat și documentația de atribuire.

Considerând nelegală decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale ca neconformă pentru lotul 4, comunicată cu adresa nr. 2547/02.04.2014, ... a înaintat Consiliului contestația de față, solicitând Consiliului luarea măsurilor legale.

Conform prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, motiv pentru care va proceda la soluționarea excepției de tardivitate, invocată de autoritatea contractantă, pentru neîndeplinirea de către contestatoare a obligației de a-i transmite un exemplar al respectivei contestații.

Referitor la acest aspect, din verificarea dosarului cauzei, Consiliul constată că susținerile autorității contractante sunt întemeiate, deoarece ... nu a făcut dovada transmiterii contestației și către autoritatea contractantă.

De altfel, contestatoarea a transmis Consiliului adresa nr. 450/29.04.2014, înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. 3230/29.04.2014, de înștiințare a acesteia din urmă asupra depunerii unei contestații la CNSC.

Astfel că, în cauză, devin aplicabile prevederile art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: „Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256<sup>2</sup>”, întrucât aceasta nu a transmis un exemplar al contestației și autorității contractante, cu toate că avea această obligație.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (1), (5) și (6) ale art. 278 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, fără cercetarea pe fond a cererii, Consiliul respinge contestația, ca tardivă și dispune continuarea procedurii de atribuire.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

...

**MEMBRU COMPLET**

...