



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., depusă de ..., cu sediul social în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI ... reprezentată legal prin ... – Administrator, împotriva „procesului verbal de verificare a ofertelor în vederea atribuirii contractului de achiziție publică încheiat de autoritatea contractantă la data de 15.04.2014”, emis de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de asigurare de personal inclusiv personal angajat temporar”, s-a solicitat anularea procedurii și „reluarea procedurii de adjudecare cu respectarea aceluiași caiet de sarcini”.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardiv formulată contestația depusă de ...

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune

continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 7 din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., ..., în calitate de ofertant participant la procedura organizată de către autoritatea contractantă ..., în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de asigurare de personal inclusiv personal angajat temporar”, inițiată prin transmiterea invitației de participare nr. ... din 20.03.2014, s-a solicitat anularea procedurii și „reluarea procedurii de adjudecare cu respectarea aceluiași caiet de sarcini”.

Prin aceeași contestație, ... a solicitat suspendarea procedurii de atribuire în cauză, cerere care a fost respinsă prin decizia Consiliului nr. .../.../... din

În motivarea contestației sale, ... critică datele și concluziile conținute în „procesul verbal de verificare a ofertelor în vederea atribuirii contractului de achiziție publică încheiat de autoritatea contractantă la data de 15.04.2014”.

Contestatoarea susține că aceste date sunt de natură a vătăma grav interesele societății sale.

Prin adresa nr. 7872/.../... din 05.05.2014, Consiliul a solicitat ... să indice actul atacat prin contestație, respectiv denumirea acestuia, nr. de înregistrare și data emiterii, precum și data la care a luat la cunoștință de acesta.

Prin adresa nr. 10 din 06.05.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 14008 din 06.05.2014, ... răspunde solicitării Consiliului precizând următoarele:

- actul atacat este „procesul verbal din 15.04.2014” anexat adresei;

- „după cum rezultă din partea finală a acestui proces verbal actul a fost comunicat, după întocmire, tuturor participanților la licitație, sub semnătură, adică în data de 15.04.2014”.

Având a se pronunța asupra excepției privind tardivitatea introducerii contestației vizând „procesului verbal de verificare a ofertelor în vederea atribuirii contractului de achiziție publică

încheiat de autoritatea contractantă la data de 15.04.2014”, Consiliul procedează la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației de către ...

Potrivit prevederilor art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256².

Din invitația de participare nr. ... din 20.03.2014, transmisă de autoritatea contractantă către operatarii economici, precum și din fișa de date anexată acestei invitații, rezultă că valoarea estimată a acordului-cadru de servicii având ca obiect „Servicii de asigurare de personal inclusiv personal angajat temporar” este între 66.960 și 9.308.059 lei, fără TVA.

Conform art. 256² alin. (1) lit. a) din ordonanța de urgență menționată, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mare sau egală decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în termen de 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței susmenționate, de către contestator, despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță, „Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.”

Din conținutul adresei nr. 10 din 06.05.2014, înregistrată la Consiliu cu nr. 14008 din 06.05.2014, rezultă că ... a luat cunoștință despre procesul-verbal criticat în data de 15.04.2014, termenul legal de depunere a contestației referitoare la această procedură, calculat potrivit dispozițiilor art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, împlinindu-se la data de

Până la această dată contestația trebuia transmisă atât Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cât și autorității contractante, așa cum prevăd dispozițiile art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Ori, contestația nr. ... din ..., formulată de ..., a fost transmisă la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în data de 26.04.2014, astfel cum reiese de pe AWB nr. 69923394, fiind

înregistrată cu nr. ... din ..., aspect confirmat chiar de către contestatoare în adresa nr. 10/06.05.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 14008/06.06.2014.

În aceste condiții, contestația depusă de ..., vizând „procesului verbal de verificare a ofertelor în vederea atribuirii contractului de achiziție publică încheiat de autoritatea contractantă la data de 15.04.2014”, este tardiv formulată la data de 26.04.2014.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept invocate, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca tardivă contestația formulată de către ...

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.