



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. 1193/ ... /... ..**

**Data: ...**

Prin contestația nr. .../... înregistrată la Consiliu sub nr. /... formulată de către S.C. ...S.R.L., cu sediul în ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având ...în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... sector., în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului având ca obiect „ și protecție”, cod CPV ... tip de finanțare: fonduri bugetare, s-au solicitat următoarele: „În temeiul art. 278 și următoarele din O.U.G. nr. 34/2006, admiterea contestației astfel cum a fost formulată și pe cale de consecință anularea deciziei autorității contractante privind procedurii de atribuire prin care oferta noastră a fost declarată necâștigătoare, precum și a tuturor actelor de materializare a acestei decizii și a celor ulterioare destinate fructificării acesteia; Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire și verificarea temeinică pe fond a tuturor ofertelor inclusiv cea a S.C. ...și declararea ofertei câștigătoare în favoarea noastră ca urmare a aplicării criteriului de atribuire a contractului asupra ofertelor admisibile, cu respectarea regulilor impuse prin documentația de atribuire și a dispozițiilor legale în vigoare în materia achizițiilor publice”.

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de către ... cu sediul în ... Str. ...cu sediul ales în vederea comunicării actelor de procedură la sediul profesional „Bădiță și ...împotriva adresei de comunicare a procedurii de atribuire nr. 3327/17.04.2014, emisă de ... calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-au solicitat următoarele: „Să

admiteți contestația formulată și să dispuneți anularea raportului procedurii de achiziție încheiat; Să obligați autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție; Să dispuneți suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații”.

În temeiul art. 273 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de cu modificările și completările ulterioare, cele două contestații au fost conexe.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În temeiul art. 132 alin. (1) Noul Cod de procedură civilă, coroborat cu art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele expuse în motivare, admite excepția de necompetență materială a Consiliului și declină competența de soluționare a contestațiilor formulate de ....- Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal, trimitând dosarul cauzei spre această instanță.

Fără cale de atac.

### **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, S.C. .... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului având ca obiect „ și protecție”, cod CPV ... tip de finanțare: fonduri bugetare, solicitând: „În temeiul art. 278 și următoarele din O.U.G. nr. 34/2006, admiterea contestației astfel cum a fost formulată și pe cale de consecință anularea deciziei autorității contractante privind procedurii de atribuire prin care oferta noastră a fost declarată necâștigătoare, precum și a tuturor actelor de materializare a acestei decizii și a celor ulterioare destinate fructificării acesteia; Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire și verificarea temeinică pe fond a tuturor ofertelor inclusiv cea a S.C. ...și declararea ofertei

câștigătoare în favoarea noastră ca urmare a aplicării criteriului de atribuire a contractului asupra ofertelor admisibile, cu respectarea regulilor impuse prin documentația de atribuire și a dispozițiilor legale în vigoare în materia achizițiilor publice”.

Prin contestația formulată, ... contestă adresa de comunicare a procedurii de atribuire nr. 3327/17.04.2014, emisă de ...în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, solicitând: „Să admiteți contestația formulată și să dispuneți anularea raportului procedurii de achiziție încheiat; Să obligați autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție; Să dispuneți suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații”.

Prin adresele nr. 7078, 7079 și 7080 din Consiliul a pus în discuția părților excepția necompetenței materiale a Consiliului în soluționarea cauzei.

Prin adresa nr. 84/ înregistrată la Consiliu sub nr. 12684/24.04.2014,.... susține că CNSC are competența de a soluționa contestația.

Prin adresa nr. 269/ înregistrată la Consiliu sub nr. 12686/24.04.2014, ... solicită respingerea excepției necompetenței materiale a Consiliului și reținerea cauzei în vederea soluționării.

Prin adresa nr. 3512/24.04.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 12744/24.04.2014, autoritatea contractantă solicită respingerea excepției necompetenței materiale a Consiliului și reținerea cauzei în vederea soluționării.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

...”, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului având ca obiect „ și protecție”, cod CPV ... tip de finanțare: fonduri bugetare, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ... criteriul de atribuire fiind „prețul cel mai scăzut”.

Valoarea estimată a contractului de achiziție publică de în cauză este de 167.580 – 249.660 RON, reprezentând echivalentul a **37.495,8 – 55.861,1 EURO**, astfel cum rezultă din invitația de participare publicată în SEAP.

Având a soluționa contestațiile formulate de S.C... S.R.L. și ... împotriva procedurii privind evaluarea ofertelor depuse la procedura antementionată și ținând cont de dispozițiile art. 278 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 „*Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond....*”, s-a procedat cu întâietate la verificarea competenței Consiliului în soluționarea contestațiilor cu care a fost investit.

Consiliul reține că, în speță, sunt aplicabile dispozițiile art. 16 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, care stipulează că: „În cazul în care autoritatea contractantă atribuie un contract de achiziție publică ce are ca obiect prestarea de din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, atunci obligația de a aplica prezenta ordonanță de urgență se impune numai pentru contracte a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2) și se limitează numai la prevederile art. 35 - 38 și art. 56 din ordonanță, precum și la aplicarea pe tot parcursul procedurii de atribuire a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2). Contestațiile privind procedura de atribuire a contractelor de din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2), se soluționează potrivit dispozițiilor cap. IX.”

În speță, Consiliul a avut în vedere că le ce constituie obiectul contractului de achiziție publică, respectiv cod CPV ... sunt prevăzute expres în anexa nr. 2B din O.U.G. nr. 34/2006 la punctul 23 din O.U.G. nr. 34/2006, „ de investigație și de siguranță, cu excepția lor de transport cu vehicule blindate” numere de referință CPV de la 79700000-1 la 79723000-8, iar codul CPV corespunzător lor în cauză este ...

Totodată, Consiliul reține că valoarea estimată a contractului de achiziție ce urmează a fi atribuit este de 167.580 – 249.660 RON, reprezentând echivalentul a **37.495,8 – 55.861,1 EURO**, valoare ce se situează sub pragul de 130.000 euro prevăzută de art. 57 alin. (2) lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Procedând la verificarea competenței sale materiale în soluționarea contestațiilor, Consiliul constată că nu este competent a le soluționa, deoarece, potrivit art. 16 din ordonanță, în competența sa intră doar procedurile de atribuire a contractelor de din categoria celor incluse în anexa 2B, a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2), ceea ce nu este cazul în speță.

Întrucât prevederile imperative ale ordonanței stabilesc competența materială a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, participanții la procedură nu pot deroga, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea contestațiilor ce vizează proceduri unde legea nu obligă la aplicarea acestui act normativ. Astfel fiind, este lipsit de relevanță aspectul invocat de contestatoare că, în cuprinsul documentației de atribuire, la cap. I.3 Căi de atac, se precizează că eventualele contestații vor fi soluționate potrivit dispozițiilor cap IX din O.U.G. nr. 34/2006.

Prin urmare, competența materială a Consiliului fiind limitată de prevederile legale în vigoare amintite mai sus, doar la soluționarea contestațiilor formulate în proceduri de atribuire privind contracte de aflate în Anexa 2B cu valori mai mari decât pragurile prevăzute la art. 57 alin. (2), aceasta nu poate fi extinsă prin învoiala părților, dispozițiile procedurale fiind de ordine publică.

În același timp, cauzele de acest tip fiind exceptate de la controlul administrativ-jurisdicțional, conform textului O.U.G. nr. 34/2006, mai sus amintit, sunt soluționate de instanțele de drept comun. De altfel, în concordanță cu dispozițiile art. 297 din ordonanță, sunt aplicabile regulile de drept comun ori de câte ori nu există o dispoziție procedurală explicită a ordonanței.

Văzând cele de mai sus și luând în considerare dispozițiile:

- art. 266 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, potrivit căruia Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedura de atribuire;
- art. 297 din O.U.G. nr. 34/2006, care stipulează că în măsura în care ordonanța de urgență nu prevede altfel, sunt aplicabile dispozițiile dreptului comun;
- art. 2 din Noul Cod de procedură civilă, care stipulează că dispozițiile codului constituie procedura de drept comun în materie civilă; ele se aplică și în alte materii, în măsura în care legile care le reglementează nu cuprind dispoziții contrare;
- art. 96 pct. 1 Noul Cod de procedură civilă, conform căruia Curtea de Apel judecă, în primă instanță, cererile care nu sunt date prin lege în competența altor instanțe;
- art. 10 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, potrivit căruia litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autorități publice centrale se soluționează în fond de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel;
- 132 alin. (1) din Noul Cod procedură civilă, potrivit căruia instanța de judecată este obligată să stabilească instanța judecătorească competentă ori, dacă este cazul, un alt organ cu activitate jurisdicțională competent;

Consiliul, constatând lipsa sa de competență în soluționarea contestațiilor, urmează a face aplicarea art. 132 Noul Cod procedură civilă și să transmită contestațiile, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente.

Drept pentru care, raportat la dispozițiile art. 297 din O.U.G. nr. 34/2006, ce prevăd aplicabilitatea dispozițiilor de drept comun în lipsa unor dispoziții exprese ale ordonanței, coroborate cu dispozițiile art. 132 din Noul Codul de procedură civilă, constatând lipsa de competență materială a sa în soluționarea cauzei, Consiliul va declina competența de soluționare a contestațiilor formulate

de... – Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal, trimițând dosarul cauzei spre această instanță, măsură ce nu poate fi atacată.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

.....

**MEMBRU COMPLET**

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 6 (șase) pagini.