



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. 8950/... ... cu sediul social în ... str. ..., nr. ..., jud. ... având CUI: RO ... înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul ... sub nr. ... reprezentată legal prin Dumitru Ștefan, în calitate de ... formulată împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ... cu sediul în ... ... jud. ... în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică, având ca obiect: *„Furnizare de echipamente, implementarea sistemului informatic integrat și realizarea instruirii în cadrul Proiectului <<E-UAT. Sistem informatic integrat, suport pentru dezvoltarea și creșterea eficienței serviciilor publice în ...* a solicitat anularea documentației de atribuire și obligarea autorității contractante la respectarea legii prin nerestricționarea condițiilor de calificare și selecție prevăzute de Ordinul nr. 509 / 2011 și O.U.G. nr. 34/ 2006

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către ... cu sediul social în ... str. ...i, nr. ..., jud. ... în contradictoriu cu ... cu sediul în ... ... jud. ...

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 8950/... formulată de ... împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ... în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă a contractului de achiziție publică, având ca obiect: „*Furnizare de echipamente, implementarea sistemului informatic integrat și realizarea instruirii în cadrul Proiectului «E-UAT. Sistem informatic integrat, suport pentru dezvoltarea și creșterea eficienței serviciilor publice în ...* a solicitat ca prin decizia ce o va pronunța Consiliul să dispună anularea documentației de atribuire și obligarea autorității contractante la respectarea legii prin nerestricționarea condițiilor de calificare și selecție prevăzute de Ordinul nr. 509/2011 și O.U.G. nr. 34/2006.

În fapt, contestatorul formulează critici cu privire la cerințele minime impuse atât în fișa de date a achiziției, cât și în caietul de sarcini, apreciind că autoritatea contractantă caută soluții de atribuire a contractului în mod preferențial, prin metodele și condițiile restrictive stabilite impuse, atât din punct de vedere juridic cât și din punct de vedere tehnic.

Astfel, contestatorul arată că în fișa de date a achiziției, la Capitolul III. 2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională autoritatea contractantă solicită personal de specialitate, pentru îndeplinirea contractului fără a nominaliza ce activități trebuie să îndeplinească fiecare dintre cei solicitați, respectiv:

1. Lider de echipă;
2. arhitect soluție - 1 persoană;
3. ... baze de date -1 persoană;
4. Consultant implementare Sistem Informatic Geografic -1 persoană;
5. Consultant implementare Managementul documentelor - 1 persoană;
6. Web designer portal - 1 persoană;

7. Consultant implementare ERP -2;
8. Expert securitate informațională -1 persoană.

Analizând toate aceste cerințe prin prisma Ordinului 509/2011 contestatorul apreciază că acestea sunt restrictive deoarece actul normativ evocat enumără în mod limitativ situațiile în care autoritatea contractantă are dreptul de a solicita informații referitoare la personalul ce va fi utilizat pentru executarea contractului de achiziție publică, iar competențele mai sus arătate sunt în afara celor prevăzute de legislația în vigoare.

Mai mult decât atât, contestatorul susține că disproporționalitatea cerinței autorității contractante rezultă și din faptul că se va încheia contractul cu persoana juridică angajatoare a personalului necesar implementării și deci responsabilitatea derulării contractului îi revine persoanei juridice care poate asigura resursele de specialiști pe care le consideră necesare.

Pe cale de consecință, contestatorul opinează că autoritatea contractantă a încălcat principiile fundamentale, ce guvernează procesul de atribuire a contractelor de achiziție publică, prin felul în care aceasta a înțeles să formuleze cerințele privind personalul de implementare, întrucât sunt de natură să restricționeze libera concurență și să conducă la atribuirea contractului în mod părtinitor.

În opinia contestatorului diplomele sau certificările solicitate de autoritatea contractantă nu țin loc de competențe și nu reprezintă o garanție a derulării contractului cu succes.

Contestatorul formulează critici și în ceea ce privește cerințele minime impuse în caietul de sarcini, la Cap. 4.4. Cerințe interoperabilitate, unde se specifică:

*„Sistemul Informatic Integrat va avea capacitatea de a comunica și de a schimba date cu acuratețe, în mod eficient, sigur și constant cu diferite sisteme informatice, aplicații software și rețele în diverse setări, asigurând procesele de lucru operaționale ale instituțiilor implicate (Consiliul Județean și Primăriile), asigurând păstrarea consistenței datelor.”*

*„Soluția informatică propusă: va fi capabilă de interfațare cu alte sisteme existente, gestionând astfel fluxul tuturor informațiilor din cadrul Consiliului Județean și al Primăriilor și pe cel al comunicării acestora cu cetățenii, mediul de afaceri și instituțiile partenere;”*

Față de acest cerințe, contestatorul susține că autoritatea contractantă, prin documentația de atribuire nu pune la

dispoziția operatorilor economici interesați să participe la procedură, specificațiile de interoperabilitate între sisteme (ex: UDDI, WSDL-ul cu descrierea amănunțita a funcțiilor și a serviciul SOAP), care sunt funcțiile API și descrierea acestora.

De asemenea, autoritatea contractantă nu comunică nivelul de complexitate al bazelor de date cu care soluția ofertată se conectează prin ODBC/JDBC (este vorba de o singură tabelă sau de structuri de date relaționate, structuri de date care necesită calcule intermediare, informație în clar sau criptată, etc.), pentru realizarea eficientă a integrării datelor între sisteme în vederea întocmirii ofertei reale.

Nu în ultimul rând, contestatorul susține că autoritatea contractantă nu oferă informații despre soluțiile folosite și furnizorul acestora și nici nu pune la dispoziție documentația tehnică a acestor soft-uri pentru identificarea posibilităților de integrare.

Astfel că, lipsa acestor specificații face imposibilă dimensionarea corectă a ofertei și poate ascunde costuri suplimentare considerabile, deoarece autoritatea contractantă cere funcționalități generice fără descrierea lor exactă, încălcând prevederile art. 35 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006.

Contestatorul formulează critici cu privire la cerințele minime impuse în caietul de sarcini la Capitolul 4.10.1 Cerințe generale, unde autoritatea contractantă a solicitat următoarele: *„modalitatea de funcționare a sistemului informatic integrat va fi bazată pe tehnologie web, astfel încât toți utilizatorii să folosească în/pentru conectare la sistem doar un utilitar de navigare web, pentru a accesa funcționalitățile sistemului și fără a instala terțe aplicații pe calculatoarele client pentru rularea sistemului”*.

Față de această solicitare, contestatorul apreciază că autoritatea contractantă demonstrează în mod cert preferința în atribuirea contractului unui anumit ofertant care oferă soluție strict bazată pe tehnologie web.

Contestatorul arată că există mai mulți potențiali ofertanți, care folosesc tehnologii mixte (tehnologie client-server și tehnologie web), acestea fiind folosite astfel încât să se maximizeze randamentul aplicației și gradul de generalitate și accesibilitate al acesteia.

Or, tehnologia Web este o implementare specifică a tehnologiei client-server, reprezentând doar un segment tehnologic, rezultă ca fiind o condiție restrictivă.

În opinia contestatorului, printr-o astfel de cerință autoritatea își afectează chiar propriul interes economic.

În continuare, contestatorul înțelege să facă o scurtă expunere în cuprinsul contestației prin care se explică ce reprezintă o tehnologie web și ce reprezintă tehnologia client/server, punctând pentru fiecare în parte, modul în care acestea funcționează, avantajele și dezavantajele utilizării acestora precum și faptul că utilizarea unei tehnologii de tip client-server este mult mai avantajoasă pentru autoritatea contractantă atât ca soluție tehnică, cât și în ceea ce privește costurile aferente.

Astfel, contestatorul susține că independența de platformă, care în realitate este o dependență de browser, ca atribut al conceptului de "web based" face ca un concept generos să se transforme într-unul nefuncțional sau cu multe probleme.

Contestatorul susține că autoritatea contractantă impune arhitectura soluției restricționând dreptul ofertantului de a oferi soluția pe care o consideră optimă pentru criteriile de cost și performanță, astfel că se poate constata că prin aceasta cerința se urmărește achiziționarea unei anumite soluții, la care nu exista alternativă tehnică și care îngreșește participarea tuturor operatorilor economici interesați, restricționându-se libera concurență, precum și prevederile Ordinului A.N.R.M.A.P. nr. 509/2011.

Totodată, contestatorul formulează critici cu privire la cerințele minime impuse în caietul de sarcini la Cap. 4.10.2.2.7. Componenta de financiar contabilitate, unde se solicită ca *„soluția trebuie să poată prelua informații în format electronic disponibile în componentele existente; migrarea datelor din aplicațiile actuale, se realizează conform specificațiilor de import furnizate de ofertant”*, apreciind că și în acest caz autoritatea contractantă arată susținerea ofertantului preferențial.

În acest sens, contestatorul arată că sistemul din care se face extragerea datelor, precum formatul în care aceste date vor fi disponibile pentru exportare, precum și descrierea acestor informații, nu sunt puse la dispoziție, la fel cum nu se oferă informații despre soluțiile folosite și nici nu se pune la dispoziție documentația tehnică a acestor soft-uri pentru identificarea posibilităților de integrare privind migrarea datelor.

Contestatorul arată că în Secțiunea Livrabile sunt solicitate la Subactivitatea 5.3.3. *Migrare date*, astfel că la nivelul autorității contractante și al subunităților se pot regăsi soluții software diferite, iar informațiile puse la dispoziție de către

autoritatea contractantă nu indică dacă aceste soluții sunt implementate în aceeași perioadă, la toate subunitățile, sau există implementări de soluții diferite la aceeași subunitate.

De asemenea, contestatorul susține că nu se face referire la continuitatea datelor de istoric în aceeași aplicație, existând riscul ca în fiecare an să fie gestionat de soluții software diferite, fapt ce necesită o strategie diferită de migrare și costuri de resurse suplimentare pentru această operațiune.

Contestatorul critică faptul că autoritatea contractantă, pentru aceste soluții, nu a oferit informații despre posibilitatea de a exporta date, despre condițiile de proprietate intelectuală și disponibilitatea furnizorilor soluțiilor existente de a exporta acele date sau de a oferi informații despre structura datelor.

În opinia contestatorului, acest lucru oferă furnizorilor existenți un avantaj major în cazul în care participă ca și ofertanți în cadrul procedurii de licitație deschisă, un furnizor de soluții existente, participant la procedura de achiziție curentă, poate pierde atribuirea contractului și astfel se poate ajunge la nerespectarea termenelor de implementare și implicit pierderea contractului de furnizare.

Or, lipsa tuturor informațiilor precizate anterior face imposibilă dimensionarea corectă a ofertei și poate ascunde costuri suplimentare considerabile, deoarece autoritatea cere funcționalități generice fără descrierea lor exactă.

În lumina tuturor considerentelor de fapt și de drept expuse, contestatorul susține că autoritatea contractantă a stabilit cerințele criticate cu nerespectarea prevederilor art. 35 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, considerent, pentru care se impune anularea documentației de atribuire și obligarea autorității contractante să procedeze la elaborarea unei documentații de atribuire, cu respectarea prevederilor legale incidente în materie.

În drept, contestatorul invocă ca temei juridic pentru formularea contestației prevederile art. 266 și urm. O.U.G. nr. 34/2006.

În probațiune, contestatorul depune ca mijloace de probă, în copie, înscrisuri.

La dosarul cauzei, în temeiul art. 274 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare a fost de depus punctul de vedere al autorității contractante nr. 4744/27.03.2014, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. ...9/02.04.2014, cu privire la contestația formulată de către ... iar prin adresa nr.

5645/10.04.2014, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 11379/11.04.2014 documentele solicitate.

Raportat la criticile formulate, autoritatea contractantă solicită Consiliului să dispună respingerea contestației ca nefondată pentru următoarele considerente:

În ceea ce privește criticile formulate cu privire la personalul de specialitate solicitat la Cap.III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională din fișa de date, autoritatea contractantă consideră că a respectat întrutotul cerințele legale incidente, întrucât personalul solicitat are legătură strictă cu cerințele prevăzute în caietul de sarcini aferent procedurii, toate activitățile acestuia fiind descrise pe larg în caietul de sarcini.

Astfel, autoritatea contractantă arată că pentru Manager de proiect, a solicitat ca expertul nominalizat să fie absolvent studii superioare, dovedind astfel un nivel superior de pregătire teoretică, o pregătire de bază suficientă pentru a realiza responsabilitățile care îi revin conform proiectului, respectiv, abilități de comunicare, înțelegere și rezolvare pentru anumite tipuri de probleme la nivel de proiect.

Față de acest aspect, autoritatea contractantă justifică necesitatea impunerii unei astfel de solicitări, prin gradul mare de complexitate al proiectului și pentru a combate riscul unui management defectuos al acestuia, se dorește ca Managerul de Proiect să dețină cunoștințe teoretice în domeniul managementului de proiecte, dovedite printr-o certificare profesională recunoscută la nivel național/internațional.

Autoritatea contractantă susține că Managerul de proiect este responsabil cu gestiunea și controlul proiectului pentru dezvoltarea sistemului informatic, urmărește progresul și evaluează rezultatele obținute, și este responsabil cu următoarele activități:

- managementul proiectului în ansamblul sau, care presupune activități de organizare a proiectului, planificare, execuție, monitorizare și control și închidere a proiectului;
- managementul tuturor activităților analiza, configurare, testare, implementare, integrare, instruire a personalului și punere în funcțiune a sistemului informatic;
- menținerea relației cu beneficiarul ca punct principal de contact;
- alocarea resurselor proiectului;
- urmărirea realizării alocărilor în proiect și urmărirea respectării tuturor termenelor limită;

- propunerea de soluții în vederea evitării și diminuării riscurilor aferente implementării proiectului;
- livrarea produselor și serviciilor conform graficului stabilit;
- inspectarea calității produselor livrate și serviciilor prestate;
- realizarea rapoartelor de progres ale proiectului.

Totodată, autoritatea contractantă, arată că se solicită experiența profesională în cadrul unuia sau mai multor contracte în care a avut rolul de manager de proiect, dovedind astfel că persoana nominalizată deține expertiza necesară realizării activităților similare rolului de manager de proiect.

Or, în opinia autorității contractante, experiența anterioară este esențială pentru a putea aplica în acest contract cunoștințele acumulate, pentru a gestiona eventualele riscuri și decalaje de la planul de implementare al contractului și pentru a putea asigura obținerea rezultatelor așteptate.

În ceea ce privește persoana propusă pentru poziția Arhitect soluție, autoritatea contractantă susține că expertul propus de ofertant trebuie să dovedească un nivel superior de pregătire teoretică, necesar înțelegerii în ansamblu a problematicilor proiectului, dovedit prin diploma de licență, iar pe lângă capacitatea de a privi în ansamblu, obținerea unei diplome de licență dovedește și capacitate de analiză și sinteză, ajutând expertul să își îndeplinească activitățile în cadrul proiectului fără întârzieri și cu riscuri minime.

Față de acest aspect, autoritatea contractantă arată că Arhitectul de soluție este persoana responsabil pentru dezvoltarea viziunii de ansamblu în cadrul căreia se evidențiază soluția proiectată și totodată este persoana care trebuie să definească arhitectura sistemului informatic (hardware, software de bază, aplicații software, bază de date, integrare).

Astfel, expertul este implicat în cadrul proiectului începând cu faza de concepție și continuând cu faza de analiză funcțională în cadrul căreia se definesc cerințele și necesitățile inițiale ale sistemului.

În opinia autorității contractante, expertul are un rol vital în definirea soluției și arhitecturii sistemului, în condițiile în care este de o importanță deosebită definirea de la început a unei arhitecturi de sistem corecte și optime, lucru care elimină apariția pe parcursul implementării sistemului a problemelor tehnice, care pot necesita modificarea arhitecturii și pot conduce la depășirea bugetului proiectului, a termenului de finalizare.



Pe cale de consecință, ținând cont de complexitatea sistemului ce urmează a fi implementat, autoritatea contractantă apreciază că este necesar a se acoperi următoarele tipuri de arhitecturi: arhitectura de business, arhitectura aplicațiilor și arhitectura de date și informații.

Or, din aceste considerente este necesar ca expertul arhitect să facă dovada deținerii de competențe în domeniul arhitecturilor de tip Enterprise, dovedită printr-o certificare care să facă astfel dovada capacităților și competențelor sale în gestionarea tuturor aspectelor mai sus menționate.

Autoritatea contractantă susține că expertul nominalizat trebuie să demonstreze că este capabil să realizeze cel puțin următoarele activități necesare în cadrul contractului: activități de definirea arhitecturii sistemului; definirea arhitecturii de integrare între modulele sistemului, proiectare, monitorizarea serviciilor de dezvoltare și implementare a sistemului informatic /soluției informatice, demonstrând experiența anterioară prin participarea într-unul sau mai multe contracte/proiecte în care a realizat aceste activități.

În ceea ce privește persoana propusă pentru poziția de ... baze de date, autoritatea contractantă susține că expertul nominalizat trebuie să fie absolvent studii superioare, dovedind astfel un nivel superior de pregătire teoretică necesar înțelegerii în ansamblu a problematicilor proiectului și coordonării tuturor activităților, dovedit prin diplomă de licență, iar pe lângă capacitatea de a privi în ansamblu, obținerea unei diplome de licență dovedește și capacitate de analiză și sinteză, ajutând expertul să își îndeplinească activitățile în cadrul proiectului fără întârzieri și cu riscuri minime.

Autoritatea contractantă susține că, competențele privind administrarea bazelor de date dovedite prin diploma/certificare recunoscuta la nivel național/internațional, va demonstra că administrarea/programarea bazei de date se realizează de un expert competent, capabil să ducă la îndeplinire activitățile specifice în termenul stabilit și la calitatea solicitată.

Totodată, expertul nominalizat trebuie să demonstreze cunoștințe temeinice prin acoperirea a cel puțin următoarelor activități:

- de optimizare a performanței la nivelul bazei de date, indexare, partitionare, tuning, parametrizare, identificare și optimizare interogări, propunere și dezvoltare soluții optimizare baze de date,

- monitorizarea indicatorilor de performanță a bazelor de date: ritmul de creștere a BD, timpii de răspuns la solicitări tipice ale utilizatorilor, performanța indecșilor folosiți, integritatea și coerența datelor
- realizare teste de performanță,
- analiza logurilor / counterilor de performanță, a indicatorilor de performanță
- realizarea și implementarea procedurilor și strategiei de backup și recovery.

Autoritatea contractantă a stabilit prin urmare că cerința minimă de calificare de implicare a expertului în unul sau mai multe contracte de implementare a unui sistem informatic în care să fi desfășurat activitățile, pe care urmează să le desfășoare în implementarea proiectului ce face obiectul achiziției, fiind astfel asigurate premisele necesare obținerii celor mai bune rezultate în ceea ce privește optimizarea bazei de date, precum și a maximului de beneficii pe care această operație le aduce.

Totodată, autoritatea contractantă susține că expertul nominalizat trebuie să dețină cunoștințe și abilități practice în ceea ce privește principalele activități pe care acest rol le presupune.

În ceea ce privește persoana propusă pentru poziția de Consultant implementare Sistem Geografic Informatic, autoritatea contractantă arată că expertul propus de ofertant trebuie să dovedească un nivel superior de pregătire teoretică necesar înțelegerii în ansamblu a problematicilor proiectului, dovedit prin diploma de licență.

Astfel, că pe lângă capacitatea de a privi în ansamblu, obținerea unei diplome de licență dovedește și capacitate de analiză și sinteză, ajutând expertul să își îndeplinească activitățile în cadrul proiectului fără întârzieri și cu riscuri minime.

Or, deținerea noțiunilor teoretice necesare privind utilizarea instrumentelor de analiză a Sistemului Informatic Geografic sunt dovedite prin participarea la cursuri și/sau certificări deținute în domeniu recunoscute la nivel național/internațional demonstrând prin acest mod competente privind operații de analiză și modelare a datelor.

Față de acest aspect autoritatea contractantă arată că, expertul care deține aceste competente poate realiza operații de analiză și modelare a datelor, analizele pe care le poate efectua

fiind de mai multe tipuri, cum ar fi: analize de tip suprapuneri, analize de proximitate și analiza suprafețelor.

În opinia autorității contractante, lipsa acestor cunoștințe și competențe prezintă riscuri majore pentru realizarea cu succes a proiectului, componenta geospațială urmând să interacționeze cu majoritatea subsistemelor componente ale sistemului integrat, or implementarea defectuoasă a acestei componente putând avea efecte negative majore asupra bunei funcționări a sistemului în ansamblul sau precum și asupra bunei funcționări a instituției organizatoare.

Autoritatea contractantă consideră că neacoperirea acestor cunoștințe și competențe minime va afecta procesul de finalizare a proiectului, *„Competențe privind conceptele geodatabase și crearea/gestionarea datelor geospațiale dovedite prin participarea la cursuri și/sau certificări deținute în domeniu recunoscute la nivel național/internațional”* în completarea pregătirii teoretice a expertului ce urmează să fie nominalizat pentru această poziție, se impune să existe pregătirea necesară și în domeniul specific rolului, fie prin participarea la cursuri în domeniul specific, fie prin atestarea competențelor prin certificări profesionale.

Totodată, autoritatea contractantă susține că deținerea acestor cunoștințe și competențe este esențială pentru a putea îndeplini responsabilitățile ce revin rolului în cadrul proiectului, expertul propus trebuind să demonstreze un grad ridicat de cunoaștere privind conceptele geodatabase și crearea/gestionarea datelor geospațial, deoarece proiectarea eficientă și bine-planificată este critica pentru implementarea cu succes a unei baze de date geospațial.

În acest sens, autoritatea contractantă arată că expertul care deține aceste certificări sau a participat la cursurile respective, cunoaște în detaliu etapele necesare în procesul de proiectare geodatabase, plecând de la planificarea preliminară până la crearea schemei geodatabase.

În aceeași măsură, autoritatea contractantă opinează că expertul care dovedește aceste competente, deține conceptele de bază și abilitățile necesare pentru stocarea, administrarea și întreținerea calității datelor, precum și cunoștințele necesare pentru crearea unui geodatabase, migrarea datelor existente într-un geodatabase și editarea acestora.

Nu în ultimul rând, autoritatea contractantă solicită ca expertul nominalizat să facă dovada experienței profesionale prin participarea în cel puțin un contract de implementare sistem

informatic integrat în cadrul căruia a avut responsabilități similare celor solicitate pentru proiectul de față, deoarece astfel se poate asigura ca expertul deține expertiza necesară realizării activităților similare rolului propus.

În ceea ce privește persoana propusă pentru poziția de Consultant implementare Managementul documentelor, autoritatea contractantă susține că expertul nominalizat trebuie să fie absolvent de studii superioare, dovedind astfel un nivel superior de pregătire teoretică necesar înțelegerii în ansamblu a problematicilor proiectului și coordonării tuturor activităților, dovedit prin diplomă de licență, iar pe lângă capacitatea de a privi în ansamblu, obținerea unei diplome de licență dovedește și capacitate de analiză și sinteză, acest fapt ajutând expertul să își îndeplinească activitățile în cadrul proiectului fără întârzieri și cu riscuri minime.

De asemenea, autoritatea contractantă susține că expertul nominalizat trebuie să demonstreze cunoștințe temeinice în ceea ce privește culegerea, analiza cerințelor de business, modelarea proceselor de business precum și aptitudini de utilizare a specificațiilor pe tot ciclul de viață al proiectului, asigurându-se astfel o dezvoltare de calitate a componentei de software.

Totodată, autoritatea contractantă susține că expertul nominalizat pentru această poziție trebuie să dețină cunoștințele teoretice necesare specificului soluției de management de documente ce urmează a fi implementată în cadrul contractului, or lipsa acestor cunoștințe și competente privind soluția oferită putând prezenta riscuri majore pentru realizarea cu succes a proiectului.

De asemenea, autoritatea contractantă arată că implementarea defectuoasă a acestei componente ar avea efecte negative majore asupra bunei funcționări a sistemului în ansamblul său precum și asupra bunei funcționări a instituției, având în vedere cantitatea ridicată de documente cu care se lucrează precum și complexitatea crescută a fluxurilor și procedurilor de lucru.

Autoritatea contractantă dorește ca pe lângă cunoștințele teoretice și competențele demonstrate prin certificatul privind sistemul de management de documente oferit, expertul nominalizat pe aceasta poziție să facă dovada că deține și expertiza practică necesară desfășurării activităților specifice poziției, expertiza obținută în urma implicării în cel puțin un contract ce a vizat implementarea unui sistem informatic.

De asemenea, autoritatea contractantă arată că dorește ca expertul nominalizat să dețină expertiza necesară în desfășurarea activităților specifice rolului pentru componenta de managementul documentelor, dovedind astfel cunoașterea și înțelegerea în profunzime a sistemului de managementul documentelor oferit și eliminând riscurile unei implementări necorespunzătoare a acestuia în cadrul contractului.

În ceea ce privește persoana propusă pentru funcția de Web designer portal, autoritatea contractantă expertul propus de ofertant trebuie să dovedească un nivel superior de pregătire teoretică necesar înțelegerii în ansamblu a problematicilor proiectului, dovedit prin diploma de licență, astfel că pe lângă capacitatea de a privi în ansamblu, obținerea unei diplome de licență dovedește și capacitate de analiză și sinteză, ajutând expertul să își îndeplinească activitățile în cadrul proiectului fără întârzieri și cu riscuri minime.

Totodată, autoritatea contractantă susține că expertul nominalizat trebuie să demonstreze cunoștințe temeinice în ceea ce privește analiza cerințelor de business precum și aptitudini de utilizare a specificațiilor pe tot ciclul de viață al proiectului, asigurându-se astfel o configurare de calitate a componentei software, precum și să aibă cunoștințe privind analiza de business.

Autoritatea contractantă arată că portalul este instrumentul modern care asigură legătura directă între instituție și publicul larg, cetățenii, și conduce către o mai bună transparență și eficiență a activităților efectuate pentru îndeplinirea obiectivelor proprii.

De asemenea, autoritatea contractantă arată că este necesar ca expertul nominalizat să dețină cunoștințe temeinice pentru desfășurarea a cel puțin următoarelor activități:

- Analiza cerințelor componentei Portal,
- Proiectarea structurii componentei de Portal
- Procesarea imaginilor, crearea de animații și flash-uri
- Elaborarea de prototipuri
- Realizarea componentei de portal
- Testarea componentei de portal
- Publicarea componentei de portal
- Întreținerea componentei de portal

Totodată, autoritatea contractantă arată că dorește ca, expertul nominalizat pe aceasta poziție trebuie să dețină și expertiza practică necesară desfășurării activităților specifice poziției, expertiză obținută în urma implicării în cel puțin unul

sau mai multe contracte/proiecte de implementare ce a/au vizat proiectare site, asigurare a securității site; elaborarea prototipuri în funcție de cerințe și scopul proiectului, toate acestea demonstrează autorității contractante ca expertul selectat deține expertiza necesară realizării activităților similare rolului de web designer portal.

În ceea ce privește persoana propusă pentru poziția de Consultant implementare ERP, autoritatea contractantă arată că experții nominalizați trebuie să fie absolvenți de studii superioare, dovedind astfel un nivel superior de pregătire teoretică, precum și abilități de comunicare, înțelegere și rezolvare pentru anumite tipuri de probleme la nivel de proiect.

Astfel, autoritatea contractantă arată că echipa minimă de experți implementare ERP a fost estimată pornind de la activitățile necesare a fi executate și numărul de componente ERP necesare a fi implementate.

În acest sens, autoritatea contractantă arată că a solicitat doi experți pentru acest profil, care să asigure implementarea cu succes a responsabilităților alocate poziției, evitând astfel întârzierile datorate unui volum foarte mare de muncă.

Față de acest aspect, autoritatea contractantă precizează că expertul nominalizat trebuie să demonstreze cunoștințe temeinice în ceea ce privește culegerea și analiza cerințelor de business și modelare și optimizare a proceselor de business precum și aptitudini de utilizare a specificațiilor pe tot ciclul de viață al proiectului, asigurându-se astfel o livrare de calitate a componentelor ERP, nedefinirea corectă a acestora putând conduce la implementarea unui sistem nefuncțional.

Autoritatea contractantă solicită ca experții să fi participat în unul sau mai multe contracte ce a/au avut ca obiect implementarea unui sistem informatic în care a executat activități de analiza cerințelor, instruirea utilizatorilor finali, instalare și configurare aplicații reprezentând o garanție pentru autoritatea contractantă a faptului ca experții au experiența necesară de a duce la bun sfârșit activitățile specifice rolului lor pentru implementarea în bune condiții a unui sistem informatic.

În ceea ce privește persoana propusă pentru poziția de expert securitate informațională, expertul propus de ofertant trebuie să dovedească un nivel superior de pregătire teoretică necesar înțelegerii în ansamblu a problematicilor proiectului, dovedit prin diploma de licență, iar pe lângă capacitatea de a privi în ansamblu, obținerea unei diplome de licență dovedește și capacitate de analiză și sinteză, ajutând expertul să își

îndeplinească activitățile în cadrul proiectului fără întârzieri și cu riscuri minime.

Autoritatea Contractanta solicită totodată ca responsabilul pentru securitatea informațională să dețină competente certificate în auditarea sistemelor informatice dovedite prin certificare profesională, întrucât aceste competente aduc un mare beneficiu în ceea ce privește identificarea zonelor care pot necesita acțiuni corective sau măsuri preventive, reducând astfel numărul de iterații la care este supus de obicei un sistem informatic până când acesta este capabil să ajungă la un grad de maturitate ce îi permite să fie folosit în regim intensiv și în același timp de un număr mare de utilizatori.

De asemenea, autoritatea contractantă arată că a solicitat ca experții să fi participat în unul sau mai multe contracte similar, ceea ce reprezintă o garanție a faptului că expertul are experiența necesară de a duce la bun sfârșit activitățile specifice rolului pentru implementarea în bune condiții a unui sistem informatic.

Mai mult decât atât, autoritatea contractantă arată că, documentația de atribuire a fost verificată, din punct de vedere al corespondenței cerințelor de calificare cu cerințele legale în domeniul achizițiilor publice, de către Autoritatea Națională de Reglementare, Monitorizare a Achizițiilor Publice – fiind aprobată în forma în care a fost postată pe SEAP.

În ceea ce privește criticile formulate de contestator cu privire la Cerințele interoperabilitate, autoritatea contractantă arată că acestea sunt în conformitate cu Ghidul solicitantului pentru Axa III, Domeniul major de intervenție 2 elaborat de Ministerul Societății Informaționale, și expune un scurt extras din acest ghid, pentru a proba temeinicia susținerilor.

Față de acest aspect, autoritatea contractantă susține că în cadrul proiectului vor fi livrate o serie de module care există deja, sunt utilizate de către alți clienți, precum și o componentă de dezvoltare de software, care va cuprinde activități de analiză, proiectare, dezvoltare și testare (conform capitolului 2.7 din caietul de sarcini), această componentă neputând fi specificată de la început de către autoritatea contractantă, analiza și dezvoltarea ei făcând parte din obiectul contractului.

În acest sens, autoritatea contractantă supune atenției Consiliului faptul că în proiecte informatice complexe care prevăd integrarea între sisteme este normală și necesară o astfel de componentă de dezvoltare și adaptare a soluțiilor, pentru ca proiectul să se poată alinia cerințelor beneficiarului,

astfel că efortul trebuie estimat de ofertanți pe baza experienței lor în proiectele anterioare, a cunoașterii legislației în vigoare privind domeniul proiectului, respectiv legea registrului agricol, interacțiunea primăriilor cu instituțiile centrale și alte informații publice.

Totodată, autoritatea contractantă arată că integrările respective se vor face prin metode moderne, care au fost folosite și în alte cazuri similare, anume prin folosirea de servicii web (electronice), fapt menționat în cadrul punctului 2.7.3 din caietul de sarcini, prin cerința ca soluția furnizată să fie bazată pe o arhitectură care să conțină servicii web (în limbaj tehnic – SOA – service oriented architecture).

În ceea ce privește sistemele de la nivel central (APIA, rol nominal unic, evidența persoanelor și Registrul Comerțului) autoritatea contractantă susține că nu deține specificații tehnice care să nu fie publice, iar pentru sistemele existente, metodele de integrare trebuie analizate de către părțile implicate, însă în acest caz se estimează că integrarea va fi realizată prin consumarea de către celelalte soluții software a unor servicii web puse la dispoziție de sistemul integrat.

În concluzie, autoritatea contractantă conchide că atât pentru sistemele centrale, cât și pentru cele deja existente, vor fi folosite aceleași metode de integrare, bazate pe servicii web, care vor fi puse la dispoziție de soluția oferită pentru a putea interacționa cu alte soluții similare, componenta de analiză și dezvoltare a soluției pentru adaptarea ei la cerințele beneficiarului cade în sarcina ofertantului, fiind o practică uzuală în implementarea de soluții informatice complexe.

Autoritatea contractantă susține că toți ofertanții dețin aceleași informații, cele din caietul de sarcini și din legislația în vigoare, fiind tratați în mod egal și nediscriminatoriu.

În ceea ce privește cerințele legate de interfațarea cu alte sisteme informatice, autoritatea contractantă arată că acestea se regăsesc atât în Ghidul Solicitantului - informație publică, elaborat de MINISTERUL SOCIETĂȚII INFORMAȚIONALE, document care a stat la baza elaborării proiectului ce include sistemul informatic vizat de prezenta achiziție, cât și în caietul de sarcini aferent procedurii.

Autoritatea contractantă susține că sistemul informatic integrat destinat gestiunii Registrului agricol în format electronic trebuie să reprezinte un instrument eficient de comunicare între toate părțile implicate: cetățeni, mediul de afaceri, primarii, consiliul județean, sistemul informatic al APIA, sistemul



informatic al ANCPI, Registrul de rol nominal unic, Registrul național de evidență a persoanelor și ONRC, având în vedere că instituțiile menționate utilizează următoarele baze de date: Oracle, MS Sql Server, Fox Pro, SQL, Delphi 8, Fire Bird.

În ceea ce privește modalitatea de funcționare bazată pe tehnologia web, autoritatea contractantă susține că singura cerință impusă este ca interfața cu utilizatorii să fie web-based întrucât o interfață web garantează compatibilitate viitoare cu orice dispozitiv sau sistem de operare.

Autoritatea contractantă arată că dorește ca aplicația să poată fi folosită de pe orice unitate existentă în instituție, indiferent de sistemul de operare, incluzând Windows, Linux și terminale mobile cu alte sisteme de operare (ex: Android, Symbian, IOS).

Acesta este de altfel unul din motivele pentru care s-a cerut interfața web, aceasta oferind accesul independent față de platforma client, fără a necesita instalare.

Autoritatea contractantă susține că dorește în mod expres achiziția unei soluții în tehnologie web, de la orice ofertant care poate furniza o astfel de soluție.

În opinia autorității contractante, această cerință nu este de natură a îngreuna concurența între operatorii economici, întrucât în anul 2014 tehnologiile web și mobile sunt cele mai răspândite în privința achizițiilor software, ele reprezentând soluții moderne de eficientizare a costurilor și de portabilitate.

Autoritatea contractantă susține că nu pot fi reținute criticile formulate de contestator cu privire la soluția tehnică solicitată, întrucât este de notorietate în domeniu faptul că cerința privind interfața web (in browser) nu este o cerință restrictivă.

În sprijinul susținerilor sale, autoritatea contractantă supune atenției Consiliului considerentele concrete pentru care s-a impus soluția tehnică din caietul de sarcini:

- rularea aplicației pe server și accesul în browser permite instituțiilor să funcționeze în continuare pe aceeași infrastructură hardware, stațiile de lucru relativ vechi, având 512MB RAM, 1GB RAM, fie implică sume semnificative pentru achiziții, fie nu permit adoptarea unei soluții de tip client-server care nu poate rula în anumite situații pe mașina locală actuală a utilizatorului (ex: raport solduri pentru 10.000 contribuabili, calcul în timp real obligații, etc). Existența unui server performant și a unei soluții web elimină complet această

problemă, lasând instituției libertatea de a achiziționa în timp tehnica de calcul mai nouă.

- independență de sistemul de operare prin utilizarea în browser lasă libertatea adoptării de tehnologii mai ieftine sau chiar gratuite, tip open source (ex: linux)
- instalarea doar pe server permite o administrare facilă și accesul tuturor utilizatorilor aplicației la aceeași versiune de program
- timpul de înlocuire a unui calculator defect scade, pentru că nu mai este necesară instalarea unui program proprietar
- crește securitatea, pentru că accesul la baza de date nu se mai face de pe stații (prin intermediul programului), ci doar de pe server, deci utilizatorii și stațiile nu vor mai fi legați direct la baza de date sau să aibă stocate date pe calculatorul local
- perspectiva de acces la soluție și de pe terminale mobile (telefon, PDA, laptop) de către inspectorii de pe teren
- toate instituțiile publice majore, centrale, au publicat în ultima vreme achiziții de soluții software și marea lor majoritate au optat pentru soluții web-based, din aceleași considerente.

Mai mult decât atât, autoritatea contractantă arată că, obligativitatea soluției web reiese din Ghidul Solicitantului, în cuprinsul căruia, la pag 14, se precizează expres faptul că Sistemul informatic de gestiune a Registrului Agricol Electronic va conține cel puțin „Portal web”.

În ceea ce privește criticile formulate cu privire la migrarea datelor existente, autoritatea contractantă arată că primăriile UAT - urilor partenere ale Consiliului Județean ... în acest proiect au, conform prevederilor art. 1221 și art. 1222 din Legea nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare, calitatea de proprietar al datelor gestionate în aplicațiile informatice utilizate în prezent, existând mai mulți furnizori, în cadrul primăriilor din proiect, pentru aceste soluții informatice, drept urmare, aceste instituții au obligația de a pune la dispoziție datele pentru migrare în baza de date, formatul fișierelor în care datele vor fi preluate, va fi specificat de ofertant, pentru fiecare aplicație a sistemului informatic propus.

Totodată, autoritatea contractantă susține că va pune la dispoziția ofertantului câștigător structurile de date aferente, utilizate în cadrul soluțiilor existente, pentru preluarea în noul

sistem, pentru fiecare UAT în parte, urmând ca ele să fie comasate în baza de date centrală de la nivelul Consiliului Județean.

De asemenea, autoritatea contractantă susține că soluția informatică pentru colectarea informațiilor/datelor din bazele de date existente trebuie ofertată de către operatorii economici participanți la prezenta procedură, cu respectarea cerințelor din caietul de sarcini.

Autoritatea contractantă supune atenției Consiliului și faptul că prin clarificările postate pe S.E.A.P., s-a răspuns deja la o întrebare cu sens asemănător formulată de același operator economic, prin care s-au specificat deja bazele de date din care se vor extrage datele necesare în cadrul proiectului.

Autoritatea contractantă expune răspunsul la solicitarea de clarificări respectiv faptul că:

„Cerințele legate de interfațare cu alte sisteme se regăsesc atât în Ghidul solicitantului, document ce a stat la baza elaborării prezentului proiect, cât și în Caietul de sarcini aferent procedurii.

Sistemul informatic integrat destinat gestiunii Registrului Agricol în format electronic trebuie să reprezinte un instrument eficient de comunicare între toate părțile implicate: cetățeni, mediul de afaceri, primării, consiliul județean, Sistemul informatic IACS gestionat de APIA, Sisteme deja existente în cadrul instituțiilor beneficiare, cu Registrul de rol nominal unic, cu Registrul național de evidență a persoanelor, cu Oficiul Național al Registrului Comerțului și Sistemul Informatic al ANCPI.

Instituțiile sus-menționate operează cu următoarele baze de date:

- Oracle
- MSSQL Server
- Fox Pro
- SQL
- Delphi 8
- Fire Bird

Accesul la Sistemul informatic de gestiunea a Registrului Agricol Electronic și alte sisteme se va asigura securizat prin interogarea sistemului informatic al Registrului Agricol electronic dezvoltat, conform legii.

Termenii UDDI, WSDL, SOAP, ODBC nu se regăsesc în caietul de sarcini, și nu este obligatorie folosirea respectivelor funcții sau servicii.”

Mai mult decât atât, autoritatea contractantă susține că, cerința referitoare la migrarea datelor este formulată în concordanță cu solicitările formulate în Ghidul Solicitantului, pag. 14- 16.

Autoritatea contractantă înțelege să expună extrase din acest Ghidul, atât pentru a se putea verifica mai ușor respectarea Ghidului de finanțare în elaborarea caietului de sarcini, cât și pentru a formula apărări cu privire la criticile formulate de contestator.

În lumina tuturor considerentelor de fapt și de drept expuse, autoritatea contractantă conchide că a respectat prevederile Ghidului de finanțare, conținutul proiectului fiind în conformitate cu Ghidul de finanțare și cu necesitățile UAT - urilor partenere, toate cerințele fiind clar explicitate și definite în cadrul caietului de sarcini, și fiind accesibile oricărui ofertant, considerent pentru care se impune respingerea ca nefondată și netemeinică a contestației depusă de ...

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de furnizare, având ca obiect *„Furnizare de echipamente, implementarea sistemului informatic integrat și realizarea instruirii în cadrul Proiectului «E-UAT. Sistem informatic integrat, suport pentru dezvoltarea și creșterea eficienței serviciilor publice în ... organizată de ... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... Din analiza acestui document, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi încheiat este de 5,274,280 lei fără TVA, iar criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”.*

Procedând la soluționarea contestației formulate de ... Consiliul constată că aceasta vizează conținutul documentației de atribuire, fiind formulate critici cu privire la prevederi din cadrul fișei de date a achiziției și cu privire la conținutul caietului de sarcini.

Astfel, Consiliul reține că ... formulează critici cu privire la următoarele aspecte:

1. cerința de calificare referitoare la personalul de specialitate propus pentru îndeplinirea contractului este restrictivă, nefiind prevăzute problematicile ce trebuie rezolvate de acești specialiști;

2. autoritatea contractantă nu pune la dispoziție specificațiile de interoperabilitate între sisteme (ex: UDDI,

WSDL-ul cu descrierea amănunțită a funcțiilor și a serviciului SOAP), care sunt funcțiile API și descrierea acestora, nu comunică nivelul de complexitate al bazelor de date cu care soluția oferată se conectează prin ODBC/JDBC pentru realizarea eficientă a integrării datelor între sisteme în vederea întocmirii ofertei reale;

3. autoritatea contractantă demonstrează preferința în atribuirea contractului unui anumit ofertant care oferă soluție strict bazată pe tehnologie web;

4. nu sunt puse la dispoziție formatul în care datele vor fi disponibile pentru exportare, precum și descrierea acestor informații, autoritatea contractantă nu oferă informații despre soluțiile folosite și nici nu pune la dispoziție documentația tehnică a acestor soft-uri pentru identificarea posibilităților de integrare privind migrarea datelor

În ceea ce privește critica de la punctul 1, referitoare la cerința de calificare prin care se solicită personal de specialitate pentru îndeplinirea contractului, considerată a fi restrictivă, nefiind prevăzute problematicile ce trebuie rezolvate de acești specialiști, Consiliul reține că în fișa de date a achiziției, la cap. III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, este prevăzut: *„Ofertantul (operatorul economic sau membrii asocierii împreună) trebuie să dispună, minim, de următorul personal cheie:*

*1. Manager de Proiect - 1 persoană. Studii superioare absolvite cu diplomă de licență. Competențe în domeniul managementului de proiect dovedite prin certificare recunoscută la nivel național/internațional sau echivalent. Experiență similară: să fi participat în calitate de manager de proiect în cel puțin 1 proiect; să fi participat într-un contract cu obiect similar actualului contract;*

*2. arhitect soluție - 1 persoană. Studii superioare absolvite cu diplomă de licență. Competențe în domeniul arhitecturilor de tip Enterprise, dovedite prin certificare recunoscută la nivel național/internațional sau echivalent. Experiență dovedită prin participarea în cel puțin 1 contract în care a avut responsabilități similare celor solicitate pentru proiectul de față, respectiv: activități de definirea arhitecturii sistemului; definirea arhitecturii de integrare între modulele sistemului, proiectare, monitorizarea serviciilor de dezvoltare și implementare a sistemului informatic/soluției informatice;*

*3. ... baze de date - 1 persoană. Studii superioare absolvite cu diplomă de licență. Competențe privind administrarea bazelor*

de date dovedită prin certificare profesională recunoscută la nivel național/internațional sau echivalent. Experiență dovedită prin participarea în cel puțin 1 proiect de implementare în care a avut responsabilități de administrare baze de date, analiză și optimizare la nivelul bazei de date, indexare și partiționare;

4. Consultant implementare Sistem Informatic Geografic - 1 persoană. Studii superioare absolvite cu diplomă de licență. Competențe privind utilizarea instrumentelor de analiză a Sistemului Informatic Geografic, dovedite prin participarea la cursuri și/sau certificări deținute în domeniu, recunoscute la nivel național/internațional sau echivalente. Competențe privind conceptele geodatabase și crearea/gestionarea datelor geospațiale dovedite prin participarea la cursuri și/sau certificate deținute în domeniu, recunoscute la nivel național/internațional. Experiență dovedită prin participarea în cel puțin 1 contract de implementare sistem cu date geospațiale în care a avut responsabilitatea de analiză a cerințelor, instruirea utilizatorilor finali, instalare și configurare aplicații;

5. Consultant implementare Managementul documentelor - 1 persoană. Studii superioare absolvite cu diplomă de licență. Competențe de analiză și proiectare pentru modelarea proceselor de bussiness, implementarea, instalarea și punerea în funcțiune a sistemului de management de documente, dovedite cu atestat/diplome participare curs sau echivalent. Experiență dovedită prin participarea în 1 sau mai multe contracte de implementare care să conțină o componentă de document manag. sistem în care a avut responsabilități de analiză și documentarea proceselor existente, elaborarea soluției, investigarea și documentarea cerințelor beneficiarului, elaborarea scenariilor de testare;

6. Web designer portal - 1 persoană. Studii superioare absolvite cu diplomă de licență. Competențe privind crearea de pagini website dovedite prin diploma curs/certificate în domeniu sau echivalent. Experiență dovedită prin participarea în 1 sau mai multe proiecte de implementare în care a avut responsabilități de proiectare structura site-ului; asigurarea securității site-ului; elaborarea prototipuri în funcție de cerințe și scopul proiectului.

7. Consultant implementare ERP - 2 persoane. Studii superioare absolvite cu diplomă de licență. Competențe privind instalarea și punerea în funcțiune a sistemului ERP, dovedite prin atestat/diplomă participare curs sau echiv. Cunoștințe privind analiza cerințelor, modelarea și optimizarea proceselor

*de business dovedite prin diplome curs/certificate în domeniu sau echiv. Experiență dovedită prin participarea în 1 sau mai multe contracte de implementare în care a avut responsabilități de analiza cerințelor, instruire utilizatori finali, instalare și configurare aplicații;*

*8. Expert securitate informațională – 1 persoană. Studii superioare absolvite cu diplomă de licență. Competențe de managementul serviciilor IT, securității informației, dovedite prin certificare recunoscută la nivel național/internațional sau echivalent. Certificare privind auditul sistemelor informatice (ex. Certified Information System Auditor) sau echivalent. Experiență dovedită prin participarea în contract în care a desfășurat activități similare: analiza riscului de securitate informațională, consultanță și suport securitate informațională, auditul securității serverelor”.*

De asemenea, Consiliul reține că la acest capitol este prezentată modalitatea de îndeplinire a cerinței de calificare, astfel: „Pentru personalul propus, ofertanții vor prezenta:

- Copii conforme cu originalul ale diplomelor, certificatelor, actelor doveditoare ale competențelor și experienței solicitate și menționate în Formularul nr. 10;

- Formularul nr. 10 – CV.

Personalul prevăzut la punctele 4 - consultant implementare GIS, 5 - consultant implementare Managementul documentelor, și 7 - consultant ERP - trebuie să aibă competențe în calitate de formator, dovedite prin certificare profesională în domeniu/diplomă emisă de către un furnizor de formare autorizat CNFPA sau echivalent”.

Raportat la această cerință de calificare, Consiliul reține că autoritatea contractantă a întocmit nota justificativă pentru stabilirea cerințelor minime de calificare, înregistrată cu nr. 1551/04.02.2014, iar în cuprinsul acesteia, în ceea ce privește personalul de specialitate propus pentru îndeplinirea contractului, este justificată impunerea acestei cerințe pentru fiecare dintre persoanele propuse.

Consiliul reține că în caietul de sarcini, la punctul 3.5 „Echipa de proiect”, este precizat că „Din echipa Furnizorului vor face parte cel puțin următorii experți cheie care vor avea responsabilitățile descrise în cadrul acestui capitol.

*Toți experții care vor avea un rol important în implementarea contractului vor fi denumiți experți cheie. Responsabilitățile experților cheie:*

***Managerul de proiect este persoana care va avea cel***

*puțin următoarele responsabilități:*

- *managementul proiectului in ansamblul sau care presupune activitati de organizare a proiectului, planificare, executie, monitorizare si control si inchidere a proiectului;*
- *managementul tuturor activitațiilor: analiza, design, dezvoltare, configurare, testare, implementare, integrare, instruire a personalului si punere in functiune a sistemului dezvoltat;*
- *menținerea relației cu beneficiarul ca punct principal de contact;*
- *alocarea resurselor proiectului;*
- *urmarirea realizarii alocațiilor in proiect si urmarirea respectarii tuturor termenelor limita;*
- *rezolvarea diferitelor situații in scopul evitarii situațiilor de criza;*
- *propunerea de soluții in vederea evitarii si diminuării riscurilor aferente implementării proiectului;*
- *livrarea produselor si serviciilor conform graficului stabilit;*
- *inspectarea calitatii produselor livrate si serviciilor prestate;*
- *realizarea rapoartelor de progres ale proiectului.*

***Arhitect de solutie** este persoana care va avea cel puțin următoarele responsabilitati:*

- *definirea arhitecturii sistemului si definirea arhitecturii de integrare a componentelor sistemului;*
- *activitati de proiectare, integrare, dezvoltare, implementare sistem informatic.*

*... **baze de date** este persoana care va avea cel puțin următoarele responsabilitati:*

- *instalare sistem de baze de date;*
- *analiză și configurare sistem de baze de date;*
- *parametrizarea bazei de date;*
- *creare roluri;*
- *management obiecte din baza de date;*
- *implementare strategie de back-up și recuperare date (recovery), gestiune copii de siguranță;*
- *supervizare și urmărire acțiuni de import/export de date;*
- *supervizare teste pentru baza de date;*
- *suport soluționare probleme tehnice și funcționale la nivelul bazelor de date;*
- *susținere activități orientate către procese și mecanisme BD;*
- *refacere baze de date, proceduri de recuperare.*

***Consultant implementare Componenta de GIS** este*



*persoana care va avea cel putin urmatoarele responsabilitati:*

- *definirea de solutii de business si identificarea solutiilor tehnice pentru componenta GIS;*
- *elaborare documentatia de analiza si a scenariilor de testare pentru componenta GIS;*
- *stabilire proceduri de migrare a datelor in baza de date GIS;*
- *administrare straturi GIS;*
- *analiza spatiala a datelor din baza de date GIS;*
- *managementul si controlul calitatii bazei de date geospatiale;*
- *activitati de instruire utilizatori;*
- *activitati de suport tehnic.*

***Consultant implementare componenta Managementul documentelor*** este persoana care va avea cel putin urmatoarele responsabilitati:

- *activitati de analiza pentru sistemul de management de documente;*
- *realizarea documentelor de analiza pentru sistemul de management de documente;*
- *testare si implemenatre (instalare, configurare, instruire) sistemului de management de documente.*

***Web designer componenta Portal*** este persoana care va avea cel putin urmatoarele responsabilitati:

- *Analiza cerintelor componentei Portal,*
- *Proiectarea structurii componentei de Portal*
- *Procesarea imaginilor, crearea de animatii si flash-uri*
- *Elaborarea de prototipuri*
- *Realizarea componentei de portal*
- *Testarea componentei de portal*
- *Publicarea componentei de portal*
- *Intretinerea componentei de portal*

***Consultant implementare componenta ERP*** este persoana care va avea cel putin urmatoarele responsabilitati:

- *activitati de analiza si implementare;*
- *instalare si configurare module gestiune financiar-contabila*
- *activitati de testare interna si de integrare;*
- *activitati de asistenta tehnica pentru beneficiar in etapa de tranzitie la noua solutie;*
- *activitati de instruire utilizatori;*
- *activitati de suport tehnic.*

***Expert securitate informationala*** este persoana care va avea cel putin urmatoarele responsabilitati:

- *analiza riscului de securitate informationala;*
- *integrare cerinte securitate informationala in specificatiile functionale ale intregului sistem*
- *urmarirea cerintelor de securitate de la definire la implementare*
- *proiectare (design) si implementare solutie de securitate;*
- *consultanta si suport securitate informationala;*
- *testare a securitatii sistemelor informatice prin penetrare sistem;*
- *auditul securitatii serverelor;*
- *urmarire rezolvare incidente de securitate semnalate”.*

De asemenea, se reține că autoritatea contractantă a postat în SEAP clarificarea nr. 4446/21.03.2014, în care, la solicitarea unui operator economic interesat de participarea la procedura de achiziție publică, la întrebarea nr. 2 acesta a precizat „La pagina 5 din fișa de date punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională se solicită personal tehnic de specialitate pentru care prezentați o serie de criterii de selecție privind informațiile referitoare la studiile, pregătirea profesională și calificarea personalului solicitat.

*Solicitare:*

a. *Vă rugăm să specificați dacă contractul de achiziție publică se va încheia cu o persoană fizică sau cu o persoană juridică.*

b. *Având în vedere acoperirea obiectului contractului de achiziție publică cu profilele pentru care sunt solicitate anumite diplome și certificate care nu au relevanță în prezenta achiziție publică, vă rugăm să clarificați legătura dintre fiecare tip de document și obiectul contractului”, iar autoritatea contractantă a prezentat, în detaliu, pentru fiecare specialist în parte, justificarea impunerii cerinței de calificare referitoare la personalul necesar pentru îndeplinirea contractului.*

Consiliul nu reține în soluționare afirmația contestatorului potrivit căreia „disproporționalitatea cerinței autorității rezultă din faptul că se va încheia contractul cu persoana juridică angajatoare a personalului necesar implementării, întrucât, prin fișa de date a achiziției s-a solicitat „Ofertantul (operatorul economic sau membrii asocierii împreună) trebuie să dispună, minim, de următorul personal cheie”, nefiind impusă obligația ca personalul necesar implementării să fie angajat de ofertant.

Astfel, Consiliul constată că cerința de calificare referitoare la personalul de specialitate necesar pentru îndeplinirea contractului prezintă relevanță în raport cu natura și

complexitatea contractului ce urmează a fi încheiat și nu este disproporționată în raport cu activitățile ce urmează a fi desfășurate în derularea contractului de achiziție publică, nefiind întrunite condițiile prevăzute la art. 8 alin. (1) din H.G. nr. 925/2006 potrivit căroră *„Autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricționa participarea la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică prin introducerea unor cerințe minime de calificare, care:*

*a) nu prezintă relevanță în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit;*

*b) sunt disproporționate în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit”,* această cerință fiind relevantă în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică.

Prin urmare, Consiliul constată că impunerea de către autoritatea contractantă a cerinței de calificare privind personalul de specialitate propus pentru îndeplinirea contractului nu restricționează participarea operatorilor economici la procedura de achiziție publică, aceasta având drept scop demonstrarea potențialului tehnic și organizatoric al ofertanților în vederea îndeplinirii cerințelor cuprinse în caietul de sarcini, motiv pentru care respinge, ca nefondate, criticile formulate de contestator cu privire la această cerință de calificare.

În ceea ce privește critica de la punctul 2, referitoare la faptul că autoritatea contractantă nu pune la dispoziție specificațiile de interoperabilitate între sisteme (ex: UDDI, WSDL-ul cu descrierea amănunțită a funcțiilor și a serviciului SOAP), care sunt funcțiile API și descrierea acestora, nu comunică nivelul de complexitate al bazelor de date cu care soluția ofertată se conectează prin ODBC/JDBC pentru realizarea eficientă a integrării datelor între sisteme în vederea întocmirii ofertei reale, Consiliul reține că în caietul de sarcini, la cap. 4.4 este prevăzut *„Cerința de interoperabilitate a Sistemului Informatic Integrat este obligatorie în condițiile de globalizare și vehiculare a informației în format electronic și își validează conformitatea prin utilizarea tehnologiilor de nivel înalt care oferă instrumente de integrare cu soluții externe.*

*Sistemul Informatic Integrat va avea capacitatea de a comunica și de a schimba date cu acuratețe, în mod eficient, sigur și constant cu diferite sisteme informatice, aplicații software și rețele în diverse setări, asigurând procesele de lucru operaționale ale instituțiilor implicate (Consiliul Județean și Primăriile), asigurând păstrarea consistenței datelor.*

*Soluția tehnologică va permite organizarea datelor într-un mod standardizat în vederea asigurării interoperabilității acestora. Pentru comunicarea cu alte sisteme, soluția informatică va utiliza o arhitectură și tehnologii de tip SOA – Service Oriented Architecture.*

*Interfețele dezvoltate în soluția informatică pentru asigurarea interoperabilității, vor fi compatibile cu arhitectura SOA, în vederea standardizării întregii game de funcționalități asociate cu primirea, transmiterea și partajarea informațiilor specifice soluțiilor dedicate operate în cadrul instituțiilor implicate (Consiliul Județean și Primăria).*

*Utilizarea arhitecturii de tip SOA va face posibilă furnizarea de formate specifice standardizate pentru structurarea informațiilor în sistemul informatic și a mesajelor prin care se comunică aceste informații între sisteme informatice, precum și definirea modului de funcționare a acestor mesaje cu protocoale folosite în domeniul informatic pentru comunicarea inter-sisteme.*

*Soluția informatică propusă va permite dezvoltarea de interfețe standard ca suport pentru interoperabilitate. Interfețele reprezintă cheia prin care sistemul informatic integrat va funcționa într-un mediu complet deschis, interoperabil și global (facilitând integrarea cu alte sisteme externe).*

*În vederea asigurării interoperabilității cu alte echipamente (de exemplu PDA, notebook-uri, echipamente și dispozitive mobile), soluția informatică va permite configurarea oricărui tip de interfață”.*

*De asemenea, la punctul 4.10 „Cerințe ale sistemului informatic integrat” din caietul de sarcini, se precizează că „Soluția informatică propusă (...) va fi capabilă de interfațare cu alte sisteme existente, gestionând astfel fluxul tuturor informațiilor din cadrul Consiliului Județean și al Primăriilor și pe cel al comunicării acestora cu cetățenii, mediul de afaceri și instituțiile partenere”.*

Consiliul reține ca fiind relevante în soluționare răspunsul autorității contractante la întrebarea nr. 4 din clarificarea nr. 4446/21.03.2014, formulată de un operator economic interesat de participarea la procedura de achiziție publică.

Astfel, la întrebarea „vă rugăm să ne precizați capabilitatea de a se integra ale sistemelor informatice existente, cu care se va integra noul sistem. Prin capabilitate ne referim la specificațiile de interoperabilitate între sisteme (ex: UDDI, WSDL-ul cu descrierea amănunțită a funcțiilor și serviciul SOAP),

care sunt funcțiile API și descrierea acestora și de asemenea vă rugăm să ne comunicați nivelul de complexitate a bazelor de date cu care ne vom conecta prin ODBC/JDBC (este vorba de o singură tabelă sau de structuri de date relaționate, structuri de date care necesită calcule intermediare, informație în clar sau criptată, etc.). Vă rugăm să ne puneți la dispoziție documentația privind condițiile tehnice și de interoperabilitate pentru sistemele informatice la care se face referire pentru interfațarea bazei de date nou create, înainte de sesiunea de depunere a documentației de licitație, acesta fiind necesară pentru realizarea unei oferte reale și conforme”, autoritatea contractantă a răspuns „Cerințele legate de interfațare cu alte sisteme se regăsesc atât în Ghidul solicitantului, document ce a stat la baza elaborării prezentului proiect, cât și în caietul de sarcini aferent procedurii.

*Sistemul informatic integrat destinat gestiunii Registrului Agricol în format electronic trebuie să reprezinte un instrument eficient de comunicare între toate părțile implicate: cetățeni, mediul de afaceri, primării, consiliu județean, Sistemul informatic IACS gestionat de APIA, Sisteme deja existente în cadrul instituțiilor beneficiare, cu Registrul de rol nominal unic, cu Registrul național de evidență a persoanelor, cu Oficiul Național al Registrului Comerțului și Sistemul Informatic al ANCPI.*

*Instituțiile sus-menționate operează cu următoarele programe:*

- Oracle;
- MSSQL Server;
- Fox Pro;
- SQL;
- Delphi 8;
- Fire Bird.

*Accesul la Sistemul informatic de gestiune a Registrului Agricol Electronic și alte sisteme se va asigura securizat prin interogarea sistemului informatic al Registrului Agricol electronic dezvoltat, conform legii.*

*Termenii UDDI, WSDL, SOAP, ODBC nu se regăsesc în caietul de sarcini și nu este obligatorie folosirea respectivelor funcții sau servicii”.*

În același timp, Consiliul reține că în cuprinsul punctului 4.10.2.1.2 „componenta de interfațare cu sisteme informatice cu funcții complementare” din caietul de sarcini, este prezentat modul în care va fi implementată această componentă, astfel:

„Componenta de interfațare cu sisteme informatice cu funcții complementare va fi implementată în cadrul următoarelor primării: Cisnădie, Cristian, Dumbrăveni, Gura Râului, Hoghilag, Micasasa, Miercurea ...lui, Orlat, Poplaca, Rășinari, Râu Sadului, Seica Mare, Selimbar, Șura Mare și Șura Mică.

Sistemul informatic de gestiunea a Registrului Agricol Electronic va dispune de o componentă de interfațare cu sisteme informatice cu funcții complementare și/sau cu sisteme informatice existente în cadrul instituțiilor beneficiare. Accesul la Sistemul informatic de gestiune a Registrului Agricol Electronic și alte sisteme se va asigura securizat prin interogarea sistemului informatic al Registrului Agricol electronic dezvoltat conform legii, sub formă de serviciu web.

Această componentă a sistemului informatic de gestiune a Registrului Agricol Electronic trebuie să permită gestionarea/prelucrarea informațiilor preluate din mai multe surse de date (prin intermediul interfețelor) în vederea obținerii unor situații centralizate. Personalul care gestionează registrele agricole va dispune de funcționalități de monitorizare a activităților desfășurate, specifice registrului agricol.

➤ **subcomponenta de interfațare cu sistemele informatice existente în cadrul instituțiilor beneficiare:** se va realiza o integrare cu sistemele informatice existente (registrele agricole existente în cadrul instituțiilor);

➤ **subcomponenta de interfațare cu Registrul de rol nominal unic** – se va realiza o integrare între informațiile existente în sistemul actual și datele din Registrul de rol nominal unic prin preluare de informații cu privire la bunurile deținute de către persoanele înregistrate, taxele și impozitele plătite de către aceștia, date de identificare cetățeni etc;

➤ **subcomponenta de interfațare cu Oficiul Național al Registrului Comerțului:** trebuie să permită integrarea informațiilor specifice Registrului Agricol Electronic cu informațiile preluate din sistemul informatic aferent Oficiului Național al Registrului Comerțului.

➤ **subcomponenta de interfațare cu Registrul național de evidență a persoanelor:** trebuie să permită furnizarea de date, în condițiile legii, pentru toate sistemele informatice care prelucrează date nominale privind persoana fizică. Prin intermediul acestei componente Sistemul informatic de gestiune a Registrului Agricol Electronic va dispune de informații privind datele de identificare ale cetățenilor (nume, data nașterii, adresa etc), de funcționalități de monitorizare a

mișcării populației pe teritoriul țării, funcționalități de gestionare în mod unitar a tuturor categoriilor de date referitoare la evidența persoanelor.

➤ **subcomponenta de interfațare cu sistemul IACS** gestionat de către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA): trebuie să permită transmiterea Adeverinței electronice în sistemul IACS. (...)

Astfel, Consiliul constată că autoritatea contractantă a pus la dispoziția operatorilor economici interesați informații referitoare la modul în care va fi implementată componenta de interfațare cu toate subcomponentele ei, a modului în care aceasta va fi integrată în sistemul informatic ce face obiectul prezentei proceduri de achiziție publică precum și cu privire la nivelul bazelor de date cu care soluția oferită se conectează.

În ceea ce privește faptul că autoritatea contractantă nu a precizat numele furnizorului aplicațiilor existente, Consiliul reține că prin răspunsul la întrebarea nr. 4 din clarificarea nr. 4446/21.03.2014, au fost nominalizate programele de operare ale acestor aplicații, respectiv „*Oracle, MSSQL Server, Fox Pro, SQL, Delphi 8, Fire Bird*”.

Prin urmare, Consiliul constată că autoritatea contractantă nu a îngăduit dreptul operatorilor economici de participare la procedura de achiziție publică, furnizând informațiile necesare acestora în vederea integrării sistemului informatic existent, motiv pentru care respinge criticile formulate de ... ca nefondate.

În ceea ce privește critica de la punctul 3, prin care contestatorul arată că la capitolul 4.10.1 Cerințe generale, autoritatea contractantă demonstrează preferința în atribuirea contractului unui anumit ofertant care oferă soluție strict bazată pe tehnologie web, Consiliul reține că la cap. 4.10 Cerințe ale sistemului informatic integrat, la punctul 4.10.1 Cerințe generale din caietul de sarcini este prevăzut „*Soluția informatică integrată dedicată Consiliului Județean ... și Primăriilor Cislădie, Cristian, Dumbrăveni, Gura Râului, Hoghilag, Micasasa, Miercurea ...lui, Orlat, Poplaca, Rășinari, Râu Sadului, Seica Mare, Selimbar, Șura Mare și Șura Mica va satisface următoarele cerințe:*

(...)

- *modalitatea de funcționare a sistemului informatic integrat va fi bazată pe tehnologie web, astfel încât toți utilizatorii să folosească în pentru conectare la sistem doar un utilitar de navigare web, pentru a accesa funcționalitățile sistemului și fără a instala alte aplicații pe calculatoarele client*

*pentru rularea sistemului”.*

Consiliul reține ca fiind relevante în soluționare afirmațiile autorității contractante din cuprinsul punctului de vedere nr. 4744/27.03.2014, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 10326/03.04.2014, potrivit căroră „(...) o interfață web garantează compatibilitate viitoare cu orice dispozitiv sau sistem de operare. Autoritatea contractantă dorește ca aplicația să poată fi folosită de pe orice unitate existentă în instituție, indiferent de sistemul de operare, incluzând Windows, Linux și terminale mobile cu alte sisteme de operare (ex. Android, Symbian, IOS).(...)”.

Astfel, Consiliul constată că autoritatea contractantă a prevăzut această cerință în funcție de propriile necesități, fără a îngreuna dreptul operatorilor economici la participarea la procedura de achiziție publică, relevante fiind prevederile art. 35 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 potrivit căroră *„Specificatiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesității autorității contractante”.*

În același timp, Consiliul constată că autoritatea contractantă nu a indicat o anumită origine, sursă, producție, un procedeu special, o marcă de fabrică sau de comerț, un brevet de invenție, o licență de fabricație, oferind posibilitatea ofertanților să aleagă browserele ce vor fi utilizate, astfel nefiind aplicabile prevederile art. 38 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, motiv pentru care respinge, ca nefondate, criticile formulate de ... cu privire la această solicitare.

În ceea ce privește critica referitoare la prevederile de la punctul 4.10.2.2.7. Componenta de financiar – contabilitate prin care contestatorul arată că nu au fost puse la dispoziție informații despre sistemul din care se face extragerea datelor, formatul și soluțiile folosite pentru migrarea datelor existente, Consiliul reține că în caietul de sarcini, la capitolul indicat, este prevăzut *„Componenta financiar-contabilitate va fi implementată în cadrul Consiliului Județean ... și în cadrul următoarelor primării: Cislădie, Cristian, Dumbrăveni, Gura Râului, Hoghilag, Micasasa, Miercurea ...lui, Orlat, Poplaca, Rășinari, Râu Sadului, Seica Mare, Selimbar, Șura Mare și Șura Mica.*

*Soluția implementată trebuie să asigure operabilitatea sistemelor informatice care vor fi implementate cu sistemele existente în primării prin posibilitatea exportului de date în diverse formate.*



*Componenta financiar - contabilitate va oferi o flexibilitate deosebită în gestionarea proceselor aferente acestui domeniu de activitate, permițând utilizatorului să ajungă ușor la informația critică, să obțină rezultatele în forma dorită și să ia decizia corectă la momentul potrivit.*

*Totodata, componenta financiar - contabilitate va oferi suport pentru simplificarea activităților personalului de specialitate din compartimentele Financiar și Contabilitate. În acest scop, componenta propusă va putea prelua și rezolva, pe baza unor configurări și parametrizări specifice acestor compartimente, o mare parte dintre activitățile de rutină ale acestora.*

*Soluția informatică integrată trebuie să îndeplinească următoarele cerințe generale:*

*(...)*

*➤ soluția trebuie să poată prelua informații în format electronic disponibile în componentele existente; migrarea datelor din aplicațiile actuale, se realizează conform specificațiilor de import furnizate de ofertant”.*

*Consiliul reține ca fiind relevate în soluționare precizările autorității contractante din cuprinsul punctului de vedere nr. 4744/27.03.2014, potrivit căroră „Primăriile partenere ale Consiliului Județean ... în acest proiect au (...) calitatea de proprietar al datelor gestionate în aplicațiile informatice utilizate în prezent, existând mai mulți furnizori pentru aceste soluții informatice.*

*Drept urmare, aceste instituții au obligația de a pune la dispoziție datele pentru migrare în baza de date. Formatul fișierelor în care datele vor fi preluate va fi specificat de ofertant, pentru fiecare aplicație a sistemului informatic propus. Vor fi puse la dispoziția ofertantului câștigător structurile de date aferente, utilizate în cadrul soluțiilor existente, pentru preluarea în noul sistem, pentru fiecare UAT în parte, urmând ca ele să fie comasate în baza de date centrală de la nivelul Consiliului Județean”, întrucât informațiile referitoare la sistemul din care se face extragerea datelor se regăsesc la proprietarii datelor gestionate în cadrul aplicațiilor existente, iar aceștia au obligația de a le pune la dispoziția ofertantului declarat câștigător.*

*Prin urmare, Consiliul constată că informațiile considerate de contestator că nu au fost puse la dispoziție de autoritatea contractantă nu reprezintă specificații tehnice în accepțiunea dată acestora de prevederile art. 35 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 potrivit căroră “Specificațiile tehnice reprezintă cerințe,*

*prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesității autorității contractante”* întrucât ofertantul ce va fi declarat câștigător va analiza soluțiile informatice existente și va specifica formatul în care datele vor fi preluate, motiv pentru care respinge criticile formulate de ...

Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, în temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...), procedura de achiziție publică urmând a fi continuată.

În conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, decizia este obligatorie.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

...

...

**MEMBRU,**

Redactată în 4 exemplare originale, conține 34 (treizecișipatru) pagini.