



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de asociera ... - ... prin liderul de asociera ..., cu sediul în ... .. înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având CUI ... atribut fiscal RO, reprezentată legal de ... - ... împotriva adresei nr. 10471/09.04.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emisă de autoritatea contractantă ... cu sediul în ... .. jud. ... în cadrul procedurii de atribuire în vederea încheierii unui contract de achiziții publice de lucrări, prin „licitație deschisă”, având ca obiect: „EXECUȚIE LUCRĂRI AFERENTE CONTRACTULUI «VL-CL 10 - EXTINDEREA ȘI REABILITAREA INFRASTRUCTURII DE APĂ ȘI APĂ UZATĂ ÎN ...»”, coduri CPV 45000000-7, 45231300-8, 45232150-8, 45232151-5, 45232400-6, s-au solicitat următoarele:

- anularea adresei nr. 10471/09.04.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, precum și a tuturor actelor subsecvente acesteia;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor cu luarea în considerare a ofertei asocierii ... - ....

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Admite excepția tardivității invocată de autoritatea contractantă și, fără a se mai pronunța asupra fondului cauzei, respinge, ca tardiv introdusă, contestația formulată de ..., în calitate de lider al asocierii ...

- ..., cu sediul în ... .. în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... cu sediul în ... .. jud. ...

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de asocieria ... - ... prin liderul de asociere ..., împotriva adresei nr. 10471/09.04.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emisă de autoritatea contractantă ... în cadrul procedurii de atribuire în vederea încheierii unui contract de achiziție publică de lucrări, prin „cerere de oferte”, având ca obiect: „EXECUȚIE LUCRĂRI AFERENTE CONTRACTULUI «VL-CL 10 - EXTINDEREA ȘI REABILITAREA INFRASTRUCTURII DE APĂ ȘI APĂ UZATĂ ÎN ...»”, coduri CPV 45000000-7, 45231300-8, 45232150-8, 45232151-5, 45232400-6, s-au solicitat următoarele:

- anularea adresei nr. 10471/09.04.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, precum și a tuturor actelor subsecvente acesteia;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor cu luarea în considerare a ofertei asocierii ... - ....

În fapt, contestatorul formulează critici cu privire la rezultatul procedurii, susținând că autoritatea contractantă a procedat greșit, atunci când a respins oferta sa, ca neconformă, potrivit art. 79 alin. (1) din HG nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 6995/.../... Consiliul a solicitat ... transmiterea, în copie, a dosarului achiziției publice (inclusiv solicitările de clarificări), ofertei contestatorului (inclusiv documentele de calificare ale acestuia), precum și punctul de vedere referitor la contestația depusă.

Prin adresa nr. 14312/25.04.2014, înregistrată la CNSC cu nr. 12994/28.04.2014, autoritatea contractantă a comunicat documentele cerute și punctul său de vedere, solicitând Consiliului respingerea contestației formulată de ..., ca tardiv introdusă, având în vedere următoarele faptul că în data de 09.04.2014, a transmis contestatorului prin fax și prin poștă comunicarea rezultatului procedurii de atribuire.

De asemenea, aceasta redă art. 256<sup>2</sup>, art. 3 lit. z), precum și art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările

ulterioare, subliniind că termenul limită de depunere a contestației împotriva comunicării rezultatului procedurii a fost 22.04.2014.

În acest sens, autoritatea contractantă arată că ... a înregistrat contestația la CNSC în data de ... însă a transmis-o către ... în data de 23.04.2014, de aici rezultând în mod evident faptul că ... a încălcat dispozițiile legale imperative referitoare la termenele de depunere a contestațiilor.

... menționează că ... i-a transmis prin curierat contestația în data de 23.04.2014, astfel cum rezultă din confirmarea transmisei emisă de Urgent Curier, aceasta fiind înregistrată la sediul acesteia în data de 24.04.2014 ora 9:45 sub nr. 14058, după expirarea termenului de contestare legal, astfel că în acest caz sunt incidente prevederile art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire în vederea încheierii contractului de achiziții publice de lucrări prin „cerere de oferte”, având ca obiect: „EXECUȚIE LUCRĂRI AFERENTE CONTRACTULUI «VL-CL 10 – EXTINDEREA ȘI REABILITAREA INFRASTRUCTURII DE APĂ ȘI APĂ UZATĂ ÎN ...»”, coduri CPV 45000000-7, 45231300-8, 45232150-8, 45232151-5, 45232400-6, elaborând în acest sens documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ... conform căruia valoarea estimată a achiziției este 29.903.674 lei, fără TVA.

Conform prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond.

Având în vedere norma anterior invocată, Consiliul va proceda la soluționarea excepției tardivității contestației formulată de ..., invocată de ... în cadrul punctului său de vedere nr. 14312/25.04.2013, înregistrat la CNSC nr. 12994/28.04.2013.

În conformitate cu dispozițiile art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, „sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256<sup>2</sup>”.

Potrivit prevederilor art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. a) din actul normativ antementionat, și anume „persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, (...) despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform

prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2).”

Valoarea estimată, fără TVA, a contractului de achiziție publică de servicii ce face obiectul contestației, este, potrivit anunțului de participare nr. ... publicat în SEAP, de 29.903.674 lei, fără TVA, respectiv 6.719.926,742 (1 euro = 4.45 lei, la data publicării anunțului de participare), prin urmare mai mare decât valoarea prevăzută la art. 55 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, având în vedere cele mai sus menționate și ținând cont de dispozițiile art. 271 alin. (1) coroborate cu cele ale art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. a) din OUG nr. 34/2006, și de cele ale art. 3 lit. z) din același act normativ, respectiv: „zile - zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”, se constată că, în speță, contestația împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii, de care contestatorul a luat la cunoștință în data de 09.04.2014, potrivit afirmației acestuia, trebuia înaintată atât Consiliului, cât și autorității contractante, până la data de 22.04.2013, inclusiv.

În soluționare, Consiliul reține că ... contestă adresa nr. 10471/09.04.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, contestația fiind depusă la Consiliu, în data de 18.04.2013, așa cum reiese din ștampila aplicată pe contestație, înregistrată la CNSC sub nr. ... astfel că ... a respectat termenul legal prevăzut de legislația în vigoare în ceea ce privește comunicarea contestației către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.

Referitor însă la obligația legală de transmitere a contestației către autoritatea contractantă în termenul prevăzut la art. 256<sup>2</sup> din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, Consiliul reține că ... a înțeles să transmită la ... un exemplar al acesteia, abia în data de 23.04.2013; în mod evident, termenul de 10 zile în care aceasta putea fi transmisă, a fost depășit, ultima zi a termenului legal fiind data de 22.04.2013.

Având în vedere cele de mai sus, este evident că ... nu și-a îndeplinit obligația de a înainta contestația atât Consiliului cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256<sup>2</sup>, în speță fiind incidente dispozițiile art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, așa cum s-a arătat

mai sus, astfel încât excepția tardivității contestației, invocată de autoritatea contractantă, apare ca întemeiată.

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (1) și alin. (5) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, Consiliul va admite excepția tardivității contestației invocată de autoritatea contractantă și va respinge, ca tardiv introdusă, contestația formulată de ..., în calitate de lider al asocierii ... – ..., în contradictoriu cu ....

Va dispune continuarea procedurii de atribuire, potrivit art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin.(3) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.