



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.C10/...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în municipiul ... bul. ... județul ... având Număr de Înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... și Cod Unic de Înregistrare ... formulată în cadrul procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Furnizare servicii de pulverizare aeriană”, cod CPV 60441000-1, organizată de ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ... județul ... s-a solicitat:

- oprirea procedurii de evaluare a participanților;
- anularea procedurii și lansarea de invitații către firme ce dețin autorizații valide conform legislației în vigoare precum și experiență pentru derularea serviciilor solicitate de autoritatea contractantă.

În baza dispozițiilor legale aplicabile,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestație în cadrul procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Furnizare servicii de pulverizare aeriană”, cod CPV 60441000-1, organizată de ... în calitate de autoritate contractantă, solicitând:

- oprirea procedurii de evaluare a participanților;
- anularea procedurii și lansarea de invitații către firme ce dețin autorizații valide conform legislației în vigoare precum și experiență pentru derularea serviciilor solicitate de autoritatea contractantă.

Contestatorul critică legalitatea procedurii de derulare și de evaluare a ofertelor.

Contestatorul precizează că ... este o firmă de aviație utilitară cu sediul în ... ce activează în acest domeniu de 20 de ani, cu o experiență îndelungată în efectuarea tratamentelor avio pentru fondul forestier.

De asemenea, contestatorul precizează că în anul 2013 societatea sa a efectuat tratamentul de combatere a insectelor defoliatoare pentru județul ... în urma unei licitații la care a participat și pe care a câștigat-o.

Așteptând apariția anunțului pentru licitația din acest an, contestatorul arată că a purtat discuții cu unul din reprezentanții autorității contractante, acesta comunicându-i că va primi o notificare la momentul oportun.

Vizitându-l din nou pe reprezentantul autorității contractante a constatat următoarele:

- licitația a fost deja inițiată, ofertele au fost depuse de către alte 3 firme în baza unor invitații transmise de către autoritatea contractantă;

- licitația s-a derulat fără a se solicita prestatorului de servicii deținerea unei licențe de operator aerian, o experiență a companiei participante în acest domeniu și nici deținerea de către firma participantă de avioane sau documente eliberate de către Administrația Financiară.

- una dintre firmele participante, căreia i-a fost transmisă invitație de participare este ... cu sediul în Cluj, o companie ce are ca și obiect de activitate „cumpărarea și vânzarea de bunuri imobiliare proprii”, ce nu deține experiență în domeniul serviciilor de aviație utilitară și nu are drept de zbor, nefiind înregistrată la Autoritatea Aeronautică Civilă Română ca și operator aerian.

Din informațiile pe care le deține contestatorul consideră că procedura a fost organizată pentru ..., care încearcă să își obțină licența de operator aerian.

Față de cele antemenționate contestatorul solicită:

- oprirea procedurii de evaluare a participanților;
- anularea procedurii și lansarea de invitații către firme ce dețin autorizații valide conform legislației în vigoare precum și experiență pentru derularea serviciilor solicitate de autoritatea contractantă.

De asemenea, contestatorul solicită transparența în derularea licitațiilor, folosirea unui canal cât mai variat de publicare (presa sau site-uri oficiale).

Prin adresa CNSC nr. 5736/...-... în temeiul art. 270 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, s-a solicitat contestatorului, ca în termen de 5 zile, să precizeze următoarele: denumirea și sediul autorității contractante; denumirea obiectului contractului de achiziție publică și procedura de atribuire aplicată; obiectul contestației; motivarea în fapt și în drept a contestației; mijloacele de probă pe care se sprijină contestația, în măsura în care este posibil.

De asemenea, în baza prevederilor art. 275 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, s-a solicitat contestatorului ca în același termen, să remită următoarele documente: actul autorității contractante pe care-l consideră ilegal; dovada datei la care a luat la cunoștință de actul autorității contractante pe care-l contestă; dovada înaintării contestației către autoritatea contractantă, în conformitate cu prevederile art. 271 alin. (1) din actul normativ antemenționat.

În punctul de vedere comunicat prin adresa nr. 1576/..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 10254/03.04.2014, ... în calitate de autoritate contractantă, face următoarele precizări:

- procedura aleasă este negociere fără publicarea unui anunț de participare;
- pentru serviciile de pulverizare avio-chimică au fost invitați trei operatori aeriieni;
- obiecțiile făcute de contestator nu sunt întemeiate deoarece prin caietul de sarcini și prin documentația de atribuire au fost solicitate documentele menționate.

Autoritatea contractantă consideră că procedura de atribuire se desfășoară în mod legal, respectându-se toate cerințele prevăzute de legislația în vigoare.

Prin adresa nr. 2080/06.05.2014, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 14132/07.05.2014, ... în calitate de autoritate contractantă, transmite documentele solicitate de Consiliu prin adresa nr. 7759/...-... cu mențiunea că operatorul economic ... nu a depus ofertă la procedura în cauză.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Furnizare servicii de pulverizare aeriană”, cod CPV 60441000-1. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a transmis invitații de participare către 3 operatori economici, criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

În Procesul-verbal de deschidere a ofertelor nr. 1582/03.04.2014, s-a consemnat depunerea în temen a 2 oferte, respectiv ..., precum și respingerea ofertei depusă de SC ..., motivată de lipsa/neconformitatea garanției de participare.

Împotriva modalității de desfășurare a procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Furnizare servicii de pulverizare aeriană”, ... a formulat contestația ce formează obiectul dosarului nr..../2014.

Examinând susținerile părților, înscrisurile aflate la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația ... având în vedere următoarele considerente.

... a formulat contestație în cadrul prezentei proceduri, criticând modalitatea de organizare a acesteia precum și faptul că autoritatea contractantă ar fi omis să solicite prestatorului prezentarea unor documente absolut obligatorii prestării serviciului ce face obiectul viitorului contract de achiziție publică precum și faptul că invitat un operator economic, respectiv ..., care nu are experiență în domeniul serviciilor de aviație utilitară.

Potrivit înscrisurilor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că autoritatea contractantă a organizat procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare potrivit dispozițiilor art.122 lit.c) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, întocmind nota justificativă nr.1476/28.03.2014 și raportul serviciului de specialitate nr.1426/25.03.2014.

Totodată, Consiliul reține și faptul că, contrar afirmațiilor contestatorului, autoritatea contractantă a solicitat în caietul de

sarcini (pct.7-Condiții tehnice de executare a combaterilor) prezentarea „Certificatului de operator aerian” emis de Autoritatea Aeronautică Civilă Română operatorilor economici participanți la procedură.

În același timp, Consiliul mai constată și că, potrivit procesului-verbal de deschidere a ofertelor nr. 1582/03.04.2014, ... nu a depus ofertă în prezenta procedură, astfel că alegațiile contestatorului conform cărora „procedura a fost organizată pentru ..., care încearcă să își obțină licența de operator aerian” sunt absolut nejustificate și nesustținute.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) și alin.(6) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...