



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3...4641 Fax. +4 021 3...4642; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/... privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/..., cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... cu sediul înregistrată la Registrul Comerțului .. de pe lângă Judecătoria din ... cu numărul ..., prin ... cu sediul procesual ales în ... formulată împotriva documentației de atribuire, emisă de către ... cu sediul în municipiul în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație restrânsă, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „*Reabilitarea liniei de cale ferată Km ... – ..., subtrasonul ...: Cap Y ...-... - lot 1; Reabilitarea liniei de cale ferată ...- ..., tronson 3 ...- ... - lot 2*”, coduri CPV 45234...0-7, 45213321-0, 45221112-0, 45234115-5, 45315300-1, s-a solicitat:

- suspendarea prezentei proceduri până la soluționarea de fond a contestației

- obligarea autorității contractante să precizeze în mod clar și fără echivoc faptul că Fișele Tehnice publicate în documentul „Lot 4 – Instalații de Siguranța Circulației Semnalizări Proiect Tehnic Volumul 2 – Liste de Cantități” și respectiv în documentul „LOT 5 – Semnalizări și telecomunicații”, și, în particular Fișele Tehnice nr. 19, 20, 21 ,22 sunt doar informative, precum și să indice care versiune a documentului „CFR Cerințe Beneficiar GSM-R” trebuie respectată pentru partea de GSM-R a proiectului având în vedere că în documentație se face referire la trei versiuni distincte după cum urmează: versiunea 3.4.1. – din anul 2011, versiunea 3.3.1 – din anul 2012 și versiunea 3.5.3 din anul 2012.

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în ..., prin ... – Sucursala ... cu sediul în

având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... și Cod Unic de Înregistrare reprezentată convențional prin ... cu sediul în, ... formulată împotriva anunțului de participare nr. ... a documentației de atribuire și a clauzelor contractuale speciale privind contractele pentru echipamente și construcții, inclusiv proiectare și cele privind contractele pentru construcții clădiri și lucrări ingineresti proiectate de către beneficiar ale Federației Internaționale Inginerilor Consultanți în Domeniul Construcțiilor (FIDIC) pentru obiective de investiții din domeniul infrastructurii de transport feroviar, finanțate din fonduri publice, aprobate prin ordinul nr. 774/2013, emisă de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor necesare în vederea remedierii Documentației de atribuire (Fișa de date a achiziției) din dosarul cu nr. 18/1/1609/05.12.2013, prin completarea fișei de date cu informațiile cerute de normele legale și clarificarea cerințelor ambigue criticate, întrucât afectează procedura de atribuire, în fișa de date a achiziției existând cerințe neclare prin care nu sunt asigurate condițiile cerute de lege pentru ca orice operator economic să poată deveni contractant, încălcându-se astfel principiul liberei concurențe, precum și completarea Fișei de date a achiziției, conform prevederilor legale;

- în subsidiar, în cazul în care remedierea actelor care afectează procedura de atribuire este insuficientă, nefiind posibilă respectarea principiilor descrise în cadrul art. 2 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/... și nu se va dispune remedierea fișei de date a achiziției și anunțului nr.... anularea fișei de date a achiziției și anunțului de participare nr. ...

Prin contestația ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în, ... având Cod Unic de Înregistrare ... formulată împotriva răspunsurilor 6, 7 și ... la clarificări, emise de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, s-a solicitat:

- anularea parțială a răspunsului 6 la clarificări, înregistrat la autoritatea contractantă cu nr. 18/1/429/... ca fiind nelegal și obligarea autorității contractante la emiterea unui nou răspuns prin care să permită acordarea susținerii privind experiența similară și doar pentru unele din specializările identificate la pct. 1.1-1.6 din fișa de date

- ca o consecință a primului capăt de cerere, anularea parțială a Răspunsului 7 la clarificări, înregistrat la autoritatea contractantă cu nr. ... și a Răspunsului ... la clarificări, înregistrat la autoritatea contractantă cu nr. ... în care se reiau aspectele criticate în Răspunsul 6

- în subsidiar, în cazul respingerii primelor capete de cerere, anularea procedurii de achiziție publică ca fiind discriminatorie, descurajând libera concurență comercială și principiul tratamentului egal care guvernează procedura achizițiilor publice.

Prin contestația ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în ... etaj 4-5, ... având Cod Unic de Înregistrare ... formulată împotriva răspunsurilor menționate în punctul 1 din răspunsul nr. 6 la solicitările de clarificări, punctul 3 subpunctul 2 din răspunsul 9 la solicitările de clarificări și punctul 1, respectiv punctul 2 lit. a) și c) din răspunsul ... la solicitările de clarificări, emise de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, s-a solicitat:

- anularea clarificărilor contestate

- stabilirea faptului că îndeplinirea în întregime a fiecăreia dintre cerințele privind experiența similară prevăzute la cap. III.2.3.a) punctul nr. 1.1-1.6 din fișa de date a procedurii poate fi realizată de câte un singur terț susținător distinct și, ca urmare, menținerea formei inițiale a documentației de atribuire

- suspendarea procedurii de atribuire, până la soluționarea pe fond a contestației.

Prin contestația ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în ... având Cod Unic de Înregistrare ... și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... prin ... cu sediul procesual ales în ... formulată împotriva clarificărilor publicate pe SEAP cu privire la îndeplinirea cerințelor din documentația de atribuire prin terți susținători, emise de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, s-a solicitat:

- suspendarea procedurii de atribuire, până la soluționarea pe fond a contestației

- obligarea autorității contractante la revocarea (prin clarificări ce urmează a fi publicate în SEAP) a tuturor clarificărilor publicate în SEAP (cum ar fi răspunsurile relevante din Clarificările 6, 9 și ..., precum și orice alte clarificări subsecvente) care interzic îndeplinirea cerinței experienței similare prin cumul de mai mulți terți susținători și respectiv prin cumul de candidat/membrii unei asocieri și unul sau mai mulți terți susținători și, pe cale de consecință, să confirme, prin clarificări ce urmează a se publica în SEAP următoarele aspecte:

- a) dovedirea experienței similare pentru fiecare dintre cerințele de la 1.1 la 1.6, în parte (din secțiunea III.2.3) capacitatea tehnică din anunțul de participare, respectiv secțiunea III.2,3,a) capacitatea tehnică și/sau profesională punctul 1 din fișa de date) se poate face în mod distinct, respectiv pe fiecare dintre specialități, de către oricare dintre membrii asocierii sau de câte un terț susținător diferit pentru fiecare specialitate/categorie de lucrări în parte

b) dovedirea experienței similare se poate face inclusiv prin cumul între mai mulți susținători (fără contribuția candidatului/asocierii participante) sau prin cumul între candidat/unul sau mai mulți membrii ai unei asocieri și mai mulți terți susținători (de exemplu: pentru 2 specialități/categorii de lucrări de către 2 dintre membrii asocierii și pentru 4 specialități/categorii de lucrări de către 4 terți susținători diferiți).

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în ..., prin ... – Sucursala ... cu sediul în având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... și Cod Unic de Înregistrare 18301... reprezentată convențional prin ... cu sediul în, ... formulată împotriva anexei la ofertă referitoare la anunțul de participare nr. ... publicată în SEAP la data de ... emisă de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, s-a solicitat anularea acesteia și a informațiilor conținute în fișa de date referitoare la valoarea totală estimată a fiecăruia dintre cele două contracte (loturi).

Prin adresa nr. 170/... înregistrată la CNSC sub nr. 8361/19.03.2014, ... cu sediul în având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J40/14801/... și Cod Unic de Înregistrare ... formulează cerere de asociere la contestația formulată de către ... înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. 18/1/28.02.2013 și la Consiliu sub nr. ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în înregistrată la ... cu sediul de corespondență în ... Calea Floreasca nr. 60, etaj 3, ... formulată împotriva precizărilor/răspunsurilor de clarificare, respectiv Răspunsul 9 (adresa CFR nr. ...) și Răspunsul ... (adresa CFR nr. ... publicate în SEAP în data de 12.03.2014, emise de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, s-a solicitat:

- suspendarea prezentei proceduri până la soluționarea de fond a contestației

- revocarea răspunsurilor la solicitările de clarificări publicate în SEAP în data de 12.03.2014, respectiv Răspunsul 9 (cu nr. ...) punctele 2 (subpunctul 3), 4, 5 (subpunctul a) și Răspunsul ... (nr. ... – punctul 3, care modifică modalitatea de îndeplinire a cerințelor privind experiența similară prin solicitarea de procese verbale de recepție și, pe cale de consecință să confirme că îndeplinirea fiecăreia dintre cerințele privind experiența similară prevăzute la cap. III.2.3 a) punctul 1, subpunctele 1.1, 1.2, 1.3, 1.6 din fișa de date a achiziției poate fi realizată prin prezentarea de certificate emise de Beneficiarii lucrărilor care confirmă execuția lucrărilor (conform situațiilor de

lucrări acceptate) în cadrul unor contracte aflate în derulare, încă nerecepționate;

- revocarea răspunsurilor la solicitările de clarificări publicate în SEAP în data de 12.03.2014, respectiv Răspunsul 9 (cu nr. ...) – punctul 3, subpunctele 1 și 2 și Răspunsul ... (... – punctele 1 și 2, care prohibesc îndeplinirea cerințelor privind experiența similară prin cumul de mai mulți terți susținători, și pe cale de consecință să confirme că îndeplinirea fiecăreia dintre cerințele privind experiența similară prevăzute la cap. III.2.3 a) punctul 1, subpunctele 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6 din fișa de date a achiziției poate fi realizată de câte un singur terț susținător distinct, nealterând astfel forma inițială a cerințelor specificate în documentația de atribuire.

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în ..., prin ... – Sucursala ... cu sediul în având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... și Cod Unic de Înregistrare 18301... reprezentată convențional prin ... cu sediul în, ... formulată în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, organizată de către ... în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat: obligarea autorității contractante la emiterea unui răspuns de clarificare cu privire la întrebările materializate în solicitarea de clarificări nr. 40/...03.2014 formulată de societatea sa.

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J40/14801/... și Cod Unic de Înregistrare ... formulată împotriva răspunsurilor de clarificări nr. [CN.../1396] Răspuns 16.pdf.p7s din ... ora 12.01, nr. [CN.../1399] Răspuns 16.pdf.p7s din 19.03.2014, ora 11:33; nr. ([CN.../1402] Răspuns 16 nou.pdf.p7s) din 19.03.2014, ora 11:49 și nr. [CN.../1416] Răspuns 22.pdf.p7s, ora 14:53, emise de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, s-a solicitat:

- să se constate împrejurarea că autoritatea contractantă, prin intermediul clarificărilor criticate a modificat criteriile de selecție stabilite la momentul publicării anunțului de participare și, pe cale de consecință, anularea procedurii de atribuire întrucât autoritatea contractantă a modificat criteriile de selecție stabilite inițial;

- în subsidiar dispunerea unor măsuri de remediere constând din anularea răspunsului criticat și obligarea autorității contractante la aplicarea criteriilor de selecție astfel cum au fost stabilite la momentul publicării anunțului de participare;

- să se constate nerespectarea integrității procesului de achiziție publică, respectiv divulgarea identității operatorilor economici care au solicitat clarificări cu privire la conținutul documentației de atribuire

iar, pe cale de consecință, să se dispună anularea procedurii de atribuire.

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ...181/..., depusă de către ... cu sediul în având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J40/...79/1991 și Cod Unic de Înregistrare ... formulată împotriva răspunsului de clarificări nr. 19, pct. 5, publicat în SEAP sub nr. ... emis de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, s-a solicitat:

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei

- anularea Răspunsului nr. 19, pct.5 privitor la fișa de date – capitolul III.2.3.a) „capacitatea tehnică și/sau profesională”

- obligarea autorității contractante la menționarea expresă a posibilității cumulului experienței similare între ofertant și tert/terții susținător/i sau susținerea ofertantului de către mai mulți terți susținători atunci când fiecare dintre agenții economici dovedește experiența similară pentru unul sau mai multe dintre cele șase domenii menționate în fișa de date a achiziției (lucrări de construcție de infra și supra structură, lucrări de artă, lucrări de electrificare și energoalimentare, centralizare electronică - configurarea, implementarea și punerea în exploatare comercială a unui sistem de centralizare electronică (electronic interlocking) pentru cale ferată, RBC - Configurarea, implementarea și punerea în exploatare comercială a unui sistem „Radio Block Center (RBC)” și lucrări construcții clădiri).

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ...582/... depusă de către SC ... cu sediul în ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub, și sediul secundar în reprezentantă convențional prin ... cu sediul profesional în ... formulată împotriva răspunsului la clarificări nr. 21, punctul 1, publicat sub nr. ... emis de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, s-a solicitat admiterea contestației cu consecința modificării acestuia în sensul acceptării prezentării de către candidați a lucrărilor de execuție poduri rutiere/poduri de autostrăzi cu titlu de experiență similară.

În temeiul art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/... privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, cele unsprezece contestații au fost conexe.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 256³ alin. (2) coroborate cu cele ale art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/..., cu modificările și completările ulterioare, Consiliul ia act de renunțarea la contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... (dosar nr. ... formulată de către ... prin ... – Sucursala ...

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/..., cu modificările și completările ulterioare, respinge ca rămase fără obiect următoarele contestații:

- contestația formulată de ... (dosar nr. ...
- contestațiile înregistrate la Consiliu sub nr. ... (dosar nr. ... și nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... (dosar nr. ... formulate de către ... prin ... – Sucursala ... și, pe cale de consecință, cererea nr. 170/... înregistrată la CNSC sub nr. 8361/19.03.2014 de asociere la contestația formulată de către ... depusă de ...
- contestația formulată de ... (dosar nr. ...
- contestația formulată de ... (dosar nr. ...
- contestația formulată de ... (dosar nr. ...
- contestația formulată de ... (dosar nr. ...
- contestația formulată de ... (dosar nr. ...
- contestația formulată de ... (dosar ...
- contestația formulată de SC ... (dosar nr. ...

în contradictoriu cu ...

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de ... zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestație împotriva documentației de atribuire, emisă de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație restrânsă, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „*Reabilitarea liniei de cale ferată Km 614 – ..., subtrasonul ...: Cap Y ...-... - lot 1; Reabilitarea liniei de cale ferată ...- ..., tronson 3 ...- ... - lot 2*”, coduri CPV 45234...0-7, 45213321-0, 45221112-0, 45234115-5, 45315300-1, solicitând:

- suspendarea prezentei proceduri până la soluționarea de fond a contestației
- obligarea autorității contractante să precizeze în mod clar și fără echivoc faptul că Fișele Tehnice publicate în documentul „Lot 4 – Instalații de Siguranța Circulației Semnalizări Proiect Tehnic Volumul 2 – Liste de Cantități” și respectiv în documentul „LOT 5 –

Semnalizări și telecomunicații”, și, în particular Fișele Tehnice nr. 19, 20, 21 ,22 sunt doar informative, precum și să indice care versiune a documentului „CFR Cerințe Beneficiar GSM-R” trebuie respectată pentru partea de GSM-R a proiectului având în vedere că în documentație se face referire la trei versiuni distincte după cum urmează: versiunea 3.4.1. – din anul 2011, versiunea 3.3.1 – din anul 2012 și versiunea 3.5.3 din anul 2012.

... prin ... – Sucursala ... a formulat contestație împotriva anunțului de participare nr. ... a documentației de atribuire și a clauzelor contractuale speciale privind contractele pentru echipamente și construcții, inclusiv proiectare și cele privind contractele pentru construcții clădiri și lucrări ingineresti proiectate de către beneficiar ale Federației Internaționale Inginerilor Consultanți în Domeniul Construcțiilor (FIDIC) pentru obiective de investiții din domeniul infrastructurii de transport feroviar, finanțate din fonduri publice, aprobate prin ordinul nr. 774/2013, emisă de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, solicitând:

- obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor necesare în vederea remedierii Documentației de atribuire (Fișa de date a achiziției) din dosarul cu nr. 18/1/1609/05.12.2013, prin completarea fișei de date cu informațiile cerute de normele legale și clarificarea cerințelor ambigue criticate, întrucât afectează procedura de atribuire, în fișa de date a achiziției existând cerințe neclare prin care nu sunt asigurate condițiile cerute de lege pentru ca orice operator economic să poată deveni contractant, încălcându-se astfel principiul liberei concurențe, precum și completarea Fișei de date a achiziției, conform prevederilor legale;

- în subsidiar, în cazul în care remedierea actelor care afectează procedura de atribuire este insuficientă, nefiind posibilă respectarea principiilor descrise în cadrul art. 2 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/... și nu se va dispune remedierea fișei de date a achiziției și anunțului nr.... anularea fișei de date a achiziției și anunțului de participare nr. ...

... a formulat contestație împotriva răspunsurilor 6, 7 și ... la clarificări, emise de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, solicitând:

- anularea parțială a răspunsului 6 la clarificări, înregistrat la autoritatea contractantă cu nr. 18/1/429/... ca fiind nelegal și obligarea autorității contractante la emiterea unui nou răspuns prin care să permită acordarea susținerii privind experiența similară și doar pentru unele din specializările identificate la pct. 1.1-1.6 din fișa de date

- ca o consecință a primului capăt de cerere, anularea parțială a Răspunsului 7 la clarificări, înregistrat la autoritatea contractantă cu

nr. ... și a Răspunsului ... la clarificări, înregistrat la autoritatea contractantă cu nr. ... în care se reiau aspectele criticate în Răspunsul 6

- în subsidiar, în cazul respingerii primelor capete de cerere, anularea procedurii de achiziție publică ca fiind discriminatorie, descurajând libera concurență comercială și principiul tratamentului egal care guvernează procedura achizițiilor publice.

... a formulat contestație împotriva răspunsurilor menționate în punctul 1 din răspunsul nr. 6 la solicitările de clarificări, punctul 3 subpunctul 2 din răspunsul 9 la solicitările de clarificări și punctul 1, respectiv punctul 2 lit. a) și c) din răspunsul ... la solicitările de clarificări, emise de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, solicitând:

- anularea clarificărilor contestate

- stabilirea faptului că îndeplinirea în întregime a fiecăreia dintre cerințele privind experiența similară prevăzute la cap. III.2.3.a) punctul nr. 1.1-1.6 din fișa de date a procedurii poate fi realizată de câte un singur terț susținător distinct și, ca urmare, menținerea formei inițiale a documentației de atribuire

- suspendarea procedurii de atribuire, până la soluționarea pe fond a contestației.

... a formulat contestație împotriva clarificărilor publicate pe SEAP cu privire la îndeplinirea cerințelor din documentația de atribuire prin terți susținători, emise de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, solicitând:

- suspendarea procedurii de atribuire, până la soluționarea pe fond a contestației

- obligarea autorității contractante la revocarea (prin clarificări ce urmează a fi publicate în SEAP) a tuturor clarificărilor publicate în SEAP (cum ar fi răspunsurile relevante din Clarificările 6, 9 și ..., precum și orice alte clarificări subsecvente) care interzic îndeplinirea cerinței experienței similare prin cumul de mai mulți terți susținători și respectiv prin cumul de candidat/membrii unei asocieri și unul sau mai mulți terți susținători și, pe cale de consecință, să confirme, prin clarificări ce urmează a se publica în SEAP următoarele aspecte:

a) dovedirea experienței similare pentru fiecare dintre cerințele de la 1.1 la 1.6, în parte (din secțiunea III.2.3) capacitatea tehnică din anunțul de participare, respectiv secțiunea III.2,3,a) capacitatea tehnică și/sau profesională punctul 1 din fișa de date) se poate face în mod distinct, respectiv pe fiecare dintre specialități, de către oricare dintre membrii asocierii sau de câte un terț susținător diferit pentru fiecare specialitate/categorie de lucrări în parte

b) dovedirea experienței similare se poate face inclusiv prin cumul între mai mulți susținători (fără contribuția

candidatului/asocierii participante) sau prin cumul între candidat/unul sau mai mulți membri ai unei asocieri și mai mulți terți susținători (de exemplu: pentru 2 specialități/categorii de lucrări de către 2 dintre membrii asocierii și pentru 4 specialități/categorii de lucrări de către 4 terți susținători diferiți).

... a formulat contestație împotriva anexei la ofertă referitoare la anunțul de participare nr. ... publicată în SEAP la data de ... emisă de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, solicitând anularea acesteia și a informațiilor conținute în fișa de date referitoare la valoarea totală estimată a fiecăruia dintre cele două contracte (loturi), întrucât:

a) calculele indică o încălcare a regulilor de estimare a valorii totale estimate a contractului, prevăzute de art. 25 - 32 din OUG nr. 34/...,

b) anexa la ofertă adaugă informații esențiale despre contract (precizează că, în fapt, durata de finalizare de 60 de luni, singura publicată în anunț și în fișa de date a achiziției, este alcătuită din durata de 36 de luni de finalizare a lucrărilor și cea de 24 de luni de garanție, și adaugă informații despre avans, sume reținute, diferite cote procentuale legate acestea, etc., toate inexistente în fișa de date a achiziției, ceea ce confirmă încălcarea art. 33 alin. (1) din OUG nr. 34/...);

- încalcă prevederile art. 89 din HG nr. ... prin stabilirea la ...% a fiecăreia din cotele procentuale pentru garanția de buna execuție și, respectiv, sumele reținute (care reprezintă tot o garanție de bună execuție), suma acestora depășind pragul de ...% stabilit în mod imperativ prin HG nr.

... a formulat contestație împotriva precizărilor/răspunsurilor de clarificare, respectiv Răspunsul 9 (adresa CFR nr. ...) și Răspunsul ... (adresa CFR nr. ... publicate în SEAP în data de 12.03.2014, emise de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație restrânsă, a contractului de achiziție p.blică de lucrări având ca obiect „Reabilitarea liniei de cale ferată Km 614 – ..., subtrasonul ...: Cap Y ...-... - lot 1; Reabilitarea liniei de cale ferată ...- ..., tronson 3 ...- ... - lot 2”, coduri CPV 45234...0-7, 45213321-0, 45221112-0, 45234115-5, 45315300-1, solicitând:

- suspendarea prezentei proceduri până la soluționarea de fond a contestației

- revocarea răspunsurilor la solciitările de clarificări publicate în SEAP în data de 12.03.2014, respectiv Răspunsul 9 (cu nr.) punctele 2 (subpunctul 3), 4, 5 (subpunctul a) și Răspunsul ... (nr. ... - punctul 3, care modifică modalitatea de îndeplinire a cerințelor privind experiența similară prin solicitarea de procese verbale de recepție și, pe cale de consecință să confirme că îndeplinirea fiecăreia dintre cerințele privind experiența similară prevăzute la cap. III.2.3 a)

punctul 1, subpunctele 1.1, 1.2, 1.3, 1.6 din fișa de date a achiziției poate fi realizată prin prezentarea de certificate emise de Beneficiarii lucrărilor care confirmă execuția lucrărilor (conform situațiilor de lucrări acceptate) în cadrul unor contracte aflate în derulare, încă nerecepționate;

- revocarea răspunsurilor la solicitările de clarificări publicate în SEAP în data de 12.03.2014, respectiv Răspunsul 9 (cu nr. ...) – punctul 3, subpunctele 1 și 2 și Răspunsul ... (... – punctele 1 și 2, care prohibesc îndeplinirea cerințelor privind experiența similară prin cumul de mai mulți terți susținători, și pe cale de consecință să confirme că îndeplinirea fiecăreia dintre cerințele privind experiența similară prevăzute la cap. III.2.3 a) punctul 1, subpunctele 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6 din fișa de date a achiziției poate fi realizată de câte un singur terț susținător distinct, nealterând astfel forma inițială a cerințelor specificate în documentația de atribuire.

... a formulat contestație în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, organizată de către ... în calitate de autoritate contractantă, solicitând: obligarea autorității contractante la emiterea unui răspuns de clarificare cu privire la întrebările materializate în solicitarea de clarificări nr. 40/...03.2014 formulată de societatea sa.

Ulterior, prin adresa nr.934/..., înregistrată la CNSC sub nr. ...129/..., având în vedere răspunsul la clarificări nr. 12 înregistrat sub nr. ... contestatorul solicită Consiliului să ia act de renunțarea la contestația sa nr.

... a formulat contestație împotriva răspunsurilor de clarificări nr. [CN.../1396] Răspuns 16.pdf.p7s din ... ora 12.01, nr. [CN.../1399] Răspuns 16.pdf.p7s din 19.03.2014, ora 11:33; nr. ([CN.../1402] Răspuns 16 nou.pdf.p7s) din 19.03.2014, ora 11:49 și nr. [CN.../1416] Răspuns 22.pdf.p7s, ora 14:53, emise de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, solicitând:

- să se constate împrejurarea că autoritatea contractantă, prin intermediul clarificărilor criticate a modificat criteriile de selecție stabilite la momentul publicării anunțului de participare și, pe cale de consecință, anularea procedurii de atribuire întrucât autoritatea contractantă a modificat criteriile de selecție stabilite inițial;

- în subsidiar dispunerea unor măsuri de remediere constând din anularea răspunsului criticat și obligarea autorității contractante la aplicarea criteriilor de selecție astfel cum au fost stabilite la momentul publicării anunțului de participare;

- să se constate nerespectarea integrității procesului de achiziție publică, respectiv divulgarea identității operatorilor economici care au solicitat clarificări cu privire la conținutul documentației de atribuire iar, pe cale de consecință, să se dispună anularea procedurii de atribuire.

... a formulat contestație împotriva răspunsului de clarificări nr. 19, pct. 5, publicat în SEAP sub nr. ... emis de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, solicitând:

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei

- anularea Răspunsului nr. 19, pct.5 privitor la fișa de date – capitolul III.2.3.a) „capacitatea tehnică și/sau profesională”

- obligarea autorității contractante la menționarea expresă a posibilității cumulului experienței similare între ofertant și terț/terții susținător/i sau susținerea ofertantului de către mai mulți terți susținători atunci când fiecare dintre agenții economici dovedește experiența similară pentru unul sau mai multe dintre cele șase domenii menționate în fișa de date a achiziției (lucrări de construcție de infra și supra structură, lucrări de artă, lucrări de electrificare și energoalimentare, centralizare electronică - configurarea, implementarea și punerea în exploatare comercială a unui sistem de centralizare electronică (electronic interlocking) pentru cale ferată, RBC - Configurarea, implementarea și punerea în exploatare comercială a unui sistem „Radio Block Center (RBC)” și lucrări construcții clădiri).

SC ... a formulat contestație împotriva răspunsului la clarificări nr. 21, punctul 1, publicat sub nr. ... emis de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, solicitând admiterea contestației cu consecința modificării acestuia în sensul acceptării prezentării de către candidați a lucrărilor de execuție poduri rutiere/poduri de autostrăzi cu titlu de experiență similară.

Prin adresa nr. 170/... înregistrată la CNSC sub nr. 8361/19.03.2014, ... a formulat cerere de asociere la contestația formulată de către ... înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. 18/1/28.02.2013 și la Consiliu sub nr. ... prin care precizează că achiesează în totalitate la motivele de fapt și de drept dezvoltate în contestația mai sus menționată.

În cauză, ... arată că interesul său în formularea acestei cereri este dat de intenția societății sale de a participa la procedura de atribuire în cauză, însă, dat fiind caracterul restrictiv și nelegal al cerințelor stabilite prin documentația de atribuire, așa cum a fost acesta relevat prin criticile formulate de ... se află în imposibilitatea obiectivă de a depune o ofertă în cadrul procedurii, care să îndeplinească impuse de către autoritatea contractantă.

În fapt, în cuprinsul contestațiilor este criticat modul de întocmire a documentației de atribuire aferentă procedurii de achiziție publică în cauză, stabilirea criteriilor de calificare și a clauzelor contractuale, precum și modalitatea în care autoritatea

contractantă a înțeles să răspundă solicitărilor de clarificări primite din partea operatorilor economici interesați, în special cele referitoare la demonstrarea experienței similare.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire, prin licitație restrânsă, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „*Reabilitarea liniei de cale ferată Km 614 – ..., subtrasonul ...: Cap Y ...-... - lot 1; Reabilitarea liniei de cale ferată ...- ..., tronson 3 ...- ... - lot 2*”, coduri CPV 45234...0-7, 45213321-0, 45221112-0, 45234115-5, 45315300-1. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunț de participare nr. ... criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

În cadrul acestei proceduri, ... prin ... – Sucursala
... .. și SC ... au formulat contestațiile ce formează obiectul dosarelor nr. ... conexat cu dosarul nr. ... nr. ... nr. ... nr. ... nr. ... nr. ... nr. ... nr. ... nr. ... nr. ... și nr. ...

Prin decizia nr. ... Consiliul a respins cererea de suspendare a procedurii, formulată de ... prin decizia nr. s-a respins cererea de suspendare din contestațiile formulate de ... și de ... iar prin decizia nr. ,..... .. s-a respins cererea de suspendare din contestația formulată de

În cauză, Consiliul reține că prin adresa nr.934/..., înregistrată la CNSC sub nr. ...129/..., având în vedere răspunsul la clarificări nr. 12 înregistrat sub nr. ... prin ... – Sucursala ... solicită Consiliului să ia act de renunțarea la contestația sa nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... (dosar nr.

Ulterior, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 11499/..., autoritatea contractantă a transmis Consiliului, decizia nr. 18/1/...34/11.04.2014 de anularea a procedurii de achiziție publică în cauză, în baza art. 209 alin. (1) lit. c) și alin. (4) lit. a) și b) din OUG nr. 34/..., cu modificările și completările ulterioare, decizie care a fost publicată și în SEAP, la data de ..., ora 09:29.

Prin anularea procedurii sunt implicit anulate toate actele și documentele achiziției în cauză, prin urmare și documentația de atribuire și răspunsurile la solicitările de clarificări contestate în prezenta cauză.

În această situație, chiar dacă parte din motivele care au stat la baza deciziei de anulare sunt altele decât cele invocate de contestatori, efectele măsurii de anulare sunt aceleași, astfel că solicitările din cuprinsul contestațiilor rămân fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, Consiliul va luat act de renunțarea la contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... (dosar nr. ... formulată de către ... prin ... – Sucursala ... și va respinge ca rămasă fără obiect următoarele contestații:

- contestația formulată de ... (dosar nr. ...
 - contestațiile înregistrate la Consiliu sub nr. ... (dosar nr. ... și nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... (dosar nr. ... formulate de către ... prin ... – Sucursala ... și, pe cale de consecință, cererea nr. 170/... înregistrată la CNSC sub nr. 8361/19.03.2014 de asociere la contestația formulată de către ... depusă de ...
 - contestația formulată de ... (dosar nr. ...
 - contestația formulată de ... (dosar nr. ...
 - contestația formulată de ... (dosar nr. ...
 - contestația formulată de ... (dosar nr. ...
 - contestația formulată de ... (dosar nr. ...
 - contestația formulată de SC ... (dosar nr. ...
- în contradictoriu cu ...

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

....