



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: 22.05.2014

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... localitatea ... nr. 28, județul ... formulată împotriva procesului-verbal nr. 546/25.04.2014, încheiat în cadrul procedurii de licitație cu strigare pentru atribuirea suprafeței de 1271 ha, cu destinația pășune, care i-a fost comunicat în data de 05.05.2014, de către ... cu sediul în ... str. Principală nr. ... județul ... s-a solicitat obligarea autorității contractante a recunoaște participarea sa la licitația cu strigare din data de 08.05.2014 și atribuirea loturilor de teren nr. 1-23 din bloc fizic 44, 1-14 din bloc fizic 2173 și 8-14 din bloc fizic 273, fiecare în suprafață de 1,18 ha.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 132 alin. (1) Cod procedură civilă, coroborat cu art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele de mai jos declină competența de soluționare a contestației depusă de ... având ca obiect atribuirea loturilor de teren nr. 1-23 din bloc fizic 44, 1-14 din bloc fizic 2173 și 8-14 din bloc fizic 273, fiecare în suprafață de 1,18 ha,

În contradictoriu cu ... către Tribunalul ... Secția civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către această instanță judecătorească, potrivit art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă.

Fără cale de atac.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... se contestă procesul-verbal nr. 546/25.04.2014, încheiat în cadrul procedurii de licitație cu strigare pentru atribuirea suprafeței de 1271 ha, cu destinația pășune, care i-a fost comunicat în data de 05.05.2014, astfel cum rezultă din semnătura de confirmare inserată pe actul respectiv, de către ... și s-a solicitat obligarea autorității contractante a recunoaște participarea sa la licitația cu strigare din data de 08.05.2014 și atribuirea loturilor de teren nr. 1-23 din bloc fizic 44, 1-14 din bloc fizic 2173 și 8-14 din bloc fizic 273, fiecare în suprafață de 1,18 ha.

În susținere, contestatorul arată că a participat la procedura de licitație cu strigare pentru atribuirea suprafeței de 1271 ha, adjudecând loturile de teren nr. 1-23 din bloc fizic 44, 1-14 din bloc fizic 2173 și 8-14 din bloc fizic 273, fiecare în suprafață de 1,18 ha, semnând procesul verbal și tabelul de participare. La data de ... la sediul primăriei i s-a comunicat că nu există proces-verbal și nu i s-a pus la dispoziție tabelul de participare, iar din procesul-verbal nr. 546/25.04.2014, rezultă că adjudecarea terenurilor ar fi avut loc la data de 25.04.2014.

Prin adresele nr. 8504/.../... și 8505/.../... 13.05.2014, Consiliul a solicitat părților punctul de vedere cu privire la excepția de necompetență materială a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor în soluționarea contestației depuse, excepție ridicată din oficiu de Consiliu, respectiv punctul de vedere asupra declinării cauzei către instanța judecătorească pe care o consideră competentă, întrucât obiectul contractului îl constituie închirierea unor suprafețe de teren, iar procedura organizată nu are ca obiect atribuirea unui contract de achiziție publică.

Primăria nu a răspuns adresei, deși a confirmat primirea acesteia încă din data de 15.05.2014, astfel cum rezultă din Confirmarea de primire AR 09762542681, emisă de Oficiul Postal nr. 5 București.

... a răspuns solicitării, arătând că este de acord cu declinarea cauzei către Tribunalul ...

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a organizat o procedură de licitație cu strigare în vederea închirierii unui teren în suprafață de 1271 ha, cu destinația de pășune.

Văzând că cererea adresată de petent nu se referă la o procedură de achiziție publică, ci la atribuirea loturilor de teren nr. 1-23 din bloc fizic 44, 1-14 din bloc fizic 2173 și 8-14 din bloc fizic 273, fiecare în suprafață de 1,18 ha, în cadrul unei licitații cu strigare, Consiliul, din oficiu, urmează a analiza competența sa materială în soluționarea cererii și stabilirea instanței competente.

În motivarea cererii depuse, petentul invocă prevederile art. 255 și 256 din OUG nr. 34/2006, care stabilesc următoarele:

- Art. 255. - (1) Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept ori într-un interes legitim printr-un act al autorității contractante, prin încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, poate solicita, prin contestație, anularea actului, obligarea autorității contractante de a emite un act, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim pe cale administrativ-jurisdicțională, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență.

(2) În sensul prevederilor alin. (1), prin persoană vătămată se înțelege orice operator economic care:

a) are sau a avut un interes legitim în legătură cu respectiva procedură de atribuire;

b) a suferit, suferă sau riscă să sufere un prejudiciu ca o consecință a unui act al autorității contractante, de natură să producă efecte juridice, ori ca urmare a nesoluționării în termenul legal a unei cereri privind respectiva procedura de atribuire. (...)

Art. 256. - (1) În vederea soluționării contestațiilor pe cale administrativ-jurisdicțională, partea care se consideră vătămată are dreptul să se adreseze Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor. (...)"

Consiliul reține ca fiind aplicabile și prevederile art. 1 din OUG nr. 34/2006, care stabilește următoarele: „Prezenta ordonanță de urgență reglementează regimul juridic al contractului de achiziție publică, al contractului de concesiune de lucrări publice și al contractului de concesiune de servicii, procedurile de atribuire a acestor contracte, precum și modalitățile de soluționare a contestațiilor formulate împotriva actelor emise în legătură cu aceste proceduri”.

De asemenea, Consiliul constată că în cauză sunt aplicabile și prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006, respectiv art. 13 lit. a) potrivit căruia „ordonanța de urgență nu se aplică pentru atribuirea contractului de servicii care:

a) *are ca obiect cumpărarea sau închirierea, prin orice mijloace financiare, de terenuri, clădiri existente, alte bunuri imobile ori a drepturilor asupra acestora. Atribuirea contractelor de servicii financiare care se încheie, indiferent de formă, în legătură cu contractul de cumpărare sau de închiriere respectiv, se supune prevederilor prezentei ordonanțe de urgență”.*

Având în vedere definițiile date de ordonanța de urgență sintagmelor „contract de achiziție publică” (contractul ... având ca obiect execuția de lucrări, furnizarea de produse sau prestarea de servicii) și „operator economic” (furnizor de produse, prestator de servicii ori executant de lucrări ...), precum și rolul pe care îl joacă operatorii economici în cadrul sistemului achizițiilor publice (furnizor, prestator sau executant), Consiliul stabilește că în cazul examinat procedura nu are ca obiect atribuirea unui contract de achiziție publică sau de concesiune de lucrări/servicii.

Pe cale de consecință și luând în considerare dispozițiile art. 1 și 9 din ordonanța precitată, nu au incidență reglementările instituite prin aceasta în situația închirierii unui teren.

În conformitate cu dispozițiile art. 266 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, *„Consiliul este competent să soluționeze contestațiile formulate în cadrul procedurilor de atribuire ...”*, procedura de atribuire fiind definită la art. 3 lit. ș) astfel: *„etapele ce trebuie parcurse de autoritatea contractantă și de către candidați/ofertanți pentru ca acordul părților privind angajarea în contractul de achiziție publică să fie considerat valabil; procedurile de atribuire sunt: licitația deschisă, llicitația restrânsă, dialogul competitiv, negocierea, cererea de oferte, concursul de soluții”*. Este clar faptul că procedurile de atribuire asupra cărora se pronunță Consiliul sunt cele reglementate de ordonanță, iar în prezenta cauză nu avem o astfel de procedură, ci o licitație cu strigare pentru închirierea unor suprafețe de teren, cum s-a arătat mai sus.

Ordonanța nr. 34/2006 reglementează exclusiv regimul achizițiilor publice și modul de soluționare a contestațiilor cu privire la acestea, în niciun caz modalitatea în care o primărie închiriaza anumite suprafețe de teren.

Normele de competență materială fiind de ordine publică, părțile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea de contestații ce vizează proceduri date de lege în competența de soluționare a instanțelor. Așadar, întrucât soluționarea contestației de față nu intră în sfera de competență materială a Consiliului și luând în considerare dispozițiile:

- Art. 1 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ *„(1) Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ(..), se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public.*

-Art. 8 alin. (2) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ *„Instanța de contencios administrativ este competentă să soluționeze litigiile care apar în fazele premergătoare încheierii unui contract administrativ, precum și orice litigii legate de încheierea,*

modificarea, interpretarea, executarea și încetarea contractului administrativ”.

- Art. 10 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ „(1) Litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice locale și județene (...) se soluționează în fond de tribunalele administrativ-fiscale”.

- art. 132 alin. (1) Cod procedură civilă, în temeiul cărora instanța de judecată este obligată să stabilească instanța competentă ori, dacă este cazul, un alt organ cu activitate jurisdicțională competent;

- art. 2 Cod procedură civilă, potrivit cărora prevederile codului constituie procedura de drept comun în materie civilă și se aplică și altor materii, în măsura în care legea care le reglementează nu cuprind dispoziții contrare;

- art. 1, 266 alin. (1) și art. 297 - "în măsura în care prezenta ordonanță de urgență nu prevede altfel, sunt aplicabile dispozițiile dreptului comun" - din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006,

Consiliul va admite excepția necompetenței sale în materie, ridicată din oficiu, și, constatând lipsa sa de competență în soluționarea contestației, urmează a face aplicarea art. 132 Cod procedură civilă, raportat la interpretarea ipotezei art. 135 alin. (3) din cod, respectiv să transmită contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competentă.

Date fiind cele ce preced, Consiliul va declina competența de soluționare a contestației către Tribunalul ... Secția civilă, de contencios administrativ și fiscal, pe raza căreia își are domiciliul petentul.

Soluția declinării cauzei se impune, fiind în deplină concordanță cu art. 21 alin. (1) din Constituția României, republicată, și cu art. 6 paragr. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ratificată prin Legea nr. 30/1994, permițând accesul neîngrădit și efectiv al contestatoarei la judecarea cauzei de către instanța judiciară competentă.

Redactată în cinci exemplare, conține cinci pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...