



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 138/... înregistrată la CNSC sub nr. cu sediul în înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată legal prin ... - ... atacă documentația de atribuire elaborată de ... cu sediul în în calitate de autoritate contractantă în procedura, licitație deschisă, organizată în vederea încheierii contractului de achiziție publică având ca obiect, „Dezvoltarea și modernizarea aeroportului internațional ... extras din SF, în vederea executării parțiale a obiectivului modernizare modul 1 - Etapa intermediară Pista 2400 m - extindere suplimentară platformă parcare aeronave și terminal pasageri Obiectiv III Terminal pasageri”, cod CPV 45210000-2 - *Lucrări de construcții de clădiri (Rev.2)*, 71356200-0 - *Servicii de asistență tehnică (Rev.2)*, 79930000-2 - *Servicii de proiectare specializată (Rev.2)*, s-a solicitat suspendarea procedurii de atribuire, obligarea autorității contractante la adoptarea unor măsuri de remediere a actelor ce afectează procedura de atribuire în sensul modificării documentației de atribuire, precum și decalarea termenului de depunere a ofertelor în conformitate cu prevederile art. 72 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de ... ca tardivă.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 138/... înregistrată la CNSC sub nr. atacă documentația de atribuire, respectiv cerința din fișa de date a achiziției de la cap. III. 2.3 a), considerând că cerința minimă de calificare cu privire la personal, depășește cu mult limitele impuse prin legislația în vigoare.

Invocând prevederile art. 178 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, contestatoarea precizează că cerințele impuse restricționează participarea la procedură a tuturor operatorilor economici care întrunesc condițiile de participare, care au personalul calificat și suficient pentru execuția lucrărilor de construcții civile și intră în contradicție cu prevederile legale care dau posibilitatea operatorilor economici să se asocieze sau să aibă subcontractanți.

Prin urmare, având în vedere cerințele documentației de atribuire, contestatoarea consideră că autoritatea contractantă a încălcat legislația privind achizițiile publice, principiile nediscriminării, transparenței și al tratamentului egal prevăzute de art. 2 din OUG nr. 34/2006 și solicită modificarea cerinței din fișa de date a achiziției de la cap. III. 2.3 a) Capacitatea tehnică și/sau profesională.

Față de susținerile contestatoarei și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

... (în calitate de autoritate contractantă) a organizat procedura licitație deschisă, în vederea încheierii contractului de achiziție publică având ca obiect „Dezvoltarea și modernizarea aeroportului internațional ... extras din SF, în vederea executării parțiale a obiectivului modernizare modul 1 - Etapa intermediară Pista 2400 m - extindere suplimentară platformă parcare aeronave și terminal pasageri Obiectiv III Terminal pasageri”, cod CPV 45210000-2 – *Lucrări de construcții de clădiri (Rev.2)*, 71356200-0 – *Servicii de asistență tehnică (Rev.2)*, 79930000-2 – *Servicii de proiectare specializată (Rev.2)* publicând în SEAP anunțul de participare nr. ... din 11.04.2014 și documentația de atribuire aferentă.

Nemulțumită de documentația de atribuire care a fost pusă la dispoziția operatorilor economici interesați în procedură, prin intermediul SEAP, ... a investit Consiliul cu soluționarea prezentei contestații solicitând obligarea autorității contractante la modificarea cerinței din fișa de date a achiziției de la cap. III. 2.3 a) Capacitatea tehnică și/sau profesională.

Văzând data înaintării contestației și obiectul ei, analizate cu întâietate, în temeiul art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul constată tardivitatea demersului contestatoarei.

Privitor la acest aspect, prin adresele nr. 9435 și 9436/... ... Consiliul a solicitat părților opinia față de tardivitatea contestației formulate, raportat la termenul de la art. 256² alin. (1) lit. a) din OUG nr. 34/2006 și la modalitatea de calcul al acestuia, stabilită la art. 3 lit. z) din același act normativ.

Ca răspuns la solicitarea Consiliului, prin adresa nr. 156/... și înregistrată la CNSC sub nr. 16483/..., contestatoarea precizează că raportat la prevederile art. 256² alin. (1) lit. a) din OUG nr. 34/2006, obiectul contestației sale nu se încadrează articolul sus menționat, întrucât contestația formulată nu face referire la valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit, acesta solicitând modificarea cerințelor de la cap. III.2.3.a) din fișa de date a achiziției.

De asemenea, autoritatea contractantă, prin adresa nr. 2278/22.05.2014 transmisă prin fax și înregistrată la CNSC sub nr. 16460/..., precizează că, raportat la data de 11.04.2014, data postării în SEAP a documentația de atribuire, la valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit, precum și la termenul de depunere a eventualelor contestații prevăzut la art. 256² din OUG nr. 34/2006, respectiv de 10 zile, contestației trebuia depusă la data de 22.04.2014 și nu la ... așa cum a procedat contestatoarea. Prin urmare, consideră că ... a formulat tardiv prezenta contestație. Astfel, în aprecierea asupra finalității amintite, Consiliul are în vedere că autoarea contestației atacă documentația de atribuire, elaborată de ... care a fost postată în SEAP la data de 11.04.2014, precum și că valoarea estimată a achiziției de 38.518.713 Lei, fără TVA, mai mare decât pragurile prevăzute la art. 256² alin. (1) lit. a) din OUG nr. 34/2006.

În acest sens, Consiliul constată incidența dispozițiilor de la art. 256² alin. (1) lit. a) din OUG nr. 34/2006, potrivit cărora: *Persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: [...] a) 10*

zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) [...], coroborate cu cele de la alin. (2) al acelu... art. 256²: În cazul în care cererea prevăzută la alin. (1) privește conținutul documentației de atribuire, publicată în SEAP în condițiile art. 75 alin. (10), [...], data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire.

Astfel, față de momentul luării la cunoștință a actului atacat, respectiv 11.04.2014, pentru respectarea termenului de 10 zile prevăzut de norma legală menționată anterior, contestația trebuia înaintată, cel mai târziu, la data de 22.04.2014 (data de 21.04.2014 – fiind declarată sărbătoare legală), și nu la ... cum a procedat contestatoarea.

Consiliul are în vedere că termenul ce trebuia respectat de contestatoarea se calculează în concordanță cu dispozițiile art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, modificată prin OUG nr. 76/2010: *z) zile - zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.*

Astfel conținutul în cauză al documentației referite, fiind postat în SEAP odată cu anunțul de participare, a devenit opozabil tuturor operatorilor economici interesați de la acea dată, iar termenul de atac al acestuia, de 10 zile, conform art. 256² alin. (1) lit. a) din OUG nr. 34/2006, se împlinea la 22.04.2014.

Pentru toate aceste motive, în temeiul dispozițiilor de la alin. (1), (5) și (6) ale art. 278 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, fără cercetarea fondului cauzei, Consiliul admite excepția tardivității, invocată din oficiu, respinge contestația formulată de ... ca tardivă, și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006 și poate fi atacată cu plângere, potrivit art. 281 din același act normativ.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

...