



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP ...
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 ; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de ... cu sediul în municipiul ... județul ... înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată legal prin ... - ... împotriva documentației de atribuire elaborată de către ... cu sediul în comuna ... localitatea ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „cerere de oferte”, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Reabilitare Școala cu Clasele I-VIII și Gradinița, localitatea ..., comuna ... județul ... cod CPV 45453000-7, s-a solicitat: obligarea autorității contractante să renunțe la cerințele privind „Modul de prezentare a ofertei tehnice”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestație împotriva documentației de atribuire elaborată de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „cerere de oferte”, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Reabilitare Școala cu Clasele I-VIII și Grădinița, localitatea ..., comuna ... județul ...

În opinia contestatorului, autoritatea contractantă, prin cerintele de la punctele 1, 2, 3, 4, 5 și 6 de la cap. IV.4.1) „Modul de prezentare a propunerii tehnice” din fișa de date, încalcă reglementările impuse de OUG nr. 34/2006 și HG nr. 925/2006, mai ales că în caietul de sarcini nu sunt stabilite specificații minime.

Prin adresa nr. 467/19.05.2014, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 15882/..., ... în calitate de autoritate contractantă, precizează că „Prin Anunțul de tip erată numărul .../15.05.2014 la invitația de participare numărul ... 09.05.2014 s-au eliminat din FDA Cap. IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice a punctelor 1, 2, 3, 4, 5 și 6, cităm: «Ofertanții nu mai sunt obligați să îndeplinescă cerințele din fișa de date a achiziției de la IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice - Punctele 1,2,3,4,5,6»”.

Prin adresa nr. 04/... intitulată „Punct de vedere”, înregistrată la CNSC sub nr. 15926/ ..., ... precizează că în data de ..., autoritatea contractantă i-a transmis pe fax punctul de vedere conform căruia au fost eliminate din fișa de date punctele 1, 2, 3, 4, 5 și 6, așa cum s-a solicitat în contestație dar, în schimb, autoritatea contractantă menține termenul de depunere a ofertelor în 21.05.2014, neținând cont de prevederile art. 129 din OUG nr. 34/2006.

Contestatorul menționează și faptul că termenul inițial de depunere a ofertelor 21.05.2014 nu a respectat cerințele art. 71 din OUG nr. 34/2006.

În lumina celor arătate mai sus, contestatorul solicită decalarea perioadei de depunere a ofertelor cu o perioadă rezonabilă pentru a putea întocmi documentația necesară participării la licitație.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Reabilitare Școala cu Clasele I-VIII și Grădinița, localitatea ..., comuna ... județul ... cod CPV 45453000-7, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. ...09.05.2014, conform căreia, valoarea estimată a contractului este de 719.504 lei, fără TVA.

Contestația formulată de ... vizează documentația de atribuire elaborată de ... pentru procedura mai sus precizată, contestatorul solicitând remedierea documentației de atribuire, în sensul eliminării punctelor 1, 2, 3, 4, 5 și 6 de la cap. IV.4.1) „Modul de prezentare a propunerii tehnice” din fișa de date a achiziției.

Consiliul reține că, urmare a contestației nr. autoritatea contractantă a publicat în SEAP, în data de 15.05.2014, ora 14:21 „Anunțul de tip erată numărul .../ 15.05.2014 la invitația de participare numărul ... 09.05.2014, în care precizează că: *„Ofertanții nu mai sunt obligați să îndeplinescă cerințele din fișa de date a achiziției de la IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice - Punctele 1,2,3,4,5,6”*.

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de prevederile art. 256³ alin. (1) din OUG nr. 34/2006 care prevăd că „după primirea unei contestații, autoritatea contractantă are dreptul de a adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației respective”, Consiliul consideră că în mod corect autoritatea contractantă, pentru a asigura respectarea prevederilor legale în vigoare privind achizițiile publice, a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a)-f) din OUG nr. 34/2006, a procedat la adoptarea măsurilor de remediere antemenționate, precum și la comunicarea acestora contestatorului și Consiliului și publicarea acestora în SEAP.

Față de prevederile legale și având în vedere măsurile luate de autoritatea contractantă în procedura de atribuire prin înlăturarea aspectelor criticate, contestația formulată de ... rămâne fără obiect.

Referitor la solicitarea contestatorului cu privire la decalarea termenului de depunere a ofertelor, Consiliul urmează să o respingă ca nefondată având în vedere pe de o parte faptul că anunțul tip erată, prin care autoritatea contractantă remediază aspectele sesizate în cadrul contestației, a fost publicat în SEAP la data de 15.05.2014, operatorii economici interesați având un termen de 6

zile pentru elaborarea ofertelor, data de depunere fiind stabilită pentru data de 21.05.2014 iar pe de altă parte autoritatea contractantă nu a înlocuit aceste cerințe cu altele noi aspect care ar fi implicat elaborarea unor înscrisuri noi de către operatorii economici implicați sau de alte instituții competente ci a eliminat niște cerințe.

Mai mult, contestatorul a cunoscut data stabilită pentru depunerea ofertelor, respectiv 21.05.2014 de la momentul publicării în SEAP a invitației de participare nr. ...09.05.2014, însă a ales să nu formuleze vreo contestație cu privire la acest aspect, asumându-și toate riscurile.

Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, Consiliul, în temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.