



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România  
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

Nr. ... / ... / ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în ... județul ... CUI ... privind procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate a comunei ... coduri CPV 90511000-2, 90512000-9, 90500000-2 și 90511200-4, cu data de deschidere a ofertelor 06.05.2014, organizată de ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat suspendarea și anularea procedurii de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca rămasă fără obiect contestația ... nr. ... în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul ... învederează Consiliului că procedura de atribuire menționată în partea introductivă trebuie anulată de autoritatea contractantă, întrucât au fost depuse doar două oferte, iar Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, la art. 29 alin. (9), dispune că: *"Procedura de licitație se poate finaliza numai dacă în urma publicării anunțului de participare la licitație au fost depuse cel puțin 3 oferte și cel puțin 3 ofertanți îndeplinesc criteriile de eligibilitate. În cazul în care, în urma publicării anunțului, nu au fost depuse cel puțin 3 oferte sau criteriile de eligibilitate nu sunt îndeplinite de cel puțin 3 ofertanți, delegatarul este obligat să anuleze procedura și să organizeze o nouă licitație, în termen de maximum 60 de zile de la data anulării procedurii."*

Ca urmare a contestației, cu adresa nr. 2382/..., înregistrată la Consiliu cu nr. 15239/..., autoritatea contractantă transmite raportul procedurii nr. 2379/..., aprobat de conducătorului autorității, primar Raica Romului, prin care s-a hotărât anularea procedurii, întrucât nu au fost depuse cel puțin trei oferte, astfel cum se prevede la art. 29 alin. (9) din Legea nr. 51/2006, republicată.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul constată că, la procedura de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate a comunei ... au fost depuse două oferte, cea a ... și cea a SC Polaris M Holding SRL, împrejurare care a atras anularea procedurii de către autoritatea delegatară, fiind incidente dispozițiile art. 29 alin. (9) din Legea nr. 51/2006, republicată, conform cărora autoritatea are obligația de a anula procedura în situația în care nu sunt depuse minimum trei oferte.

Ca dovadă a anulării procedurii de atribuire, autoritatea a elaborat și prezentat Consiliului raportul nr. 2379/..., aprobat de conducătorul autorității. În plus, din consultarea informațiilor cuprinse în anunțul de participare nr. ... postat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice – SEAP, se observă că autoritatea a anunțat anularea procedurii de atribuire în SEAP, la ..., pentru motivul că numărul de ofertanți a fost mai mic decât cel prevăzut de lege.

Astfel stând lucrurile, ținând seama de obiectul contestației ... și văzând că procedura contestată a fost anulată de autoritatea contractantă, măsură comunicată tuturor operatorilor economici prin intermediul portalului SEAP, în cuprinsul anunțului de participare nr. 2379, în condițiile în care nu se poate dispune anularea unei

proceduri deja anulate de către autoritate, Consiliul stabilește că, în cauză, contestația în referință a rămas fără obiect și urmează a fi respinsă ca atare, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Întrucât prin prezenta a fost soluționată contestația, nemaifiind necesară pronunțarea unei decizii distincte legate de suspendarea procedurii, și respectiva cerere devine rămasă fără obiect.

Redactată în patru exemplare, conține trei pagini.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

...

**MEMBRU,**

...