



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 ; +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de ... cu sediul în ... .. având CUI: ... împotriva procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 3013/29.04.2014 și a raportului procedurii nr. 3014/29.04.2014, emise de către .. ... cu sediul în ... strada ... județul ... în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, organizată în vederea atribuirii acordului cadru, încheiat cu un singur operator economic, pe o perioadă de 4 ani, având ca obiect: *„Servicii sanitare veterinare – servicii de prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de identificare și înregistrare a bovinelor, suinelor, ovinelor și caprinelor și a mișcării acestora, precum și de corectare a eventualelor erori sau neconformități generate de nerespectarea termenelor de înregistrare sau de greșeli de înregistrare”, Cod CPV ...*, s-a solicitat: *„anularea procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 3013/29.04.2014, invalidarea licitației organizate în data de 29.04.2014 și reevaluarea criteriilor de analizare a ofertelor celorlalți participanți la procedură”*.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR  
**DECIDE:**

Admite excepția tardivității invocată de autoritatea contractantă, și pe cale de consecință respinge ca tardiv introdusă, contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă .. ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de ... împotriva procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 3013/29.04.2014 și a raportului procedurii nr. 3014/29.04.2014, emise de către .. ... în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, organizată în vederea atribuirii acordului cadru, încheiat cu un singur operator economic, pe o perioadă de 4 ani, având ca obiect: *„Servicii sanitare veterinare – servicii de prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de identificare și înregistrare a bovinelor, suinelor, ovinelor și caprinelor și a mișcării acestora, precum și de corectare a eventualelor erori sau neconformități generate de nerespectarea termenelor de înregistrare sau de greșeli de înregistrare”*, Cod CPV .., s-a solicitat: *„anularea procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 3013/29.04.2014, invalidarea licitației organizate în data de 29.04.2014 și reevaluarea criteriilor de analizare a ofertelor celorlalți participanți la procedură”*.

Contestatorul apreciază că raportat la oferta depusă de ofertantul declarat câștigător, respectiv ....., autoritatea contractantă a încălcat dispozițiile art. 11 alin.(3) din HG nr. 925/2006, în condițiile în care acest ofertant nu a depus documentele de calificare solicitate în fișa de date a achiziției.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 8345/...-... transmiterea dosarului achiziției, în copie, întocmit conform precizărilor art. 213 din OUG nr. 34/2006, precum și punctul de

vedere cu privire la contestația în cauză, potrivit dispozițiilor art. 274 alin. (1) din același act normativ.

Prin adresa nr. 3351/09.05.2014, înregistrată la CNSC sub nr. ... autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției publice, în copie, precum și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză, invocând, pe cale de excepție, tardivitatea contestației, din următoarele considerente:

- contestatorul a luat cunoștință despre rezultatul procedurii în data de 30.04.2014, prin semnarea personală a adresei de înaintare nr. 3090/30.04.2014;

- contestația este depusă la sediul DSVSA ... și înregistrată sub nr. 3306/... fiind datată 07.05.2014, iar data transmiterii prin curierat cf AWB Fan Curier Express nr. 3127418550026, este 07.05.2014, ora 14:28;

- termenul legal de 5 zile, era data de 06.05.2014.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

.. ... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire a contractului de achiziție publică, prin „licitație deschisă”, organizată în vederea atribuirii acordului cadru, încheiat cu un singur operator economic, pe o perioadă de 4 ani, având ca obiect: *„Servicii sanitare veterinare – servicii de prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de identificare și înregistrare a bovinelor, suinelor, ovinelor și caprinelor și a mișcării acestora, precum și de corectare a eventualelor erori sau neconformități generate de nerespectarea termenelor de înregistrare sau de greșeli de înregistrare”*, Cod CPV .., elaborând în acest sens documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP, anunțul de participare nr. ... conform căruia valoarea estimată a achiziției este 298.960 fără TVA.

Potrivit Cap. IV.2.1) – Criterii de atribuire, din fișa de date a achiziției, criteriul de atribuire al contractului este: „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Potrivit rolului activ al consilierilor de soluționare, aceștia trebuie să verifice dacă au fost legal investiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care trebuie să analizeze înainte de toate excepțiile – de procedură și de fond – care fac inutilă cercetarea în fond a contestației.

Nerespectarea termenului legal și imperativ de depunere a unei contestații determină, ca efect al decăderii, pierderea dreptului nevalorificat în termenul prevăzut de lege. Prin constatarea

decăderii dispăre cadrul procesual pentru realizarea controlului legalității derulării procedurii de achiziție, astfel încât admiterea acestei excepții exclude analizarea celorlalte aspecte invocate.

Excepțiile absolute (privesc încălcarea unor norme cu caracter imperativ) pot fi invocate de oricare dintre părți sau de Consiliu din oficiu în orice moment al soluționării contestației.

... contestă „*procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 3013/29.04.2014, despre care am luat la cunoștință la aceeași dată; raportul procedurii de evaluare nr. 3014 din data de 29.04.2014, despre care am luat la cunoștință la data de 29.04.2014, primind câte un exemplar în aceeași dată*”.

În conformitate cu dispozițiile art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, „*sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256<sup>2</sup>*”.

Actele autorității contractante, în speță .... ... considerate nelegale, de către contestator sunt: *procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 3013/29.04.2014; raportul procedurii de evaluare nr. 3014 din data de 29.04. 2014*

Contestația a fost înaintată la Consiliu, prin curier, potrivit fotocopiei AWB FAN COURFIER EXPRESS nr. 3127418550025, depusă de contestator, la dosarul cauzei, iar la autoritatea contractantă prin curier, potrivit fotocopiei AWB FAN COURFIER EXPRESS nr.3127418550026, depusă de autoritatea contractantă, la dosarul cauzei, prin adresa nr. 3351/09.05.2014, înregistrată la CNSC sub nr. ...

Conform prevederilor art. 256<sup>2</sup> alin. (1) din OUG nr. 34/2006, prin transmiterea contestației atât către Consiliu cât și către autoritatea contractantă la data antemenționată, contestatorul nu a respectat termenul de 5 zile prevăzut de legiuitor sub sancțiunea respingerii contestației formulată împotriva procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor și a raportului procedurii, ca fiind tardiv introdusă.

Consiliul nu poate lua în considerare un alt termen de depunere a contestației care să înceapă să curgă de la altă dată, având în vedere faptul că legiuitorul nu a reglementat în cadrul actului normativ în domeniu, în vigoare, nici o excepție de la modalitatea de calcul a acestui termen, iar unde legea nu distinge, nici interpretul (contestatorul și/sau autoritatea contractantă) nu trebuie să distingă potrivit principiului de drept „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*”.

Consiliul consideră că acest termen, fiind un termen legal, potrivit prevederilor art. 256<sup>2</sup> din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, nimeni nu se poate prevala de necunoașterea legii potrivit principiului de drept „*nemo censetur ignorare legem*”.

În acest sens Consiliul reține că, potrivit acestui temei legal, persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței de urgență, despre actul considerat nelegal, în speță: procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor și raportului procedurii, din data de 29.04.2014, înscrisuri care au fost înaintate ofertantului în aceeași zi, așa cum recunoaște și contestatorul.

Potrivit aceluiași articol, Consiliul reține că legiuitorul a stabilit că termenul de contestare este dat de către valoarea contractului care urmează a fi atribuit, valoare estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a. Astfel, dacă valoarea contractului este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) coroborat cu prevederile Regulamentului CE nr. 1336/2013 (regulament care potrivit art. 288 din Tratatul CEE, se aplică direct în legislația internă, excluzând orice măsură de receptare națională sau tot ceea ce ar putea disimula natura și efectele sale), atunci, termenul de contestare este de 5 zile, iar dacă este egală sau mai mare, persoana vătămată poate introduce contestație în termen de 10 zile de la data luării la cunoștință a actului care îi lezează interesele.

Având în vedere că dispozițiile art. 256<sup>2</sup> din OUG nr. 34/2006 sunt dispoziții imperative de drept, Consiliul reține că ofertantul contestator nu poate să deroge de la prevederile legale, în sensul extinderii termenului de depunere a contestației după bunul său plac.

Prin urmare, termenul de 5 zile de contestare a conținutului procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor și a raportului procedurii, ambele fiind datate cu 29.04.2014, se împlinește în data de 05.05.2014, astfel că transmiterea contestației atât către CNSC (conform AWB FAN COURFIER EXPRESS nr. 3127418550025), cât și autorității contractante (AWB FAN COURFIER EXPRESS nr.3127418550026), la data de 07.05.2014, este în afara termenului legal, având în vedere dispozițiile art. 256<sup>2</sup> din OUG nr. 34/2006 și ale art. 3 lit. z) din același act normativ.

Față de considerentele anterior expuse, având în vedere dispozițiile art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „*Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei*”, în temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din același act normativ, Consiliul va admite excepția invocată de către autoritatea contractantă și, pe cale de excepție, va respinge ca tardiv introdusă contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă .. ...

În temeiul art. 278 alin. (6) din aceeași ordonanță va dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Fără pronunțarea asupra fondului contestației.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 6 (șase) pagini.